

WEB0703247

PROVINCIE ZEELAND
DIRECTIE 3
AFD. TERMIJN AMBT. Dieleman
17 JUNI 2007
DOC.NR. 0703247
ZAAK NR.
CLASS. - 1.853



Raad voor de Cultuur Zeeland

Jaarverslag 2005-2006

JAARVERSLAG 2005-2006
(september 2005-september 2006)

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	5
Inleiding	6
Overleg met de gedeputeerde	7
Adviezen over aanvragen voor incidentele subsidies.....	8
De provinciale prijzen	9
Werkbezoek.....	10
Overige activiteiten	11
De samenstelling van de Raad.....	12
Bijlagen	vanaf 14

WOORD VOORAF

In het voorjaar van 2007 zijn er wederom provinciale verkiezingen. Het jaar dat daaraan voorafgaat geldt dan als het oogstjaar waarin het effect van alle beleidswerk van de jaren daarvoor moet uitkristalliseren in concrete resultaten. De oogst bestond naast nieuw beleid, neergelegd in een aantal nota's die betrekking hadden op musea, archieven, monumenten en archeologie, uit een strikte doorvoering van het programma C- culture. C-culture is ooit begonnen als een uitvoeringsprogramma van het landelijke Actieprogramma cultuurbereik en was gericht op vergroting van het publieksbereik. In Zeeland heeft die uitvoeringspraktijk vooral tot een vergroting van de invloed van het provinciaal bestuur geleid. De afgelopen jaren heeft het provinciebestuur de verstrekking van kunst- en cultuurgeld nadrukkelijker ingezet in politieke uitgangspunten, zoals het zichtbaar maken van het cultureel erfgoed en beter bereiken van jongeren.

De provincie is daar redelijk in geslaagd. Wat nog niet erg lukte was het medeverantwoordelijk maken van de gemeenten. Dat alles heeft geleid tot een systeem waarbij de provincie alleen nog maar subsidie wil geven als ook de gemeenten over de brug komen. Voor de Raad heeft dat tot gevolg dat haar rol als subsidie-adviseur is teruggedrongen. De Raad heeft daar een grotere betrokkenheid bij de formulering van beleid voor terug gekregen. Maar omdat de provincies het formuleren van beleidskeuzes op een wel zeer behoedzame wijze ter hand neemt kost het de Raad moeite daarin opvallend te acteren.

De Raad wil het daarom over een andere boeg gaan gooien en actiever worden. Iets van die nieuwe rol schemerde al door in het voorstel om met een speciale editie van het Zeeuws tijdschrift te komen over het culturele beeld van Zeeland. Die speciale uitgave met essays van een aantal op de een of ander manier aan Zeeland verbonden bekende schrijvers gaat komend voorjaar (2007) verschijnen.

De Raad zocht in het afgelopen seizoen al meer de marges op en mengde zich in publieke discussies. Zo sprak zij haar bezorgdheid uit over de vertraging die is ontstaan over de besluitvorming rond de bouw van een nieuw theater in Middelburg. Het publieksbereik van het Middelburgse theater reikt immers tot ver in de provincie.

Met haar nieuwe opvattingen, die wij binnenkort wereldkundig maken, hoopt de Raad actiever een bijdrage te gaan leveren aan de discussie over de toekomst van de cultuur in Zeeland en daardoor mee te helpen aan een verlevendiging van het Zeeuwse culturele leven.

Tjeu Strous
Voorzitter

INLEIDING

In december 2005 namen vijf leden van de Raad afscheid. Op waardige wijze bood de gedeputeerde drs. H. van Waveren een diner aan in de Prinsenkamer van de Abdij. De rol van de Raad, de betekenis en de bijdrage van de verschillende raadsleden kregen in de afscheidsrede uitvoerig aandacht.

Vanaf januari 2006 voerde de Raad met vijf nieuwe leden weer op volle sterkte haar taken uit. Opvallend is daarbij dat de advisering op het gebied van de Beeldende Kunst, een onderwerp van veel discussie, helder is opgenomen in het takenpakket.

In dit verslagjaar is er veel aandacht besteed aan de behandeling van de aanvragen in het C-culture programma en de rol van de Raad daarin. De Provincie heeft de regels voor het indienen van de aanvragen zodanig aangescherpt, dat in vele gevallen de aanvragen niet meer aan de Raad hoeven te worden aangeboden voor advies. Dat zal ongetwijfeld aanleiding geven voor een verschraving van het takenpakket, al zijn er contouren zichtbaar van een veranderende adviestaak. Grotere betrokkenheid van de Raad bij de totstandkoming van Provinciale beleidsnota's vooraf zal eerder regel dan uitzondering zijn.

Het Omgevingsplan 2006 – 2012 is daar een goed voorbeeld van, evenals de betrokkenheid van de Raad in de begeleidingscommissie voor de deelnota Cultureel erfgoed.

De Raad nam het initiatief de Provincie erop te attenderen dat de discussie rondom de plek voor een theater in Middelburg en de jammerlijk opgelopen vertraging in de bouw een groot gat heeft geslagen in de consolidering en de uitbreiding van het theateraanbod in Zeeland. Deze kwestie heeft naar de mening van de Raad het gemeentelijke niveau verre overstegen.

OVERLEG MET DE GEDEPUTEERDE

In dit verslagjaar 2005-2006 woonde de gedeputeerde, drs. H.van Waveren, twee keer de vergadering van de Raad bij. Dit gebeurde op eigen verzoek en op uitnodiging van de Raad. Tijdens de vergadering van 8 december 2005 werd voornamelijk gesproken over het provinciaal project zichtbaar maken beeldende kunst, vormgeving en architectuur in Zeeland en de herziening C-culture.

Tijdens de vergadering van 27 april 2006 werd voornamelijk gesproken over het hernieuwde programma C-culture, het laten opstellen door de Raad van essays over Zeeland en de problematiek rond het te realiseren A-theater in Middelburg.

ADVIEZEN OVER AANVRAGEN VOOR INCIDENTELE SUBSIDIES

In het vorige jaarverslag is aangegeven dat incidentele subsidies kunnen worden aangevraagd voor 3 data. Dit zijn 1 oktober, 1 januari en 1 april.

De provincie ontving in totaal 81 verzoeken voor incidentele subsidie in het kader van het C-Culture-programma.

Van de 81 verzoeken zijn er 39 ontvangen voor 1 oktober, 31 voor 1 januari en 11 voor 1 april. De aanvragen zijn in de daarvoor ingestelde commissies behandeld en de preadviezen zijn vervolgens in de plenaire vergadering aan de orde geweest. De hoeveelheid aanvragen voor de oktoberronde was zo groot, dat de Raad een tweede vergadering moest inplannen om alle adviezen naar behoren te kunnen behandelen.

68 adviezen waren positief, voor 13 aanvragen adviseerde de Raad negatief. Soms was het nodig aanvullende informatie in te winnen, naar aanleiding van de ingewonnen informatie heeft de Raad een advies uitgebracht.

Het is gedurende dit verslagjaar niet aan de orde geweest dat de secretaris en een door hem aangewezen commissielid een zitting van de Commissie Bezwaarschriften hoefden bij te wonen.

GS zijn in de periode 2005-2006 van zeven adviezen van de Raad afgeweken. Dit vanwege de volgende redenen:

- * In één geval werd het advies niet overgenomen omdat er een start gemaakt wordt voor een nieuwe opzet van het Straatfestival. Het college denkt dat op deze wijze mogelijk wordt dat het festival zich verder kan gaan ontwikkelen en vernieuwen.
- * Eén advies werd inhoudelijk overgenomen maar werd door het college besloten het totaal aan opgevoerde uitkoopsommen te subsidiëren.
- * In één geval werd het advies niet overgenomen omdat het college van mening is dat het prima is dat organisaties kritisch (vooruit) kijken naar het functioneren van o.a. een website.
- * In één geval werd het advies niet overgenomen omdat het werkweekend gericht is op uitwisseling van kunstenaars en niet zozeer op het aanbieden van een les. Beeldende kunstenaars en zeker amateurs zoeken elkaar weinig op, terwijl dit juist van belang kan zijn voor de artistieke kwaliteit van hun werk.
- * Eén activiteit was volgens de mening het college vooralsnog lokaal, maar uit contacten met de Stichting Toonbeeld is gebleken dat het daadwerkelijk de bedoeling is om naar aanleiding van deze pilot activiteiten uit te breiden naar de regio Zeeuws-Vlaanderen.
- * Bij één subsidieverzoek ging het om een oorspronkelijke luidklok uit 1638 die weer in eigen van de Protestantse gemeente is gekomen.
- * Eén advies is inhoudelijk overgenomen maar er werd door het college een hoger bedrag toegekend dan het bedrag dat de Raad geadviseerd had.

DE PROVINCIALE PRIJZEN

Gedurende dit verslagjaar heeft de Raad geadviseerd de Zeeuwse prijs voor Kunsten en Wetenschappen toe te kennen aan Ad van 't Veer, oud-directeur van de Stichting Nieuwe Muziek.

Tot groot genoegen van de Raad is dit advies overgenomen en heeft de heer Van 't Veer op 27 april 2006 de prijs in ontvangst genomen.

De Zeeuwse Prijs voor Kunsten en Wetenschappen is door het provinciaal bestuur op advies van de toenmalige Stichting voor Maatschappelijk en Cultureel Werk in 1956 ingesteld. De Prijs wordt slechts in bijzondere gevallen toegekend, waarbij het gaat om de waardering en erkenning van in hun soort unieke en kwalitatief op hoog peil staande prestaties in het belang van of ter bevordering van het Zeeuwse culturele leven. De Prijs wordt niet jaarlijks toegekend.

De Prijs bestaat uit een gouden draagpenning en oorkonde, beiden ontworpen door de graficus Dirk van Gelder. Tevens is aan de Prijs een geldbedrag van € 2.269,00 verbonden.

Tot op heden is de Prijs toegekend aan:

1957 Mej. Dr. H.C.M. Ghijssen
1961 Mr. J.C.J. van Schagen
1963 E. Flipse
1964 Dr. P.J. Meertens
1965 Ir. H. de Lussanet de la Sablonière
1966 Mr. A.J.J.M. Mes
1971 J.A.M. Warren
1974 Mevr. E. J. van den Broecke-de Man
1978 G.A. de Kok
1980 Mr. J.J. van der Weel
1989 M.P. de Bruin
1997 Wim Riemens (postuum)
2001 Wim Hofman

WERKBEZOEK

Op 9 september 2006 bracht de Raad een werkbezoek aan de gemeente Tholen en het streekmuseum 'De Meestoof', de Stichting G2A te Goes en het Zeeland Nazomer Festival.

De Raad werd in Sint Annaland ontvangen door de wethouder cultuur mevrouw M.A.E. Velthuis, de gemeentesecretaris de heer S. Nieuwkoop, voorzitter van het bestuur van streekmuseum 'De Meestoof' de heer W. Heijbroek, die allen vanuit hun eigen perspectief het culture leven op Tholen belichten.

De Raad werd vervolgens rondgeleid door het streekmuseum om zo een indruk te krijgen van de tijdelijke tentoonstellingen en de vaste opstelling. Die ook hier door vrijwilligers worden verzorgd.

In Goes is de Stichting G2A tijdelijk gevestigd in het schoolgebouw aan J.P. Coenstraat. Het gebouw op zich verdient naar de mening van de Raad meer dan de dreiging van de sloop. Het is een fraai voorbeeld van het zakelijk bouwen en het leent zich bij uitstek voor de huisvesting van ateliers en expositieruimtes voor kunstenaars waarbij je ook kunt denken aan andere kunstenaars dan de leden van G2A.

De Stichting G2A ondersteunt kunstenaars en vormgevers in hun professionele ontwikkeling, bemiddelt tussen kunstenaars en opdrachtgevers en organiseert culturele projecten.

G2A wil integratie van kunst met het bedrijfsleven en met de maatschappij bevorderen.

De kunstenaars Ellen de Boer, Denz de Kroon en Coen Wieman gaven een toelichting op hun eigen werk dat was geëxposeerd en op hun werk voor de Stichting. Het viel de leden van de Raad die zijn gespecialiseerd in beeldende kunst vooral op dat G2A zich kwalitatief uitstekend heeft ontwikkeld in de afgelopen periode.

Het werkbezoek werd afgesloten met een voorstelling in het kader van het Zeeland Nazomer Festival inclusief een gezamenlijk hapje eten in de Leeuwenkooi op het Abdijplein.

De voorstelling, De vrouwen van kamp Westkapelle, hoorde tot de succesvolste van het Zeeland Nazomer Festival.

Het werkbezoek werd afgesloten met een glaasje in het festivalhart op het Abdijplein.

OVERIGE ACTIVITEITEN

- * per brief van 21 november 2005 reageerde de Raad op de concept nota Omroepbeleid
- * per brief van 18 mei 2006 reageerde de Raad op discussie rond het A-theater te Middelburg
- * per brief van 15 juni 2006 reageerde de Raad op de notitie audiovisuele amateurkunst
- * per brief van 27 juni 2006 reageerde de Raad op de Museumnota

Bovenstaande brieven zijn terug te vinden in de bijlagen.

Willemien 't Hooft is namens de Raad voor de Cultuur lid van de programmaraad van Omroep Zeeland.

Door de individuele Raadsleden worden voorstellingen, tentoonstellingen en manifestaties waaraan de provincie subsidie verleent, bezocht.

DE SAMENSTELLING VAN DE RAAD

In dit verslagjaar onderging de Raad een grote vernieuwing.

De heer Rinus Dieleman en de heer Willy de Houck beeïndigen hun lidmaatschap op 1 juli 2005. De heer Marten Beinema, de heer John Louws en de heer Jos Verpaalen verlieten de Raad op januari 2006.

Vanaf 1 januari 2006 zijn tot de Raad toegetreden:

- de heer Johan de Koning
- de heer Ludo Heesters
- de heer Joost Snelders
- Mevrouw Els Gideonse
- Mevrouw Marina Polderman

De Raad bestaat uit de volgende personen:

dhr. drs. M.L. (Tjeu) Strous voorzitter	Middelburg	
Mw. W. (Willemien) 't Hooft secretaris	Middelburg	
Mevr. dr. J. (Jeanine) Dekker Vice-voorzitter	Middelburg	Vanaf 1 juli 2005
Dhr. M.P. (Rinus) Dieleman Vice-voorzitter	Dishoek	Lid tot 1 juli 2005
Dhr. J.A.A. (John) Louws	Middelburg	Lid tot 1 juli 2005
Dhr. J.H.M. (Jos) Verpaalen	Goes	Lid tot 1 juli 2005
Dhr. drs. M. (Marten) Beinema	Middelburg	Lid tot 1 januari 2006
Dhr. J.(Johan) de Koning	Middelburg	
Mw. ir. M. (Marjan) van den Bos	Arnemuiden	
Mw. J.M. (Coby) Geluk	Burgh-Haamstede	
Mevr. M. (Marina) Polderman	Kapelle	
Dhr. P. (Peter) van Houte	Krabbendijke	
Dhr. J. (Jan) Hut	Goes	
Dhr. J.A.A. (John) Louws	Middelburg	Lid tot 1 januari 2006
Mevr. E. (Els) Gideonse	Biggekerke	
Mw. T. (Trees) Oude Ophuis	Goes	
Mw. S. (Sylvia) Radius	Middelburg	
Dhr. T. (Ton) van de Repe	Goes	
Dhr. drs. J.H.M. (Jos) Verpaalen	Goes	Lid tot 1 januari 2006
Dhr. L. (Ludo) Heesters	's-Gravenpolder	
Dhr. J. (Joost) Snelders	Terneuzen	

De commissies voor speciale gebieden werken momenteel in de volgende samenstelling:

1. **commissie Planken en Noten** (Podiumkunsten, amateurkunst, muziek)

Coby Geluk
Joost Snelders
Jan Hut (voorzitter)
Els Gideonse
Peter van Houte
Ludo Heesters
Ton van de Repe

2. **commissie Beelden en Letters** (beeldende kunst, bibliotheken, cultureel erfgoed, media en literatuur)

Jeanine Dekker
Trees Oude Ophuis (voorzitter)
Johan de Koning
Willemien 't Hooft
Sylvia Radius
Marjan van de Bos
Marina Polderman

De voorzitter de heer Tjeu Strous participeert niet in één van de commissie zodat hij een onafhankelijk oordeel kan geven over alle uitgebrachte adviezen van de commissies.

De **ambtelijke ondersteuning** van de zijde van de Provincie Zeeland werd verzorgd door:

Rolf Westerhout, clustercoördinator cultuur;
Petra Dieleman, secretariële ondersteuning, en
Monica Anthonisse, organisatorische ondersteuning.

BIJLAGEN

Hieronder leest u van welke organisaties er subsidieverzoeken door de provincie ontvangen zijn en hoe het advies van de Raad luidt en welk besluit door het college van Gedeputeerde Staten is genomen. Op pagina acht van dit jaarverslag staat met redenen omschreven waarom het college in sommige gevallen is afgeweken van het advies van de Raad.

Programma 1	Gevr. bedrag	Advies Raad	Besluit
Zeeuwse Cultuurproducties			college
Reservering Het Getij	20.000,00	20.000,00	20.000,00
Reservering Poppodia			16.000,00
Stichting Kamermuziek Zeeland	1.200,00	1.200,00	1.200,00
Theater Las Malas	2.000,00	2.000,00	2.000,00
Zilt en Stichting Swing	2.735,00	1.454,00	1.454,00
Luscinia	3.900,00	3.900,00	3.900,00
Oratoriumvereniging Te Deum Laudamus	3.100,00	3.100,00	3.100,00
Christelijke Oratoriumvereniging Goes	6.000,00	4.350,00	5.675,00
Kon. Oratoriumvereniging Middelburg	4.225,00	4.225,00	4.225,00
Vlissingse Oratoriumvereniging	6.684,00	6.684,00	6.684,00
Kon. Oratoriumvereniging Middelburg	5.225,00	5.225,00	5.225,00
Uit in Vlissingen	17.500,00	negatief	negatief
Uit in Vlissingen	25.000,00	negatief	15.000,00
Stichting Zomeravondconcerten aan Zee	2.750,00	2.750,00	2.750,00
Stichting Brogum Zierikzee	4.357,50	4.357,50	4.357,50
Stichting OJC de Klomp	9.000,00	9.000,00	9.000,00
Zeeuwse Zangersbond Zang Veredelt	2.247,00	1.500,00	1.500,00
St. Volksdansfestival Borsele	2.000,00	2.000,00	2.000,00
Parochieel herenkoor St. Cecilia	800,00	negatief	negatief
Muziekcommissie St. Jacobskerk Vlissingen	2.000,00	2.000,00	2.000,00
FemFatal& Friends	10.000,00	7.500,00	7.500,00
Stichting Zeeuws Licht, Ballustrada	3.500,00	negatief	negatief
Muziektheatergezelschap GOV	7.500,00	7.500,00	7.500,00
The Wonderfoundation	35.000,00	10.000,00	10.000,00
Medioburgum	4.500,00	negatief	negatief
Stichting Stripfestival Sluis	2.000,00	2.000,00	2.000,00
Stichting Brogum	1.487,50	1.025,00	1.025,00
Stichting Brogum	1.275,00	negatief	negatief
Zonnemaire Buitengewoon	10.000,00	10.000,00	10.000,00
Stichting Southpark Events	2.000,00	2.000,00	2.000,00
Stichting Park & Poëzie	3.000,00	2.500,00	2.500,00
SAKO Zeeland	5.000,00	5.000,00	5.000,00
Internationaal Folklorefestival	5.000,00	3.750,00	3.750,00
J&G-Zeeland, ond. Kon. Chr. Zangersbond	15.000,00		
Stichting Graaf Jansfeesten	12.000,00	3.000,00	3.000,00
Zeeuws Palet	500,00	negatief	500,00
Werkgroep Muziek, ond. Kon.Zws Gnschp	1.424,00	1.424,00	1.424,00
Stichting Kamermuziek Zeeland	1.750,00	1.750,00	1.750,00
Gez. Aanvraag Korenplatform Zeeland			
Kunstwerkplaats KipVis	2.565,00	2.565,00	2.565,00
Stichting Art & Performance Domburg	7.500,00	3.500,00	3.500,00
Caesuur	8.820,00	8.820,00	8.820,00
B v Damme, B vd Sluijs, D Buwalda	7.483,00		5.000,00
St. Kreateam St. Annaland			11.750,00
Stichting Zoma	7.569,00	5.000,00	5.000,00

Programma 2	Gevr. bedrag	Advies Raad	Besluit
Versterken cultureel erfgoed			college
Reservering Onderhoudssubsidies			200.000,00
Reservering boerderijstichting			1.695,00

Programma 3	Gevr. bedrag	Advies Raad	Besluit
Cultuur en School			college
Stichting Scoop	15.000,00	15.000,00	15.000,00
Stichting Welzijn West Zeeuws-Vlaanderen	25.000,00	25.000,00	25.000,00
Nehalennia Stedelijke Scholen Gemeenschap	10.000,00	10.000,00	10.000,00
SCEZ	11.850,00	11.850,00	11.850,00
Pontes Het Goese Lyceum	14.600,00	14.600,00	14.600,00
Zeeuwse bibliotheek	17.500,00	17.500,00	17.500,00
zeeuws museum	8.000,00	8.000,00	8.000,00
Stichting Kinderen en Poëzie	1.150,00	1.150,00	1.150,00
Stichting Flup & Ju Bedrijf / Het Bedrijf v/h	12.500,00	6.000,00	6.000,00
Openbare Bibliotheek Goes	2.040,00	2.040,00	2.040,00
VPCO Veere/Noord Beveland	26.500,00	11.000,00	11.000,00
Federatie Noord- en Oost Zeeland	31.510,00	16.600,00	16.600,00
Christelijke Scholengemeenschap Walcheren	17.320,00	17.320,00	17.320,00
ROC Westerschelde	11.250,00	11.250,00	11.250,00
Centrum voor Kunsten	3.275,00	3.275,00	3.275,00
Stichting Sluiskil Muzikaal, Satomus	6.568,00	negatief	4.000,00
Centrum voor Kunsteducatie Walcheren	5.567,00	2.784,00	2.784,00
COS Zeeland	8.190,00	5.250,00	5.250,00
Historisch Museum De Bevelanden	16.000,00	negatief	negatief

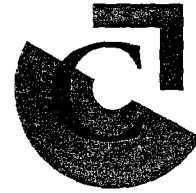
Programma 4	Gevr. bedrag	Advies Raad	Besluit
Jeugd en Cultuur			college
Stichting Scoop	17.500,00	17.500,00	17.500,00
Gemeente Veere	4.500,00	4.500,00	4.500,00
Zeeuws Jeugdorkest	3.500,00	3.500,00	3.500,00
Jongerenraad Borsele	10.175,00	9.000,00	9.000,00
Graauwrock	1.500,00	1.500,00	1.500,00
Uit in Vlissingen	17.500,00	4.500,00	10.000,00
Passionate	5.000,00	5.000,00	5.000,00
De dRANG	18.000,00	7.500,00	7.500,00
Stichting Kalashnikov	5.000,00	negatief	negatief
Nationaal Jeugdfestival	3.600,00	3.600,00	3.600,00
Sako Zeeland	7.729,00	2.000,00	2.000,00
Hogeschool Zeeland	7.500,00	3.750,00	3.750,00
Gemeente Veere	11.500,00	9.000,00	9.000,00
Zeeuws Jeugdcircus Hogerop	5.010,00	1.500,00	2.500,00

Programma 5	Gevr. Bedrag	Advies Raad	Besluit
Erfgoed toegankelijk			college
Stichting SCEZ	11.250,00	11.250,00	11.250,00
Van Zeeuwse Bodem	Niet bekend	negatief	negatief
Platform Maritiem Erfgoed Zeeland	1.500,00	1.500,00	1.500,00

Stichting SCEZ	19.750,00	negatief	negatief
eeZee media & cultuur	10.000,00	10.000,00	10.000,00
Stichting De Zeeuwse Taele	4.500,00	4.500,00	4.500,00
Marie Tak van Poortvliet Museum	5.000,00	5.000,00	5.000,00
Stichting Folkart Zeeland-Vlaanderen	8.000,00	6.000,00	6.000,00
Stichting Het Verrekijkermuseum i.o.	34.605,00	negatief	negatief
Prot. Gem. Philippine, Sas v Gent, Sluiskil	10.000,00	negatief	6.000,00
VVV Zeeuws-Vlaanderen	9.000,00	3.000,00	3.000,00

Programma 6	Gevr. bedrag	Advies Raad	Besluit
Matching regionale actieplannen			college
cultuurbereik			

Programma 7	Gevr. bedrag	Advies Raad	Besluit
Vergroten publieksbereik			college
De Vleeshal	5.000,00	negatief	2.500,00



Raad
voor de Cultuur
Zeeland

Postbus 154
4330 AD Middelburg
Telefoon: 0118 631415
Fax: 0118 627859

AAN: Gedeputeerde Staten van Zeeland
t.a.v. de heer drs. H. van Waveren
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

onderwerp
reactie concept Nota Omroepbeleid

PROVINCIE ZEELAND	
DIRECTIE WEL	
FD.	AMET.
TERMIN	bijlage(n)
Veerdijk	
DATUM 22 NOV. 2005	
DOCNR. 0505534	
ZAAK NR.	
CLASS. - 1.816.2	

datum
21-11-2005

Geachte heer Van Waveren,

Gaarne voldoet de Raad voor de Cultuur van Zeeland aan uw verzoek te reageren op de concept Nota Omroepbeleid Provincie Zeeland.

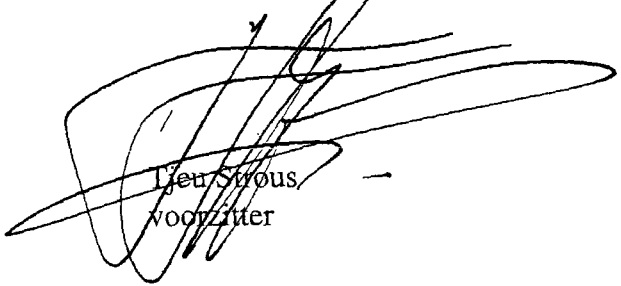
Het was weliswaar kort dag voor de Raad, maar de behandeling van deze conceptnota stond ook op de agenda van de Programmaraad van Omroep Zeeland, die daags tevoren vergaderde en waarin de Raad voor de Cultuur van Zeeland een vertegenwoordiger heeft. Wij zullen in deze reactie dan ook niet ingaan op de punten uit de nota, die reeds met de Raad van Toezicht van Omroep Zeeland zijn besproken en die in de definitieve vorm aangepast zullen worden. Voor alle duidelijkheid; het gaat hier ondermeer om een nadere specificatie van de zendtijd ten behoeve van de overheidscommunicatie. Wel vraagt de Raad zich af hoe de Provincie de 5%, waar zij recht op heeft, denkt in te vullen. Het voorbeeld van de landelijk bekende Ster en Cultuur spots ziet de Raad niet zomaar vertaald naar de Provincie. Naar de mening van de Raad is voor elke vorm van reclame te allen tijde een kritische houding op zijn plaats.

De financiële afspraken tussen de Provincie en Omroep Zeeland, zoals voorgesteld in de nota, zijn een goede afspiegeling van wat de Provincie met het Rijk hierover heeft vastgelegd. Evaluatie en controle achteraf dient nader vorm te krijgen. Echter de voorgestelde vierjarige subsidieverstrekking loopt niet parallel met de zendmachtiging, die geldt voor een periode van vijf jaar. De Raad pleit er dan ook voor af te wijken van de vierjaars regeling en te kiezen voor een subsidieperiode van telkens vijf jaar.

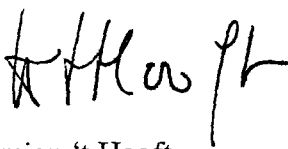
Tot slot hoopt de Raad dat Omroep Zeeland zich ruim in de toekomst blijft profileren met een structureel aanbod van culturele programma's.

Wat in de nota ontbreekt, is een passage over de huisvesting van Omroep Zeeland. Het bedrijf dat niet alleen met zijn tijd meegaat, maar zelfs zijn tijd soms ver vooruit is, groeit zichtbaar uit de huidige locatie. Wellicht dient de Provincie voor de zeer nabije toekomst rekening te houden met aanpassingen en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties.

Met vriendelijke groet,
Namens de Raad voor de Cultuur Zeeland,



Henk Strous
voorzitter



Willemien 't Hooft
secretaris



Raad
voor de Cultuur
Zeeland

AAN: Gedeputeerde Staten van Zeeland
t.a.v. de heer drs. H. van Waveren
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

onderwerp
A-theater Middelburg

bijlage(n)

datum
18-05-2006

Geachte heer Van Waveren,

Met meer dan normale belangstelling volgt de Zeeuwse Raad voor de Cultuur de discussie in Middelburg rondom het A-theater. Niet omdat de Zeeuwse Raad zich een oordeel meent te moeten aanmatigen over de manier waarop de politieke besluitvorming rondom dit zwaar beladen thema in Middelburg is georganiseerd.

Onze belangstelling heeft alles te maken met onze grote bezorgdheid over de uitkomst van de voorhanden alternatieven. We zijn bezorgd omdat de door het gemeentebestuur van Middelburg gekozen weg naar onze mening strijdig is met het Zeeuwse culturele belang in het bijzonder én het Zeeuwse belang in het algemeen.

De Zeeuwse cultuurliefhebbers zijn ten zeerste gediend met de realisatie van een groot theater. Volgens de gangbare normen moet daarbij gedacht worden aan een theater van meer dan 800 stoelen en een extra groot en hoog podiumoppervlak.

Dit grote podium is voorzien van een orkestbak met lift en de zaal is voorzien van alle noodzakelijke technische faciliteiten op gebied van geluid, akoestiek, licht, trekkenwanden en andere faciliteiten. De grote zaal is onderdeel van een complex waarin zich daarnaast de grote zaal nog één of meerdere kleine zalen bevinden, waarvan in ieder geval één het karakter heeft van een "black box" of "vlakkevloer theater" met een verplaatsbare, telescooptribune.

Alleen met zo'n voorziening krijgt de Zeeuwse theaterbezoeker op redelijke korte reisafstand alle mogelijkheden die niet aan bod komen in een middelgroot theater van 500 stoelen. Daarbij moeten we denken aan: musicals, het zogenaamde "grote" toneel, grotere dansvoorstellingen, de grotere cabaretiers en opera.

Een extra zaal maakt bovendien ongeveer 100 voorstellingen extra mogelijk bovenop de maximaal 100 voorstellingen die een middelgrote zaal kan heb-

ben. Dit laatste is niet alleen prettig voor de mate van diversiteit en vernieuwing van het aanbod en dus de vele soorten publiek die daarmee bediend kunnen worden, het vormt ook een steviger basis voor de exploitatie van een schouwburgcomplex.

Dat is een niet gering bijkomend voordeel bij een voorziening die elk jaar weer opnieuw veel gemeentebestuurders en gemeenteraden voor hoofdbrekens plaatst.

Bovengenoemde 'wijsheden' ontleen wij aan de directeur van de Vereniging van Schouwburgdirecteuren (VSCD), Hans Onno van den Berg, die zich speciaal op ons verzoek in de Zeeuwse situatie verdiept heeft.

Naar zijn en dus inmiddels ook onze mening bewandelt de gemeente Middelburg de verkeerde weg door in eerste instantie de bestaande schouwburg te gaan verbouwen voor een bedrag van minimaal 8 miljoen Euro. Een letterlijk citaat uit zijn mond is "dat een schouwburg van meer dan 800 stoelen niet wezenlijk duurder is dan een van 500, maar wel beter exploitabel". Voor vrijwel hetzelfde geld kan men dus veel meer terug krijgen.

De kenmerken van Zeeland doen onze provincie, aldus de voorzitter van de VSCD, lijken op Friesland. Hij wijst er in dit verband op dat Leeuwarden met de Harmonie een complex van vier zalen heeft met een hoge bezettingsgraad en een uitstekende exploitatie. Niet valt in te zien dat deze situatie in Middelburg, waar de huidige schouwburg inmiddels een zeer hoge bezettingsgraad heeft bereikt, daarvan zou afwijken.

Met vele anderen zijn wij bang door de met de nu voorgestane aanpak over enkele jaren de bestuurlijke animo om andermaal in de buidel te tasten niet groot meer zal zijn. Andere prioriteiten kunnen deze verdringen. Bovendien vragen we ons af of het gereserveerde budget na aftrek van alle gemaakte kosten en investeringen nog toereikend zal zijn om de oorspronkelijke plannen voor een groot theater te realiseren.

Wij spraken ook over het belang voor de Zeeuwse burger in het algemeen. Zeeland is een provincie die blijkens recente gegevens omtrent de ontwikkeling van jeugdwerkloosheid tot de gebieden met de slechtste scores moet worden gerekend. Er moet in het belang van de Zeeuwse toekomst alles aan gedaan worden om de economie en het imago van Zeeland op te vijzelen.

De inmiddels overbekende studies van de Amerikaanse econoom Richard Florida tonen aan dat de beleefde culturele kwaliteit van een gebied bepalend is voor de ontwikkeling van de creatieve economie die op haar beurt weer de barometer vormt voor de algehele economische ontwikkeling.

Bij het bepalen van de culturele kwaliteit van een gebied blijkt de aanwezigheid van podiumkunsten het meest doorslaggevend. Deze bevindingen komen uit onverdachte hoek. We verwijzen naar een zeer recente studie van de Atlas voor Gemeenten.

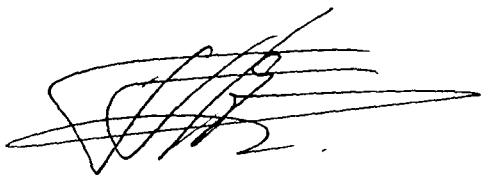
Zeeland is er vanuit brede maatschappelijke, maar vooral ook culturele optiek, allerm minst bij gebaat als de bouw van een A-theater (eigenlijk een niet meer gehanteerd begrip, Van den Berg spreekt over een groot theater), nog langer vooruit wordt geschoven.

Met alle respect en begrip voor de moeilijke problemen waarvoor Middelburg geplaatst is vragen wij er daarom het provinciaal bestuur van Zeeland om Middelburg ervan te doordringen dat de realisatie van een groot theater echt nodig is.

Dat een dergelijk appel bepaalde verplichtingen schept is duidelijk. Het provinciebestuur denkt positief mee over de realisatie van een voetbalmuseum in Middelburg. Het lijkt ons voor de hand liggend dat de provincie, in het brede Zeeuwse belang, ook meehelpt om een Zeeuws groot theater te realiseren.

In de hoop hiermee de realisatie van een groot Zeeuws theater te helpen bespoedigen.

Hoogachtend,
Namens de Raad voor de Cultuur Zeeland,



Tjeu Strous
voorzitter



Willemien 't Hooft
secretaris

c.c. aan:

- *gemeentebestuur en gemeenteraad Middelburg*
- *Omroep Zeeland*
- *PZC*



Raad
voor de Cultuur
Zeeland

AAN: Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

onderwerp
advies verzoek Juister en
reactie op notitie audiovisuele amateurkunst

bijlage(n)

datum
15-06-2006

Geacht College,

Naar aanleiding van de notitie over audiovisuele amateurkunst heeft de Zeeuwse Raad voor de Cultuur de volgende reactie.

De Raad beschouwt deze notitie als een gedegen aanzet tot ontwikkeling van een deel van het amateurkunstbeleid in de provincie en zie deze aanpak als een voorbode van de meer sectorgewijze benadering die de provincie zich bij de behandeling van het subsidiebeleid voorstelt. In die zin kunnen wij het plaatsen dat annex aan deze notitie een concreet subsidieverzoek is gekoppeld, in dit geval van de stichting Juister. Wij zullen in deze brief dan ook een tekstvoorstel verwerken dat gezien moet worden als een gericht advies van de Raad met betrekking tot het bijgevoegde subsidievoorstel.

De Raad begrijpt dat in de toekomst het Zeeuws Platform voor digitale media en audiovisuele vorming met gerichte adviezen op dit terrein gaat komen. Zeker waar het hier een nieuwe tak van amateurkunst betreft waarop de Raad nog geen ervaring heeft opgedaan lijkt het ons een goede zaak als het veld de bereidheid toont zelf coördinatie en aansturing te ontwikkelen.

In dit platform is de Stichting Juister vertegenwoordigd die meteen ook een aan deze notitie gekoppeld subsidieverzoek indient. Het lijkt ons niet wenselijk als een platform waarin uitvoerenden zitting nemen rechtstreeks bij het adviseren van het toekennen van subsidies betrokken wordt. Dit blijft het exclusieve domein van de Raad. Het platform zal zich derhalve moeten gaan bezig houden met het concreet sturen en coördineren van activiteiten die horen bij toegekende subsidies, niet met het adviseren inzake subsidiëring.

Het is de Raad niet geheel duidelijk of het aangehechte subsidieverzoek van Juister moet worden begrepen onder de voor 2006 gereserveerde bedragen van telkens 15.000 € ten behoeve van professionals en amateurs, resp. (buiten) schoolse activiteiten, dan wel onder het programma C Culture ten behoeve van audiovisuele kunst voor en door jongeren.

Advies inzake aanvraag Stichting Juister m.b.t. Mossels in de Dop

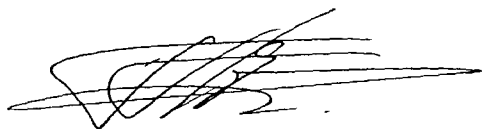
De Raad is, na de succesvolle projecten in 2002 en 2004, overtuigd van het belang van dit project waarbij jongeren in de gelegenheid zijn in de zomermaanden alle ins en outs te ervaren van een filmproductie. Met een aantal regisseurs worden in één zomervakantie meerder films gemaakt. Er wordt geleerd te werken in teamverband, zodat niet alleen het creatieve product maar vooral ook de ervaring van het proces van het samenwerking naar een creatief eindresultaat centraal staat. Uit de aanvraag wordt niet geheel duidelijk of Film by the Sea bereid is om de productie daadwerkelijk te vertonen. Voor de Raad lijkt het voor het slagen van het proces vrij essentieel dat daarover duidelijkheid ontstaat.

De Raad stemt echter ook zonder deze zekerheid in met een toekenning overeenkomst het aangevraagde bedrag voor 2006 van € 15.181,--. De Raad realiseert zich dat in het verlengde van het geformuleerde beleid ten aanzien van audiovisuele amateurkunst het in de rede ligt om de ingeslagen weg voor 2007 en 2008 te continueren.

Het project "Mossels in de Dop" is bij uitstek een collectief gebeuren. Zonder samenwerking kunnen de producties niet tot stand komen. Dit groepskarakter lijkt wat in tegenspraak met de in uw notitie gesignaleerde tendens dat de 'moderne audiovisuele amateur' vooral individueel gericht bezig is, zich niet aansluit bij een vereniging, maar wel meedoet aan festivals, workshops en korte cursussen. Maar misschien geldt hier wel dat de collectief opgedane ervaring zich vertaalt in individuele creatieve eigenzinnigheid. Het eveneens aan de notitie aangehaakte project 3*3 van de Stichting Juister speelt hierop in. Daarin is immers sprake van de oprichting van een podium in de vorm van een videowall en ontsluiting naar de rest van de wereld door webcasting via internet. De faciliteiten staan daarmee klaar voor elke audiovisuele amateur. Met recht wordt hier gesproken over een vraaggerichte benadering. In de notitie wordt ten aanzien van dit provinciale facilitaire netwerk voorgesteld vooralsnog geen beleidskeuzes te maken. Wij vragen ons af waarom dat zo is nu de Stichting Juister met dit project naar het lijkt zo haarfijn inspeelt op de door u in de notitie gesignaleerde tendens van individualisering in deze tak van amateurkunst. Bovendien is het de vraag of het ontbreken van een film-'kit' het in de praktijk scholen en individuen mogelijk maakt om daadwerkelijk aan de slag te gaan. Mossels zullen toch uiteindelijk uit de dop moeten komen.

Graag zag de Raad dat in een vervolg op deze notitie op het voorstel van Juister om een facilitair netwerk van de grond te tillen een reactie kwam.

Hoogachtend,
Namens de Raad voor de Cultuur Zeeland,



Tjeu Strous
voorzitter



Willemien 't Hooft
secretaris



Raad
voor de Cultuur
Zeeland

AAN: Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

onderwerp
reactie museumnota

bijlage(n)

datum
27-06-2006

Geacht College,

Graag voldoet de Raad voor de cultuur aan uw verzoek een reactie te geven op de ontwerp uitwerkingsnota provinciaal museumbeleid 2006 -2012.

Omdat de Raad pas op het allerlaatste moment deze nota toegezonden heeft gekregen, moet de Raad opnieuw constateren dat er kennelijk geen systeem bestaat waarin de Raad relevante nota's tijdig en met de algemene verzending aan belanghebbende gremia toegestuurd krijgt. Deze nota is half mei 2006 verstuurd, de Raad heeft de nota per mail op 15 juni ontvangen.

De nota geeft een compleet beeld van het werk dat er de afgelopen jaren is verzet. Teleurstellend is echter dat er geen toekomstbeeld wordt geschetst van hetgeen er in de beleidsperiode mag worden verwacht. De nota blijft steken in algemeenheden. Zo wordt bepleit dat regionale musea meer moeten samenwerken, maar waarover die samenwerking moet gaan, is niet duidelijk.

De Raad zou bij voorbeeld nieuwsgierig zijn geweest niet alleen naar de aantallen bezoekers, maar vooral naar de samenstelling van het bezoek, te meer daar dat gegevens op kan leveren die met name geschikt zijn voor het maken van beleid.

De nota formuleert de drie uitdagingen waarvoor de musea zich gesteld zien, nl. positionering, prioritering en profilering, maar geef vervolgens geen enkele richting op dit gebied aan.

In het overzicht in de paragraaf thematische spreiding mist de Raad de rubriek hedendaagse kunst. Dat het beleid van de provincie in de voorliggende beleidsperiode is de keuze te maken, geen aandacht te besteden aan nieuwe ontwikkelingen op het gebied van een museum voor hedendaagse kunst, mag geen aanleiding zijn om alle podia in Zeeland voor hedendaagse kunst uit de nota te weren: De Raad denkt daarbij aan de Vleeshal en de Bewaerschole, de laatste alleen genoemd als historisch museum, terwijl daar spraakmakende tentoonstellingen worden georganiseerd op het gebied van de hedendaagse kunst. De Raad vindt het wenselijk dat er in een beleidsnota van deze omvang tenminste aandacht wordt besteed aan het museale aanbod op dit gebied.

Onduidelijk blijft ook zo ja en in hoeverre het Zeeuws Museum een taak heeft op het gebied van collectioneren en presenteren van hedendaagse kunst.

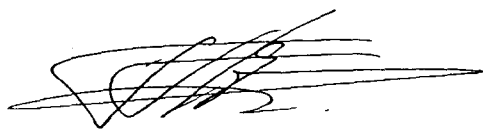
De provincie hecht wel degelijk aan een breed en geografisch verspreid museaal aanbod. Dat, dat in Zeeland bestaat is vooral te danken aan de grote inzet van heel veel vrijwilligers. Als je het aantal bezoekers bekijkt, en dat aantal wordt afgezet tegen het huidige aantal formatieplaatsen, dan is het begrijpelijk waarom de p van professionalisering in de nota ontbreekt. Immers professionalisering kan niet uitsluitend bereikt worden met cursussen voor vrijwilligers. Professionals naar Zeeland halen of in Zeeland zoeken zal aan naar de mening van de Raad de aantrekkelijkheid van de musea en de ondersteunende instellingen ten goed komen.

Particuliere initiatieven zoals het voetbalmuseum en het verrekijkmuseum, initiatieven die op den duur niet zonder enige vorm van subsidie kunnen overleven, ontbreken in de nota, terwijl ze wel degelijk een plaats hebben in het museale aanbod. De Raad vraagt zich af hoe het beleid van de Provincie hierin zich zal ontwikkelen.

Concluderend is de nota compleet in de opsomming van taken, maar weinig inhoudelijk richtinggevend. Denkt de provincie bijv. aan het maken van resultaatafspraken op het gebied van publieksbereik, toegankelijk maken, digitalisering?
Denkt de provincie aan sturend optreden in het bevorderen van onderlinge collectiemobiliteit?

De Raad hecht eraan dat deze reactie wordt toegevoegd aan de reacties uit het veld zelf.

Hoogachtend,
Namens de Raad voor de Cultuur Zeeland,



Tjeu Strous
voorzitter



Willemien 't Hooft
secretaris