Provinciale Staten

Provincie Zeeland

Vragen van het statenlid Loes Passieux-Echtermeijer (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2010 nummer SBO-353.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Admiraal De Ruyterziekenhuis

(ingekomen 21-09-2010)

1. Bent u op de hoogte van deze geruchten?

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Onder verwijzing naar het voorwoord bij deze vraagstelling betreffen deze 'geruchten' 2 zaken:
a) een mogelijke sluiting van de IC in Vlissingen; en
b) de vraag of nieuwbouw in de wijk Mortiere doorgaat.
Wij zijn niet nader van deze geruchten op de hoogte gesteld.
Wel kan -gezien de ontvangen nieuwsbrief d.d. 24 september jl.- daar het volgende over worden opgemerkt:

Ad a) Met ingang van 28 februari 2011 gaat de scheiding gelden waarbij het ziekenhuis in Vlissingen zich specialiseert in planbare opnames en operaties en het ziekenhuis in Goes patiënten met een acute of complexe zorgbehoefte zal opnemen. Volgens de nieuwsbrief d.d. 24 september 2010 blijft er dan onder meer een IC-faciliteit over op de locatie Vlissingen. Deze faciliteit wordt gerealiseerd op de Spoedeisende hulpafdeling (SEH) in Vlissingen.

Wat hierbij in onze ogen de ruis op de lijn gegeven heeft, is dat steeds gecommuniceerd is dat er een IC-level I op Walcheren zou blijven. Dat is ook zo door de Minister van VWS aan de Voorzitter van de Tweede Kamer meegedeeld.
Het verschil in beeldvorming tussen een IC op level I niveau –een voorziening die in de huidige drie Zeeuwse streekziekenhuizen aanwezig is- en een "IC-faciliteit" leidt tot deze discussie.
Ad b) Wat de nieuwbouw in de wijk Mortiere betreft werd aanvankelijk beoogd daarover in de tweede helft van 2010 een besluit te nemen. Gelet op de financiële

statenstukken

positie van het ADRZ, de huidige economische en politieke situatie en de situatie in de bankwereld is het geen sinecure de financiering rond te krijgen. Naarstig wordt gezocht naar mogelijkheden en middelen om hier een oplossing voor te vinden.

2. Kunt u het met de SP fractie eens zijn dat geruchten een eigen leven gaan leiden, dat geruchten een kern van waarheid bevatten. Het bekende rook en vuur verhaal.
En het dus noodzakelijk is de achterliggende redenen omtrent deze geruchten te achterhalen?

2. Zie ons uitgebreide antwoord op vraag 1.

3. Kunt u het met de SP-fractie eens zijn dat de, al heersende, onrust en onzekerheid onder het personeel hierdoor onnodig wordt vergroot?

3. De discussie omtrent de toekomst van het ziekenhuisbestel in Noord- en Midden-Zeeland loopt inmiddels al meer dan een decennium. Gelet op de beoogde herstructurering van functies en specialismen met alle consequenties van dien, heeft dit al heel veel commotie opgeroepen. De feiten zoals die er nu liggen (zwakke financiële positie, een kritische blik van banken op kredietverstrekking ed.) werken niet mee aan het spoedig toewerken naar concrete vertaling van deze plannen.
Dat creëert niet alleen onduidelijkheid, maar ook onzekerheid zowel bij burgers als personeel. Vandaar is een heldere communicatie over hetgeen wel en niet doorgaat, over de vraag wat er wel en niet komt en blijft op locaties, alsmede een tijdpad over besluitvormingstraject van uitermate belang om aan deze duidelijkheid tegemoet te komen.
Zowel van uit de Klankbordgroep "Toekomstscenario Zeeuwse ziekenhuiszorg" als vanuit ons college is en wordt steeds op deze duidelijkheid aangedrongen.

4. Het personeel en de vakbonden willen, op korte termijn, hierover met u in gesprek. Bent u hiertoe bereid?

4. Tot nu toe ligt er van personeel van het ADRZ noch van de vakbonden een verzoek voor een dergelijk gesprek. Op het moment dat een dergelijk verzoek er ligt zullen wij ons beraden, of daar al dan niet op ingegaan wordt. In eerste aanleg is voor ons de Raad van Bestuur c.q. de Raad van Toezicht in deze gesprekspartner.

MIDDELBURG, 05-10-2010

Namens de fractie van SP,

Loes Passieux-Echtermeijer

Gedeputeerde staten,

Karla Peijs
Viek Verdult