Provinciale Staten

Provincie Zeeland

Vragen van het statenlid Peter Holtring en Wouter van Zandbrink (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2010 **nummer** 384

Op basis van het omgevingsrecht is het verboden om bepaalde activiteiten uit te voeren zonder vergunning. Het is aan het bevoegd gezag om passende vergunningen af te geven en deze periodiek te actualiseren. Bevoegd gezag moet er vervolgens op toe zien dat de vergunninghouder zich houdt aan de afgegeven vergunning. Toezicht en handhaving zijn daarbij gebonden aan de afgegeven vergunning en eventuele rechtstreeks werkende regels.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Thermphos (ingekomen 14-11-2010)	**Antwoorden van gedeputeerde staten:**
1. Bent u op de hoogte van de gezondheidsklachten van omwonenden die gerelateerd worden aan de uitstoot bij Thermphos? Zo ja, worden deze systematisch verzameld en geanalyseerd?	1. *Burgers kunnen zeven dagen per week en 24 uur per dag via de milieuklachtentelefoon milieuklachten melden. Milieuklachten en meldingen, waarvoor wij bevoegd gezag zijn, worden aan de provinciale piketambtenaar doorgegeven, die eveneens 24 per dag oproepbaar is. Milieuklachten worden geregistreerd en geanalyseerd.* *Bij milieuklachten en meldingen inzake Thermphos zijn ook gezondheidsaspecten genoemd. Wij betrekken deze uiteraard bij de beoordeling van de omgevingskwaliteit en de te nemen maatregelen bij de bron. Klagers worden altijd door de piketambtenaar teruggebeld.* *Overigens verwijzen wij ook naar het gestelde in het antwoord op vraag 2 met betrekking tot het dioxinerapport van het RIVM.*
2. In de uitzending stelt een deskundige van RIVM dat hij op basis van de beperkte opdracht van de provincie (alleen werken met bestaande gegevens) geen goed beeld kan geven over de effecten (van dioxine) op de volksgezondheid, omdat er gegevens ontbreken. Welke gegevens ontbreken in zijn ogen? Waarom heeft het RIVM geen opdracht gekregen eigen onderzoek te doen naar de gezondheidseffecten van uitstoot in de omgeving?	2. *Er zijn drie onderzoeksrapporten van het RIVM. Twee over de dioxine-emissie van Thermphos (bodem en lucht) en één over de verspreiding van andere stoffen, die door Thermphos worden geëmitteerd.* *Uit de conclusie van het rapport over het bodemonderzoek blijkt dat de achtergrondwaarden voor dioxine niet zijn verhoogd. Er zijn voor het buitengebied normale waarden aangetroffen.* *Het onderzoek naar de gevolgen van uitstoot van dioxine voor de luchtkwaliteit leidt tot de conclusie dat niet aannemelijk is dat er gevaar is voor de volksgezondheid.*

Het derde onderzoek is een onderzoek naar de effecten en verspreiding van andere stoffen die door Thermphos worden geëmitteerd. Het rapport hierover moet nog een laatste bewerking ondergaan alvorens het definitief wordt uitgebracht. Wel is al duidelijk dat er nog een vervolgonderzoek noodzakelijk is.
Het overleg over het vervolgonderzoek is reeds gestart.

Daarbij wordt ook een onderzoek naar de samenstelling van de neerslaande pluimen meegenomen.

Het RIVM heeft aangegeven dat er onvoldoende gegevens beschikbaar zijn over de luchtverontreiniging als gevolg van de neerslaande pluim in de woonomgeving, de eventuele bijdrage van de diffuse uitstoot en de fluctuaties van de uitstoot in de tijd.

3. In de uitzending wordt gesuggereerd dat de provincie in een brief aan omwonenden heeft gesteld dat de emissie (van cadmium) geen negatief effect heeft op de volksgezondheid. Het zou gaan om een overschrijding ten opzichte van de norm. Klopt dat? Zo ja kunt u dat toelichten? Kunt u deze brief ter beschikking stellen aan Provinciale Staten?

3. *Ja. In de brief, die is bijgevoegd (bijlage 1), hebben wij het volgende gesteld:*

"De dorpsraad Nieuwdorp maakte zich zorgen over de toename van de uitstoot van cadmium; mogelijk zou de jaarlijkse uitstoot op bijna 500 kg uitkomen.
De schadelijkheid van de emissie van cadmium naar de omgeving is bij het vergunningtraject aan de orde gesteld. Er zijn luchtkwaliteitsberekeningen uitgevoerd om de invloed van de emissie naar de omgeving te bepalen. Daarbij is getoetst aan de streefwaarde die geldt voor cadmium. In de vergunning is opgenomen dat de streefwaarde , 5.3 ng/m3 bij een uitstoot van 1000 kilogram per jaar niet wordt overschreden.
Op basis van deze berekeningen blijkt dus dat er geen reden is te veronderstellen dat er zich nadelige gevolgen voor de volksgezondheid zullen voordoen."
Natuurlijk vinden wij dat de cadmiumuitstoot van het bedrijf naar een lagere waarde moet. Hiervoor is in 2005 het zogenaamde Care-project gestart.

4. Welke stoffen zijn in het geval van Thermphos relevant voor de vergunningverlening en wat zijn daarbij de gehanteerde normen?

4. *Bijgevoegd is een tabel (bijlage 2) met voor de vergunningverlening relevante stoffen die Thermphos emitteert naar de lucht. In de aan Thermphos verleende milieuvergunningen zijn hiervoor voorschriften opgenomen. Vergunningvoorschriften worden gebaseerd op richtlijnen met name IPPC (Europese milieurichtlijn), BREF (Best Beschikbare Techniek) en de Nederlandse Emissierichtlijn (NeR).*

5. Waarop baseerde het College van Gedeputeerde Staten haar oordeel om in 2006 te veronderstellen dat

5. *De pilot bij Thermphos paste binnen het landelijk programma Vernieuwing Toezicht. Doel daarvan was om de toezichtlast voor het bedrijfsleven te beperken. Uit een door*

	er met Thermphos afspraken te maken waren op basis van vertrouwen gezien de historie?		*een extern adviesbureau uitgevoerde audit bleek dat er mogelijkheden waren voor een pilot bij Thermphos.* *Anders dan wordt gesuggereerd was deze pilot niet gebaseerd op door Thermphos gewekt vertrouwen, maar juist bedoeld om het naleefgedrag van Thermphos te verbeteren. Doel van de pilot was om met een andere wijze van toezicht, op basis van zakelijke afspraken, de naleving van wet- en regelgeving binnen het bedrijf te borgen. Om aan een dergelijke pilot mee te kunnen doen, hoeft een bedrijf geen goede nalever te zijn. Relevant in dit verband is ook dat Thermphos, zoals gebruikelijk in heel Nederland,verplicht is meetprogramma's uit te voeren en daarover te rapporteren aan het bevoegd gezag. Er moet perspectief zijn op verbetering van het naleefgedrag.*
6.	Hebben de afspraken in het kader van de pilot compliance competence tot vermindering van het eigen toezicht geleid? Zo ja, welke gevolgen hebben de ervaringen van de afgelopen maanden voor deze manier van werken?	6.	*De afspraken hebben niet geleid tot vermindering van het eigen toezicht. Daarvoor moet het nalevingsmanagementsysteem van Thermphos eerst voldoen aan de binnen de pilot afgesproken eisen. Thermphos heeft in 2008 aangegeven geen capaciteit beschikbaar te kunnen stellen voor het aanpassen van hun managementsysteem. De pilot is daarmee stilgelegd.*
7.	Is naar aanleiding van de bevindingen van afgelopen maanden de aanbeveling uit de bovenstaande pilot overgenomen dat bij geconstateerde overtredingen het Openbaar Ministerie wordt ingeschakeld?	7.	*Nee. Voor systeemgericht toezicht vindt nog overleg plaats met het openbaar ministerie over de rol van het strafrecht. Ter uitvoering van ons handhavingbeleid, opgenomen in de nota 'Oog op Zeeland', informeren wij het openbaar ministerie wel over onze handhavingresultaten. In dat verband is het openbaar ministerie gevraagd om strafrechtelijk op te treden tegen de overschrijdingen van de zink- en cadmiumnormen. Naar wij hebben vernomen heeft het openbaar ministerie zelf besloten onderzoek in te stellen naar de emissie van dioxines.*
8.	Zijn er metingen verricht naar dioxine waar de provincie bij betrokken is voor september 2010 en wat zijn de resultaten van die metingen?	8.	*Door en in opdracht van de Provincie Zeeland zijn sinds 24 maart 2009 in totaal 22 dioxinemetingen verricht bij Thermphos.Voor de resultaten wordt verwezen naar de bijlage 3.* *Nadat Thermphos zelf eind 2008 dioxines heeft geconstateerd in de afgassen van de sinterfabriek hebben wij aangedrongen op onderzoek naar het ontstaan en voorkomen hiervan. Thermphos is onmiddelijk het onderzoek gestart.* *Op 24/25 maart 2009 hebben wij zelf dioxines gemeten. De vigerende vergunning kende geen voorschrift voor dioxines. De gemeten waarden waren aanzienlijk hoger dan de emissieconcentratiewaarde uit de NeR (0,1 ng TEQ/Nm^3). Wij hebben op basis daarvan een plan van aanpak geëist van*

			Thermphos. Kort daarna heeft Thermphos de productie een aantal maanden moeten stilleggen vanwege de economische crisis. Hierdoor stagneerde de voortgang van het onderzoek naar dioxines. Na in bedrijf name in de zomer van 2009 heeft Thermphos dioxinemetingen uitgevoerd in het kader van haar onderzoek. Wij hebben zelf ook gecertificeerde metingen laten uitvoeren. Deze lieten een wisselend beeld zien, maar waren overwegend lager dan de metingen van maart 2009. *In november 2009 hebben wij gecertificeerde dioxinemetingen laten uitvoeren. Deze zijn met de onderzoeksresultaten van Thermphos gebruikt als basis voor de in 2010 afgegeven gedoogbeschikking.* *Vanaf augustus 2010 laten wij de emissie van dioxines opnieuw intensief meten.*
9.	In de uitzending wordt gesteld dat de provincie niet zelf metingen hoefde te verrichten naar dioxine. Het RIVM en VROM ontkennen dit. Waarop baseert het college haar standpunt dat dit geen zaak van de provincie is?	9.	*Uit het landelijke onderzoek naar dioxine-emissies van het RIVM van 1993 bleek dat Thermphos geen prioritair bedrijf was wat betreft dioxine-emissies, hetgeen werd onderschreven door VROM. Daarom waren geen extra metingen nodig.* *Meten is nadrukkelijk wel een zaak voor de provincie. Naast de metingen die Thermphos op grond van de milieuvergunningen verplicht is uit te voeren en te rapporteren voert provincie Zeeland ook metingen uit.* *Als voorbeeld: terugkijkend vanaf medio 1980 moet worden geconstateerd dat provincie Zeeland bij Thermphos (voorheen Hoechst) in totaal 376 metingen heeft uitgevoerd (1990 en 1991 niet meer kunnen achterhalen en dus niet meegenomen). Het betreft metingen naar de uitstoot van waterstoffluoride (HF), fosforpentoxide (P2O5), stof, stikstofoxiden (NOx), Zwaveldioxide (SO2), fosfine (PH3), zware metalen en sinds 2009 ook dioxine.*
10.	Is de terugdringing van emissies technisch op te lossen? Zoals gesuggereerd wordt? Zo ja, waarom is dat niet voorgeschreven in de vergunning? Zo neen, is deze wijze van productie verantwoord naar de volksgezondheid voor omwonenden en werknemers?	10.	*Het terugdringen van de emissies van dioxine en zware metalen is technisch mogelijk.* *Voor het terugdringen van de zware metalen (waaronder cadmium) heeft Thermphos in 2004 een plan van aanpak opgesteld voor het uitvoeren van het zgn. CARE-project (cadmium-reductie).* *Dit project is na diverse technische tegenslagen nu in het eindstadium en zal vanaf eind 2010 volledig in werking zijn. Daarmee worden de emissies van zware metalen aanzienlijk gereduceerd. Deze reductie was eerder opgenomen in de vergunning van 2008 en is nu opnieuw (inclusief concentratie-eisen) in de vergunning van november 2010 opgenomen.* *Voor het terugdringen van de dioxine-emissie heeft Thermphos bij de vergunningaanvraag van 2009 een plan*

van aanpak gevoegd waarin aangestuurd wordt op het realiseren van een nageschakelde techniek. Dit plan gaat uit van onderzoek tot medio 2015 en daarna realisatie. Wij hebben in de vergunning opgenomen dat het onderzoek moet zijn beëindigd in juli 2012 en de in gebruik name van de techniek uiterlijk op 1-1-2015. Uitgangspunt bij vergunningverlening is om geen specifieke technieken (middelvoorschriften) voor te schrijven.

11. In de uitzending wordt gesuggereerd dat de uitstoot van schadelijke stoffen sinds 1985 alleen maar is toegenomen. Zo zou de emissie van cadmium tussen 1985-2010 zijn vertwintigvoudigd. Deelt u die opvatting? Zo ja, wat betekent dit voor de volksgezondheid voor omwonenden en werknemers?

11. *Bij het beoordelen van de uitstoot van schadelijke stoffen, waaronder cadmium, hebben wij altijd als uitgangspunt gehanteerd dat de streefwaarden voor de luchtkwaliteit niet mag worden overschreden.*
Als geredeneerd wordt vanuit het jaar 1994 klopt de redenering dat de emissie vertwintigvoudigd is. Geredeneerd vanuit 1996/1997 is sprake van een verdubbeling. Deze schommeling is terug te voeren naar de beschikbaarheid van ertssoorten.
In 2010 wordt is de cadmiumuitstoot verder toegenomen dit zou kunnen leiden tot een verdertigvoudiging ten opzichte van 1994. In 2010 wordt daardoor de streefwaarde voor cadmiumuitstoot benaderd. Bij inbedrijfname van Care eind 2010 moet de uitstoot met 90% worden gereduceerd; dit is vastgelegd in de recente vergunning.

12. In de uitzending wordt gesuggereerd dat provincie niet wilde handhaven omdat dit onevenredig is in verhouding tot de milieueffecten en de financiële gevolgen voor Thermphos. Dit zou zijn vastgelegd in een brief van Gedeputeerde Staten. Kunt u deze brief ter beschikking stellen aan Provinciale Staten? En kunt u nader toelichten waarom u niet inging op het verzoek?

12. *Deze vraag betreft een handhavingverzoek. In het concrete geval waarop het interview doelde is het handhavingverzoek primair afgewezen omdat er sprake was van concreet zicht op legalisatie. Tegen die achtergrond is opgemerkt dat handhavend optreden in dit geval onevenredig is in verhouding tot de invloed op het milieu en de financiële consequenties.*

13. Is er een moment geweest waarop het College van Gedeputeerde Staten heeft overwogen de milieuvergunning in te trekken?

13. *Nee, wel was er de laatste maanden aarzeling over het afgeven van de recente vergunning. De vergunning is echter noodzakelijk om te kunnen handhaven.*

MIDDELBURG, 17-11-2010

Namens de fractie van PvdA

Peter Holtring en Wouter van Zandbrink

Gedeputeerde staten,

Karla Peijs
Viek Verdult

Directie Ruimte, Milieu en Water

Provincie Zeeland

bericht op brief van: -

uw kenmerk: -

ons kenmerk: 09000300

afdeling: Milieuhygiëne

bijlage(n): -

behandeld door: C.A. de Visser

doorkiesnummer: 0118-631960

onderwerp:

Dorpsraad Nieuwdorp
t.a.v. de heer Van Dam
Prins Bernhardstraat 27
4455 BA NIEUWDORP

verzonden: 6 [illegible]

Middelburg, 6 januari 2008

Geachte heer Van Dam,

Op 11 december 2009 heeft u per mail aan de gemeente Borsele vragen gesteld met betrekking tot het bericht in de PZC van 4 december jl, waarin stond dat Thermphos in september al 370 kg cadmium had uitgestoten terwijl volgens de vergunning er jaarlijks "maar" 280 kg mag worden uitgestoten.
U gaf aan dat wanneer die lijn werd doorgetrokken we op bijna 500 kg uit zouden komen. Via de site van VROM heeft u zich geïnformeerd naar de (schadelijke) eigenschappen van cadmium, en u vraagt waarom een bedrijf bijna een overschrijding van 100% van deze stof mag hebben en - wat u nog veel belangrijker vindt – wat de gevolgen van deze uitstoot zijn voor directe omwonenden. De rook van Thermphos die soms als een deken over uw dorp zakt wordt door veel inwoners negatief ervaren maar krijgt op deze manier wel een erg negatieve lading. U geeft tevens aan dat er mensen met volkstuinen zijn waarop de verontreiniging ongetwijfeld neerslaat.

De gemeente Borsele heeft ons van uw e-mail op de hoogte gesteld en heeft in uw richting aangegeven dat de provincie de vraag zal beantwoorden omdat de provincie bevoegd gezag is voor het bedrijf Thermphos. Hieronder zullen wij de situatie rond Themphos beschrijven en tevens ingaan op onze toetsing aan geldende luchtkwaliteitsnormen.

Om te beginnen wijzen wij er op dat Thermphos tot aan het begin van dit jaar op basis van de vergunning 800 kg cadmium per jaar mocht emitteren en zelfs een periode 1000 kg. Begin 2008 is aan Thermphos een nieuwe vergunning verstrekt waarin de emissie van cadmium is beperkt tot een jaarvracht van 280 kg. De provincie is al langer in overleg met Themphos om te komen tot een reductie van de emissie van zware metalen, wat er toe heeft geleid dat Thermphos de afgelopen jaren is begonnen met het ingrijpend aanpassen van het fosforproces. Ter informatie wijzen wij op onderstaande passage uit de vergunning van 11 maart 2008:

"Zware metalen
***De sinterfabriek** heeft in het verleden problemen gehad met de emissies van zware metalen. Van 2005 – 2010 wordt het CARE project uitgevoerd in de fosforfabriek, in het kader van emissiereductie zware metalen (lood, cadmium en zink) bij de sinterfabriek. Dit project heeft als doel om in drie fasen een cadmiumreductie naar lucht van ca. 90% te realiseren. Tengevolge van deze reductie zal eveneens ca. 90% minder cadmium worden geloosd naar water.*

Het Groene Woud 1, Middelburg
Postbus 165
4330 AD Middelburg
T (0118) 631700
F (0118) 634756
www.zeeland.nl

De proceswijziging betreft de wijze van verwerking van het cottrellstof in de fosforproductie. De intentie is om het cottrellstof niet meer als slurry via de sinterroosters in het proces terug te voeren, maar direct uit de elektrofilters (cottrellfilters) naar oven 2 te transporteren en via de holle elektrode(n) in oven 2 te injecteren. In 2005 is tijdens de ovenstop reeds begonnen met de ombouw van fosforoven 3. Het cottrellstof uit oven 3 wordt dan voorbereid voor transport naar de holle elektrode van oven 2. In juli 2005 is deze ombouw gerealiseerd. In 2006 is fosforoven 2 omgebouwd. In 2007 is gestart met het testen van het technologisch concept. Zodra het cottrellstof van oven 2 en 3 niet meer op sinterroosters zal worden teruggevoerd zal de emissie van cadmium met ca. 70% worden gereduceerd. Op dat moment zal aan de NeR worden voldaan. In 2010 zal fosforoven 1 ook zijn aangepast. De emissies van cadmium en fosfine zal dan met ca. 90% zijn gereduceerd. Er zijn in de verschillende BREF's geen concentratie-eisen opgenomen voor zware metalen. Er is daarom uitgegaan van de emissie-eisen uit de NeR."

Thermphos heeft dus zelf een oplossing moeten ontwikkelen, want soortgelijke bedrijven met hetzelfde proces en dezelfde problematiek bestaan niet. Inmiddels zijn twee van de drie fosforovens aangepast en is men begonnen met het testen/inregelen van het nieuwe systeem. Vorig jaar heeft Thermphos een periode de aanpassingen in bedrijf gehad en dat had direct een daling van de emissies tot gevolg. Na een tijdje is men met nieuwe systeem tegen problemen aangelopen die niet waren voorzien (o.a. verstopte leidingen/kleppen). Er wordt hard aan gewerkt om deze problemen op te lossen, maar ook hiervoor ligt een oplossing niet meteen op de plank.
Bij de vergunningprocedure was het uitgangspunt dat met aanpassing van de twee ovens direct al een reductie tot maximaal 280 kg/jaar haalbaar zou zijn. Daar is ook de nieuwe vergunde jaarvacht op gebaseerd. Nu de problemen met de nieuwe procesvoering zich hebben voorgedaan was Thermphos genoodzaakt tijdelijk terug te schakelen naar de oude procesvoering, met dus hogere emissies, en een overschrijding van de vergunde jaarvracht tot gevolg.
In maart 2009 wordt begonnen met het ombouwen van de derde oven, waarna mogelijk de emissie verder kan dalen (prognose: ca. 120 kg/jaar). In feite is het huidige vergunningprobleem (waar het krantenartikel op is gebaseerd) ontstaan doordat de vergunning met een factor 3 is aangescherpt en Thermphos weer terug moest schakelen op de oude procesvoering.

De schadelijkheid van de emissie van cadmium naar de omgeving is bij het vergunningtraject aan de orde gesteld. Wij hebben luchtkwaliteitsberekeningen uitgevoerd om de invloed van de emissie naar de omgeving te bepalen. Daarbij is getoetst aan de streefwaarde die geldt voor cadmium. In de vergunning staat daarover de volgende passage:

Cadmium
Voor cadmium geldt een streefwaarde van 5,3 ng/m³. Uit de verspreidingsberekening die is uitgevoerd met een emissie van 1000 kg/jaar blijkt dat de jaargemiddelde concentratie van cadmium ten gevolge van Thermphos 0,74 ng/m³ bedraagt. De achtergrondconcentratie in Nederland bedraagt ca. 0,2 ng/m³. De bijdrage van Thermphos plus de achtergrondconcentratie is kleiner dan 1 ng/m³. Onderhavige aanvraag betreft een jaarvracht van 280 kg. De streefwaarde wordt derhalve niet overschreden als gevolg van de activiteiten van de EPP van Thermphos.

Op basis van deze berekeningen blijkt dus dat er geen reden is te veronderstellen dat er zich nadelige gevolgen voor de volksgezondheid zullen voordoen.

Met betrekking tot de door u aangegeven rook van Thermphos die als een deken over het dorp zakt, kunnen wij u melden dat Thermphos is begonnen met een onderzoek om te achterhalen waarom er het afgelopen jaar meer klachten zijn geweest. In eerdere overleggen met o.a. klagers is zowel van de zijde van Thermphos als van de provincie aangegeven dat er bereidheid is om de dorpsraad toelichting te komen geven op de Thermhos-emissies en de door Thermphos geplande acties.
U heeft inmiddels met Thermphos een afspraak gemaakt om in de tweede helft van januari 2009 een overleg met Thermphos en de provincie Zeeland te plannen om elkaar zo te informeren. Het initiatief voor het overleg zal door Thermphos worden genomen.

Ik ga er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen heeft dan kunt u contact opnemen met de heer De Visser onder het in het briefhoofd vermelde telefoonnummer.

Hoogachtend,

ing. H. Jonker,
Afdeling Milieuhygiëne.

Overzicht emissies van stoffen bij Thermphos (bron: E-MJV, 2009)

Stofgroep	Stof	Emissie 2009 (ton)
Totaal/fijn stof	fijn stof < 2,5 µm ($PM_{2,5}$)	0,6
	fijn stof < 10 µm (PM_{10})	34
	totaal stof (TSP)	39,5
Zware metalen	Cadmium (Cd)	0,67
	Lood (Pb)	1,4
	Zink (Zn)	6,7
	Kwik (Hg)	0,006
	Koper (Cu)	1,0
	Chroom en verbindingen (als Cr)	0,06
Andere stoffen	Stikstofoxiden (NO_x)	229
	Zwaveldioxide (SO_2)	62
	Koolstofmonoxide (CO)	1822
	Zwavelwaterstof (H_2S)	1,2
	Fosforwaterstof (PH_3)	3
	Fluoriden (F)	20
	Fosforpentoxide (P_2O_5)	129
	Trinatriumfosfaat (Na_3PO_4)	2
	Dioxines en furanen	0,001 kg TEQ
	Ammoniak (NH_3)	32

Bijlage 3

In 2009 heeft de provincie 9 metingen op dioxine uitgevoerd of laten uitvoeren. Deze metingen vonden plaats in de onderzoeksfase en brengen de emissieniveaus bij verschillende procescondities in beeld. De resultaten van deze metingen zijn om die reden niet bruikbaar in de handhaving. De metingen in 2010 hebben plaatsgevonden na het van kracht worden van de gedoogbeschikking en zijn wel als handhavingsmetingen bedoeld en gebruikt.

Datum	dioxinen ngTEQ/nm3
24-03-2009	2,77
25-03-2009	5,05
07-07-2009	2,34
08-07-2009	2,11
29-07-2009	0,52
04-08-2009	0,28
06-08-2009	2,74
06-11-2009	<0,01
13-11-2009	<0,01
02-08-2010	0,51
25-08-2010	5,97
13-09-2010	8,80
15-09-2010	1,10
16-09-2010	0,32
17-09-2010	0,16
20-09-2010	0,05
21-09-2010	0,10
22-09-2010	0,23
23-09-2010	0,26
24-09-2010	0,26
29-09-2010	0,12
29-09-2010	<0,01