VERSLAG
statencommissie

Provincie Zeeland

Concept verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie en Mobiliteit** van 19 januari 2015 van 13.30 tot 16.00 uur te Middelburg.

Voorzitter:	René Ruissen
Aanwezig zijn de leden	F. Babijn, C. Bruring, A.I.G. Dorst, H.J. van Geesbergen, P.A. Hamelink, P. Hofstede, F. de Kaart, A.J. van der Maas, W.P.H. Markusse, J.M. Meulenberg-op 't Hof, M. Otte, J.R. Oudeman, C.M. de Paepe, R. van Tilborg
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden G.R.J. van Heukelom, B. de Reu, C. Schönknecht-Vermeulen, A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	P. van Dijk, R. Muste, J. Robesin,

1. **Opening en mededelingen**
   De voorzitter opent de vergadering en meldt de afwezigen.

2. **Vaststellen agenda**
   De voorzitter zegt dat de heer De Kaart heeft gevraagd om de stukken t.k.n. nr. 2, 6 en 7 te betrekken bij agendapunt 11. De commissie gaat hiermee akkoord.
   De heer Tilborg (SP) zegt dat hij de door hem teruggevraagde stukken t.k.n. 6, 7, 8 en 10 toch niet wenst te behandelen.

3. **Gelegenheid om in te spreken:** geen insprekers.

4. **Informatie-uitwisseling: mededelingen van gedeputeerden:**
   Gedeputeerde De Reu zegt dat de economie aantrekt, maar dat er nog veel te doen is.
   Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: geen.
   Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan: geen.

5. **GS brief over visie Vrijetijdseconomie, met reactie van Toeristisch Ondernemend Zeeland (TOZ)**
   De voorzitter zegt ter inleiding dat deze visie onderdeel wordt van de nieuwe Economische Agenda. GS wil graag alvast reacties van de commissie op deze visie horen.
   De heer Oudeman (CDA) ziet veel goede punten in de visie, bijvoorbeeld m.b.t. marketing en promotie. Hij is positief over Land in Zee en noemt een aantal voorbeelden. Helaas ontbreekt digitale ontsluiting voor de gasten in de vorm van snel WIFI, een groot zorgpunt! Dat past wel in deze visie.
   De heer Hamelink (PvdA) is het hier deels mee eens.
   De heer Otte (CU) vindt het een goed stuk, en is het eens met de opmerkingen over digitale ontsluiting. De CU had aanvankelijk kritiek op Land in Zee, maar het past goed in de promotie van Zeeland. M.b.t. het stuk zelf vraagt hij wie erbij betrokken zijn geweest, was dit ook het werkveld zelf? Hoe wordt de integraliteit gewaarborgd?
   De heer Babijn (PvZ) vindt dat er geïnvesteerd moet worden in digitale ontsluiting. Het kost geld als je er niét in investeert.
   De heer Bruring (GL) sluit zich hierbij aan. Over de nota zegt hij dat het economisch belang van toerisme evident is, maar dat het hem niet duidelijk is wat men beleidsmatig wil. Moet het aantal toeristen omhoog of de bestedingen? Hij vindt dat men moet inzetten op de sterke punten: rust en ruimte.
   De heer Van Geesbergen (VVD) vindt het een mooie visie, goed dat die gemaakt is. Hij is het eens met de themalijnen en ambitie. Fijn dat TOZ het ondersteunt, want zij moeten het doen. De samenwerking is positief. Zou de tekst in de Economische Agenda dan wat toegankelijker kunnen, met minder jargon?
   De heer Dorst (SGP) vindt het goed dat dit in de EA komt. Het is ook van belang voor de leefbaarheid. Je moet het maatschappelijke effect meenemen. De markt verandert snel, je moet hierop zoveel mogelijk anticiperen. De overheid zorgt ook voor veranderingen, bijvoorbeeld door het terugbrengen van het getij. Ook in de Provincie is verandermanagement nodig. Hoe verhoudt zich dat tot andere beleidsterreinen zoals het Omgevingsplan? Een aantal dingen moeten we nog doordenken. "Oud" zit vaak "nieuw" in de weg. Zo ontstaan er bijvoorbeeld wachtlijsten voor een plaats in de haven doordat er oude boten liggen. Hetzelfde geldt m.b.t. ruimte voor uitbreiding van recreatieruimte, er is blijkbaar een bepaalde kritische massa die niet gebruikt wordt maar wel ontwikkeling belemmert. M.b.t. de "zintuigprikkelende

belevenis" zegt hij dat er evenwicht moet worden gezocht met rust en ruimte. In het stuk lijkt alleen rekening te zijn gehouden met de gast, maar we moeten ook kijken naar recreërende eigen inwoners.
De heer Babijn (PvZ) heeft nog een opmerking over het OV. Hoe moet de toerist de haltetaxi begrijpen en gebruiken? Wat gaat deze "bezuiniging" ons eigenlijk kosten?
Gedeputeerde Schönknecht zegt dat de Digitale Agenda niet in de visie is opgenomen omdat dit een breder onderwerp is en over allerlei onderwerpen gaat. Er is samen met Recron wel een aantal pilots uitgevoerd. Maar we zijn er nog niet, er zijn campings in het achterland zonder verbinding. Het is van groot belang en moet echt opgepakt worden. Ze is blij met de opmerking van de CU over Land in Zee. De integraliteit van de visie is geborgd; o.a. het TOZ heeft zich er achter geschaard en is erbij betrokken, met andere partijen. De visie wordt onderdeel van de Economische Agenda, hetgeen de integraliteit borgt. Er worden drie toeristische netwerken gekoppeld aan de Zeelandpas. Het bedrijfsleven betaalt mee. Het is inderdaad moeilijk om de haltetaxi aan toeristen uit te leggen. In de inleiding van de visie staan de doelen vermeld. Het is niet de eerste insteek om méér toeristen te krijgen; het gaat ook om de kwaliteit. Het jargon moet eruit. De visie is bedoeld voor iedereen, niet alleen voor de toeristen. Dit moet er misschien duidelijker in. Een nota heeft soms een lange doorlooptijd, en dan wordt soms de inhoud achterhaald (bijv. besluitvorming over het getij). Zintuigen prikkelen kan ook in de natuur: rust en ruimte is ook heel belangrijk.

In tweede termijn:
De heer Bruring (GL) is blij dat het niet alleen om verhoging van het aantal toeristen gaat.
Gedeputeerde Schönknecht zegt dat communicatie erg belangrijk is.
De heer Dorst (SGP) vraagt nog een reactie op zijn constatering dat oud soms nieuw in de weg zit.
Gedeputeerde Schönknecht beaamt dat, hier is aan gewerkt met het programma voor revitalisering van kampeerterreinen. Er bestond weinig animo voor, maar we proberen het te stimuleren.
De voorzitter stelt vast dat de visie voldoende is besproken.

6. **Economische Atlas Zeeland 2014 (Scoop), teruggevraagd door SP**
De heer Babijn (PvZ) wijst erop dat als een bedrijf zich ergens wil vestigen, dat er dan wel goede ziekenhuiszorg voor de werknemers in de buurt moet zijn. Een belangrijk aandachtspunt!
De heer Van Geesbergen (VVD) heeft dit geluid ook gehoord in het gesprek met de werkgevers dat op 27 februari heeft plaatsgevonden.

7 **GS brief met begroting 2015 en jaarplan 2015 EIZ (teruggevraagd door SP)**
De heer Dorst (SGP) is altijd weer verrast als hij leest wat EIZ allemaal doet. Ze informeren PS goed, hetgeen hij op prijs stelt. Het beleid van EIZ is goed.
Gedeputeerde De Reu is blij met het compliment: er wordt ook veel geld in gestoken.

8 **GS brief met Jaarrekening Zeeuws Participatiefonds (teruggevraagd SP):** geen opmerkingen.

9 **Brief van FNV Bondgenoten met Zwartboek "losse kaartverkoop OV" (teruggevraagd door SP)**
De heer Van Tilborg (SP) vraagt of deze problemen zijn opgelost of veranderd bij de nieuwe concessie. Verloopt de kaartverkoop goed? Klopt het dat de chauffeur het zelf moet betalen als er kaartjes kwijtraken? Is er rekening gehouden met de aanbevelingen uit het zwartboek?
De heer Babijn (PvZ) zegt dat losse kaartverkoop ongewenst zou zijn, maar de haltetaxi werkt ook met losse kaarten. Hoe denkt GS hierover?
Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat het Programma van Eisen voorschrijft dat Connexxion ook losse kaarten moet hebben. Er zijn 2-3 en 8-strippenkaarten en kidskaartjes. Op de buurtbus is er één uniform buskaartje. De chauffeur is inderdaad verantwoordelijk voor kwijtgeraakte buskaartjes. De haltetaxi is een andere vorm. De OV-chipkaart is te duur, en ook daar zit een risico in. Je kunt hier ook met automatisch incasso betalen of met je mobieltje.

In tweede termijn:
De heer Van Tilborg (SP) vraagt of er rekening is gehouden met de aanbevelingen uit het zwartboek? Hij vindt het niet fair dat de chauffeur verantwoordelijk is voor het kwijtraken van kaartjes.
Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat dat het ondernemersrisico is, dat op deze manier wordt opgelost. Marktwerking kan vruchtbaar zijn, maar in het OV vindt hij het een ramp. Het blijft een moeilijk verhaal in de periferie.

10 **Verslag OPOV van 2 december 2014 (teruggevraagd door SP):** geen opmerkingen.

11 **Bijgewerkte toezeggingenlijst, met:**
- **GS brief met Knelpuntennotitie openbaar vervoer, motie 54**
- **GS brief met aanvulling Knelpuntennotitie, d.d. 27 februari 2015**
- **Mailbericht vanuit Ellemeet**

De heer Van Geesbergen (VVD) vraagt om een toelichting vooraf door de gedeputeerde, o.a. op het Persbericht en de nagekomen GS-brief.
De heer Babijn (PvZ) vraagt of ook het overleg met Dethon van vandaag kan worden meegenomen.
Gedeputeerde Van Heukelom wijst op de Beleidsnota Nieuwe Lijnen die door PS is aangenomen. Door de juridische procedure is veel vertraging ontstaan in de communicatie over hoe de bussen gaan rijden, en toen moest de haltetaxi nog. Er zijn allerlei bijeenkomsten georganiseerd in de regio's om de keuzes uit te leggen, op grond van onze inkomsten. Het scholierennet is ook uitgelegd. De knelpunten die nog overbleven zijn in beeld gebracht. Toen is bedacht om tot de zomer bij 10 knelpunten toch bussen te laten rijden en dit goed te monitoren. Over de financiering moeten we nog beslissen. Dethon is een bijzonder geval, waarbij we moeten kijken wie er verantwoordelijk is.
De heer De Kaart (PvdA) is blij met de informatie en de oplossingen. De communicatie was niet zo goed. De heer Witteveen van de provincie informeert de reizigers prima via Facebook. De dienstregeling was eerst teveel een product van de tekentafel en niet van de praktijk. Bereikbaarheid van iedere kern was altijd het uitgangspunt, is dat nog zo? Het nieuwe systeem is gisteren ingegaan; is er al informatie over de ervaringen? Hij is vóór vraagafhankelijk OV met de nodige flexibiliteit, maar vraagt hoe flexibel het is. Nu blijkt het doorvoeren van een aantal veranderingen meteen drie ton te kosten. Het lijkt erop dat er structureel toch meer middelen nodig zijn.
De heer Otte (CU) is blij met de brieven. Hoe heeft Connexxion de kosten voor de aanpassing berekend? Hij vraagt hoe de keuze is gemaakt voor de knelpunten die opgelost moeten worden. Wat kost de oplossing van de andere knelpunten?
Mevrouw Meulenberg (CDA) bedankt de gedeputeerde dat er veel is gedaan met de ontvangen reacties. Het is goed dat er vooral bussen rijden voor dagelijks scholierenvervoer. We moeten nu eerst maar beginnen met de nieuwe dienstregeling.
De heer Van Geesbergen (VVD) probeert te letten op de taken voor PS en GS; dit is vooral uitvoering door GS. Er is nu met veel moeite en extra geld een goed stelsel gemaakt. Hij stemt in met het resultaat. Hij maakt zich wel zorgen over de discussie die nog gaat komen, ook over de financiën. Wat is de kans dat de drie ton niet structureel is, of misschien gedeeltelijk?
De heer Van Tilborg (SP) informeert naar de bovengrens. Het geld komt nu uit de fractievergoedingen, kan dit bedrag misschien in de toekomst structureel naar OV? Kan dit blijven na de zomervakantie? Hij vraagt zich af hoe we de haltetaxi gaan uitleggen aan toeristen.
De heer Babijn (PvZ) is blij met de oplossingen voor Dethon. Naar aanleiding van de brief vraagt hij of er structureel of incidenteel drie ton nodig is, voor een héél jaar, of van maart tot aan de zomervakantie? Kunnen we de meevaller van de Sluiskiltunnel gebruiken? Wat hebben we eigenlijk bespaard, ook kijkend naar de economische effecten? Hij vraagt om evaluatie over een jaar.
De heer Bruring (GL) heeft veel mails ontvangen over het nieuwe OV. Hij vraagt of er structureel meer geld nodig is voor OV? Hij zou graag een overzicht ontvangen van de knelpunten en de kosten. De aansluiting met de NS is vaak een probleem, dat opgelost moet worden. Wat vindt de gedeputeerde van de verwijten van wethouder Meeuwse van Goes dat afspraken niet zijn nagekomen? We moeten de passagiersaantallen goed monitoren, zodat we kunnen controleren dat er geen uitval ontstaat. Hij zou graag zien dat de haltetaxi toch onder de chipcard wordt ondergebracht. Het systeem is lastig uit te leggen.
De heer Markusse (PVV) vindt dat het prijsverschil tussen betaling met de OV-chip en losse kaartjes zo klein mogelijk moet zijn.
De heer V.d. Maas (SGP) vraagt hoe wordt omgegaan met de reacties. Zijn alle klachten nu afgehandeld? En hoe gaat het verder na de zomervakantie?
Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat we tijdig (2 jaar geleden) zijn begonnen met de nieuwe concessie, maar door de juridische procedures duurde het toch langer dan voorzien. Dat maakte de communicatie moeilijk. We moeten nog eerder beginnen. Hij denkt dat de bereikbaarheidsgarantie nog steeds geldt. Het OV wordt nu tot aan de zomer gemonitord, waarna een nieuwe dienstregeling ingaat. Incidentele oplossingen zijn altijd duurder dan structurele. De keuze welke knelpunten worden opgelost is gemaakt o.g.v. de regio-bijeenkomsten en de reacties, samen met Connexxion. De grote knelpunten zijn nu opgelost. We moeten een fundamentele discussie voeren over OV o.g.v. cijfers en trends; de vraag

nog anders vertalen. De toeristische lijnen moeten we optimaliseren. Al in juni zullen we evalueren. E.e.a. komt in het overdrachtsdossier. Hij is nog in overleg met wethouder Meeuwse van Goes; de ziekenhuislijn is al gerepareerd. De chipcard is nu te duur voor de haltetaxi, maar misschien kan wel met nieuwe technieken worden betaald (mobiel).

In tweede termijn:
De heer Van Geesbergen (VVD) stemt in met dit huzarenstukje. N.a.v. het voorstel van dhr. Babijn zegt hij dat er een motie is aangenomen om het geld dat over is van de Sluiskiltunnel te bestemmen voor Sloe- en Tractaatweg indien nodig.
De heer V.d. Maas (SGP) vraagt wat er met de overige reacties wordt gedaan?
Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat iedereen antwoord heeft gehad.

12 **Stukken t.k.n. geagendeerd en meteen teruggevraagd:** geen.

13 **Conceptverslag cie. Economie en Mobiliteit van 19 januari 2015:** ongewijzigd vastgesteld.

14 **Volgende vergadering: maandag 13 april 2015**

15 **Sluiting** van de vergadering om 15.00 uur.