PROVINCIE ZEELAND
AFD SG AMBT.
AFD PERMIJN Timpe
DATUM - 2 MEI 2015
15006950
DOC NR.
ZAAK NR.
CLASS.

15006950

Van: GW Lensink [mailto:gw_lensink@hotmail.com]
Verzonden: zaterdag 2 mei 2015 23:10
Aan: voorzitter@pvda.nl; voorzitter@sp.nl; voorzitter@50pluszuidholland.nl; josvanrey@hotmail.com; jo.timmermans@volkspartijlimburg.nl; christian.petermann@volkspartijlimburg.nl; jj.braam@prvlimburg.nl; Babijn F. (François); Faasse M.J. (Mark); Arthur.Kocken@provincie-utrecht.nl; Niels.Hoefnagels@provincie-utrecht.nl; Mirjam.Maasdam@provincie-utrecht.nl; julie.dhondt@provincie-utrecht.nl; Elly.Broere@provincie-utrecht.nl; andrea.poppe@provincie-utrecht.nl; huib.van.essen@provincie-utrecht.nl; nelly.de.haan@provincie-utrecht.nl; femke.merel.arissen@provincie-utrecht.nl; piet.van.leeuwen@provincie-utrecht.nl; Mieke.Hoek@provincie-utrecht.nl; staten@prvlimburg.nl; statengriffier; statengriffie@brabant.nl; statengriffie@provincie-utrecht.nl
CC: GW Lensink; info@heijkantadvocaten.nl; informatiepunt@kiesraad.nl; kiesraad@kiesraad.nl; correspondentie-a2@raadvanstate.nl; voorlichting@raadvanstate.nl; info@ankerenanker.nl; info@veemadvocaten.nl; vanessen@korver-vanessen.nl; korver@korver-vanessen.nl; info@prakkendoliveira.nl
Onderwerp: FW: 2015 SPOED en URGENTE uitnodiging Raad van State en Kiesraad zitting 6 mei om 11.30 uur

Geachte leden van de Griffies van de verschillende Provinciale Staten, Statenleden der Provincies en/of politici van de Provinciën Limburg, Noord-Brabant, Zeeland en Utrecht,

Het is een grof schandaal, dat ik de afgelopen half jaar zeker zo hard heb moeten werken en zelfs vanavond nog met zaken bezig moet zijn, waarvoor ik absoluut niet betaald wordt of zwaar onderbetaald krijg, namelijk onder bijstandsniveau, sinds 28 april 2008, het overlijden van mijn moeder in Duitsland, waarbij ik sinds dien in extreme mate gestalkt, belasterd, gesmaad, beledigd, mishandeld wordt en meer van dit soort zaken (oplichting, diefstal, een oneindige reeks van onrechtmatige daden) en jarenlang in politieke detentie heb gezeten met de ene na de andere extreem criminele feit jegens mij gepleegd door politie, justitie of aanverwante diensten als de heksenjacht van GGZ-kwakzalverij met extreem schadelijke en dodelijke gifmiddelen als Risperdal of Cisordinol Accutard. Volgens mij is er niemand op de wereld, die zoals ik tot tweemaal toe binnen vijf jaren valselijk leugenachtig en onrechtmatig binnen vijf jaren internationaal strafrechterlijk vervolgd ben, waarbij maar liefst vijf jaar lang in de zaak van mijn moeder en vervolgens rondom de Kroning in verband met de valse veroordeling van Jasper Steringa in de zaak Marianne Vaatstra en ook zaken rondom Joris Demmink en het criminele IRT-affiare pedonetwerk binnen de top van politie en justitie!

Daarom denk ik recht te hebben op mijn vragen rondom alle zaken, die ik in dit kader van belang vind, van alle betrokken Ministers, dus in ieder geval Minister Dijsselbloem, Minister Plasterk en Minister Van Der Steur of de staatssecretarissen hoogstpersoonlijk op zeer korte termijn, aangezien mijn verkiezingscampagnes wederom zijn gesaboteerd. Aangezien mijn kandidaatstelling voor de Waterschappen,

als ook voor de Provinciale Staten en in een eerder stadium al voor de Gemeente Nijmegen vorig jaar en nu uiteindelijk ook voor de Eerste Kamerverkiezingen is gesaboteerd op onrechtmatige wijze door onder meer een Officier van Justitie Klunder, die volgens mijn recente bronnen meineed heeft gepleegd voor de Commissie van Maarten van Traa (IRT affaire, evenals ex-HOVJ Henk Wooldrik van de PVDA) en ik derhalve ook alle vragen al gesteld heb aan alle politieke partijen, die in principe deelnamen aan de Provinciale Staten verkiezingen tijdens en ruim voorafgaand aan de verkiezingsdatum 18 maart 2015, wens ik als nog van alle politieke partijen antwoord. Bij deze geef ik daarbij mijn uiterste ultimatum aan en ik stel, dit op 5 mei 2015 om 16.00 uur. Dit betekent, dat iedere politieke partij en fractie inhoudelijk antwoord dient te geven voor deze tijd en wel schriftelijk drievoudig, zowel aan de Kiesraad, als aan de Raad van State als aan mijn persoon en hetzelfde geldt voor de betrokken en 3 genoemde Ministers. Zie ook onderstaand filmpje van de Kiesraad met betrekking tot mijn bezwaren en klachten over de schandalige sabotage van mijn deelnames aan de verkiezingen:

http://www.youtube.com/watch?v=_J9A7RGdbC0

Bij deze neem ik aan, dat zowel de Kiesraad, als de Raad van State genoegen nemen met een e-mail, dan wel brief, vanwege het spoedeisende karakter aan dus de Kiesraad en de Raad van State, waarna ze deze hopelijk op 6 mei 2015 aan mij kunnen overhandigen ter controle. Het probleem is namelijk nu, dat ik door de spoed en door mijn beperkte capaciteit qua e-mail wellicht niet alle e-mails kan controleren tijdig. Ik ontvang verder graag de antwoorden van alle politieke partijen of fracties, vertegenwoordigd in een Provinciale Staten-fractie in Nederland, dan wel de fracties van de Staten-Generaal, graag en z.s.m. op het volgende adres:

G.W. Lensink (t.a.v. de Oranje Republikeinse Piraten)
Beuksveld 26
7104 BD Winterswijk

Bij deze wens, vorder en eis ik, aangezien mijn verkiezingen op schandalige onrechtmatige wijze zijn gesaboteerd en al mijn rechten geschonden, dat er inhoudelijk antwoord wordt gegeven op in ieder geval tien vragen en dat daarbij wordt bevestigd, dat de vraag is gelezen en het volledige bijgevoegde filmpje is gezien en dat het onderwerp, dus als antwoord het of de onderwerpen van de vraag wordt herhaald in dus het antwoord en dit dus minimaal tien keer. Inmiddels heb ik bij controle van de filmpjes begrepen, dat de filmpjes van KLOL offline zijn gehaald om een of andere reden, dus daar heb ik een vervangend filmpje bij gezocht. Van alle fracties in Provinciale Staten of Staten-Generaal, die gewoon weigeren te antwoorden, net als overigens heel veel overheidsorganisaties op meer dan terechte (aan)klachten en / of vragen, zoals bijvoorbeeld in de zaken rondom Joris Demmink, dan wel de moordzaken Manuel Schadwald, Marianne Vaatstra, MH17, de zaak van mijn moeder, Meinoud Rost van Tonningen, de ABN Amro Bank, de DNA-kwesties,

Het onrechtmatige Horeca Convenant in de Achterhoek, de Bilderberg innercirle gangsters (banksters) en mogelijk de zaken Els Borst, Pim Fortuyn en Maarten Van Traa als topje van de ijsberg van schandalige zaken, vermoed ik, ga ik het verzoek doen ook de kandidatenlijst te schrappen voor de Eerste Kamer der Staten-Generaal. Dit schijnt namelijk de enige manier te zijn, waarop ik antwoorden kan verkrijgen en dit geldt blijkbaar voor heel veel Nederlanders en dat is SCHANDALIG!

Bij deze eis ik, dat van iedere fractie met een vertegenwoordiging in de Provinciale Staten van een provincie, dan wel de Eerste of Tweede Kamer der Staten-Generaal, die niet antwoord geven op mijn vragen binnen de termijn, dat wil zeggen voor 5 mei 16.00 uur, dat al die leden van de desbetreffende fractie van de Provinciale Staten, dan wel desbetreffende fractie in de Staten-Generaal als getuige in deze zaak naar de Raad van State toe komen om persoonlijk door mij onder ede te worden gehoord m.b.t. deze tien belangrijke vragen voor een ieder. Van de Ministers eis ik in samenwerking tussen mij, de nieuwe Commissie naar het functioneren van Justitie en de nieuwe SG, waartoe ik bereid ben, deze functie ad-interim te vervullen, mogelijk met hulp van een stafdienst ook een voor mij bevredigend onderzoek en antwoorden in dit schandaal, als ook excuses en schadevergoeding op zeer korte termijn! Verder snap ik niet, dat dit op deze wijze allemaal zo moet gevorderd worden...

Verder wil ik graag van ieder Provinciaal Statenlid de bevestiging, dat deze informatie is aangekomen, bekeken en gelezen door het desbetreffende Statenlid met antwoord of men voor mij een ondersteuningsverklaring kan of wil tekenen. Als men een ondersteuningsverklaring voor mij wil tekenen, gelieve dit dan direct door te bellen via inspreken van mijn voicemail met telefoonnummer 0643050714, ook voor 5 mei voor 16 uur! Wenst men geen ondersteuningsverklaring voor mij te tekenen of kan men dit niet, gelieve dan de handtekening van het betrokken Statenlid onder de schriftelijke brief van de desbetreffende fractie met antwoorden te zetten en aan mijn postadres, de Kiesraad en de Raad van State te versturen, zodat dit voor 16 uur op 5 mei 2015 bij de Raad van State en de Kiesraad bekend is en bij mijn persoon op 6 mei mij dus en voor allen tijdens de zitting. Verder wens ik van alle kandidaten, die deelnemen aan de Eerste Kamer verkiezingen als mogelijk verzuim van herstel, mochten fracties in gebreke blijven, dat zij ook op 6 mei 2015 om 11.30 uur aanwezig zijn bij de zitting voor de Raad van State en zich melden, liefst ook met schriftelijke brief (dus drievoudig) bij mij, de aanwezig vertegenwoordiging van de Kiesraad en de leden van de Raad van State als bewijs van aanwezigheid voor mogelijk herstel van verzuim in deze. Dat enkele partijen de arrogantie hebben, zich denken te kunnen permitteren de verkiezingen op onrechtmatige, valse, onbehoorlijke, manipulatieve en chantabele wijze met onder meer vervalsingen (o.a. Verdonk versus Rutte en ook de Piratenpartij) te manipuleren, dat is bij mij echt verkeerd gevallen.

Mochten de fracties verzuimen antwoord te geven uit pure arrogantie waarschijnlijk, dan verzoek ik vanaf 13.00 uur per uur 20% van de ingeleverde lijst voor deelname aan de Eerste Kamer te gaan schrappen door de Kiesraad m.b.t. de desbetreffende

politieke partij. Eerst beginnen we dan bij de zogenaamde lijstduwers onderaan de lijst als waarschuwing, maar in het tweede deel moeten de lijsttrekkers wat mij betreft dan geschrapt worden, dus de bovenste 20% van de kandidaten en zo gaan we dan verder naar beneden en zo kunnen we dan uiterlijk om 18.00 uur eindigen en de nieuwe Kandidatenlijst voor de Eerste Kamerverkiezingen vast stellen. Daarbij verzoek ik mijn kandidaatstelling met of zonder ondersteuningsverklaring op zijn minst voor de Provincie Gelderland weer in orde te regelen, daar er geen goed onderzoek is gehouden m.b.t. de sabotage praktijken en de sabotage wel degelijk is gepleegd en ik nu niet in staat ben om b.v. een ondersteuningsverklaring voor mij zelf te tekenen en ik wel degelijk het afgelopen jaar een kans had op een zetel in de Provinciale Staten. Het spijt mij deels, dat ik zulke drastische maatregelen moet treffen, maar gezien de belangen en de schandalige toestanden, blijkt dit helaas noodzaak te zijn en daarvan kan ik vele bewijzen overleggen. Bij voorbaat dank voor begrip, interesse en medewerking. Met vriendelijke groeten,

Erwin Lensink

www.erwinlensinkvrij.nl

Voor evt. vragen of opmerkingen, graag op zondag 3 mei 2015 direct bellen met telefoonnummer 0543569578 !!!
Erwin Lensink

tel. 0643050714
e-mail. gw_lensink@Hotmail.com

www.erwinlensinkvrij.nl/english

From: gw_lensink@hotmail.com
To: statengriffie@fryslan.nl; staten@prvlimburg.nl; statengriffier@zeeland.nl; statengriffie@brabant.nl; statengriffie@provincie-utrecht.nl; statengriffie@pzh.nl; jwa.struijlaard@statenzh.nl; griffie@flevoland.nl; ljouwert.bestjoer@fnp.frl; ljouwert.fraksje@fnp.frl; griffie@gelderland.nl; groningen@sp.nl; secretaris@gelderland.christenunie.nl; pvv@ps.gelderland.nl; pvv@fryslan.nl; pieter.omtzigt@tweedekamer.nl; campagne.noordholland@piratenpartij.nl; cie.vws@tweedekamer.nl; cie.biza@tweedekamer.nl; spfractie@tweedekamer.nl; voorzitter@pvda.nl; fractie@pvdagelderland.nl; info@pvdagroningen.nl; walterlennertz@osf.nl; pvv.publiek@tweedekamer.nl; groenlinks@tweedekamer.nl; info@partijvoorhetnoorden.nl; partijvoordedieren@tweedekamer.nl; secretariaat@sgpzh.nl; christenunie@tweedekamer.nl; cda@provinciegroningen.nl; vvd@ps.gelderland.nl

CC: info@heijkantadvocaten.nl; gw_lensink@hotmail.com
Subject: RE: Eis tot antwoorden en evt. ondersteuningsverklaringen op grootste schandaal sinds de 2de Wereldoorlog = IRTaffaire!!!
Date: Wed, 29 Apr 2015 16:49:22 +0200

Geachte leden van alle Provinciale Staten en de leden der Verenigde Staten-Generaal,

Bij deze bijgevoegd de ondersteuningsverklaringen, waarbij ik alle Provinciale Statenleden oproep mij te ondersteunen, zeker als zij het belang in zien van de genoemde zaken en kwesties voor Nederland, de bevolking en de gehele wereld! Als zij dit niet zien, verzoek ik deze Statenleden direct op te stappen als volksvertegenwoordiger, wegens disfunctioneren of onvoldoende kwaliteiten voor een zetel in de Staten-Generaal of Provinciale Staten! De ondersteuningsverklaringen kunnen nog worden ingediend tot de procedure bij de Raad van State, hetgeen nu mijn primaire doel is (in verband met beantwoording onderstaande zaken en vragen, waarop ik antwoorden DRINGEND EIS van alle fracties, politieke partijen en zeker de Ministers van de Staat der Nederlanden) en mijn secundaire doel is eventueel deel nemen aan de Eerste Kamer verkiezingen en gekozen worden als Eerste Kamerlid. Bij voorbaat dank voor medewerking en met vriendelijke groeten,

Erwin Lensink

Gerrit Willem (Erwin) Lensink

Beuksveld 26

7104 BD Winterswijk

Winterswijk, 20 april 2015

Kiesraad

t.a.v. de leden van de Kiesraad, Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal

Herengracht 21

2511 EG Den Haag

Betreft: Kandidaatstelling uit protest tegen schandalige toestanden en sabotage verkiezingen

Geachte leden van de Kiesraad en de leden van de Verenigde Staten-Generaal,

Bij deze laat ik weten, dat ik mede naar aanleiding van mijn in ziens de sabotage van de verkiezingen voor de Waterschappen en de Provinciale Statenverkiezingen, ik heb besloten mij kandidaat te stellen uit protest tegen deze schandalige zaken. Sinds 30 december 2014 is het mij via de berichtgeving van het ANP en de NOS onder meer volstrekt duidelijk, dat er express getracht is mijn deelname aan de verkiezingen te verhinderen en te saboteren.

Verder heb ik in de weken van het behalen van ondersteuningsverklaringen een uitnodiging gehad van een Officier van Justitie Klunder, die naar een latere tipgever mij bekend maakte, meineed heeft gepleegd voor de parlementaire onderzoekscommissie betreffende de IRT-affaire, om volledige inzage in het dossier naar het overlijden van mijn moeder te verkrijgen, dan wel mijn kritische vragen beantwoord te krijgen, hetgeen beide niet is gebeurt. In plaats daarvan ben ik in de weken van het behalen van de ondersteuningsverklaringen tot twee maal toe ten onrechte gearresteerd, waarbij beide zaken ook zijn geseponeerd, namelijk voor zogenaamde lokaalhuisvredebreuk van het justitie departement van het Gerechtshof Arnhem, dan wel voor het bellen van de politie, beide keren omtrent de moordzaken Manuel Schadwald (1994) en Marianne Vaatstra (1999), waarbij bij de laatste Joris Demmink en consorten de moordenaar Ali Hassan naar Noorwegen hebben verscheept, daags na de moord. Andere mededaders waren Ludger Dill, Wolfgang Hebben en Feik Mustafa.

Het is mij verder sinds de verkiezingen voor de Provinciale Staten bekend, dat de IRT-affaire gewoon is voortgezet, anders was destijds ook de moordzaak Manuel Schadwald opgelost, maar deze is blijkens de LKA Berlin nog steeds vermist, terwijl het lichaam in het IJsselmeer is gedumpt in 1994. Bron van dit verhaal zou onder meer Fred Teeven zijn, die recentelijk is opgestapt met Ivo Opstelten. Er liggen van mijn zijde en van mijn advocaten nu vorderingen aan de Ministers van Justitie, BZK en Financiën, waarop ik antwoorden, excuses en schadevergoeding verwacht. Het Gerechtshof Den Haag heeft op 18 maart 2015 in deze zaak uitspraak gedaan met betrekking tot de Contourennota Schadevergoeding en het nieuwe Wetboek van Strafvordering, waarbij er een aanwijzing aan het hele parlement is gegeven. Deze situatie zorgt er onder meer voor, dat ik mij via deze kandidaatstelling genoodzaakt voel op deze zaken, maar ook de zaken Maarten Van Traa (1997), Pim Fortuyn (2002), Christiaan Lindemans (1946), Meinoud Rost van Tonningen (1945), Baybasin (levenslang), Louis Hagemann (levenslang), Jasper S. (Steringa) en Tarik Z. (Zahzah) de aandacht te vestigen, als ook onder voorbehoud van meer info en meer details op de zaak Els Borst, waarbij wel eens een verkeerde verdachte expres wederom als zondebok kan zijn aangewezen. Het is de bedoeling nogmaals de procedure bij de Raad van State op te starten. Hoogachtend,

Gerrit Willem (Erwin) Lensink

Gerrit Willem Lensink
Beuksveld 26 (postadres)
/ klachten HC
7104 BD Winterswijk

Gemeente Oost-Gelre
t.a.v. de bezwaarschriften / beroep

Postbus 17
7130 AA Lichtenvoorde

Winterswijk, 8 april 2015

Staat der Nederlanden
Ministerie van Justitie en staatssecretaris Dijkhoff
t.a.v. de Minister van Justitie, M.R. Van der Steur
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
Oost-Gelre 6-4-2015

Rechtbank Gelderland
Sector Bestuursrecht
bezwaar tegen berekening zorgtoeslag 2011 (1)
bezwaar tegen berekening zorgtoeslag 2012 (2)
bezwaar tegen HC-besluit politie

Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Staat der Nederlanden
Ministerie van Financiën
t.a.v. de Minister van Financiën, de heer Dijsselbloem
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)
t.a.v. de Minister BZK, de heer Plasterk
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. alle leden van de Verenigde Staten-Generaal der Nederlanden
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

Betreft: Lensink / Staat der Nederlanden -→ schadevergoeding en vordering excuses

Geachte heer / mevrouw / leden der Verenigde Staten-Generaal,

Naar aanleiding van de brief van 25 maart 2015 van mijn advocatenkantoor Heijkant met dossiernummer 15.116 wil ik graag in onderhandeling treden met de leden der Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal, aangaande republikeinse principes in het Koninkrijk der Nederlanden. Vandaag zouden er protesten plaats vinden in het kader van een nieuwe CAO voor de politie, maar blijkbaar hebben veel politie agenten alleen nog belang bij eigen belang, net als topbankiers met salarisverhogingen en bonussen. Dit blijkt duidelijk uit mijn valse onrechtmatige strafzaken, waarbij ik afgelopen weekend nog ben gearresteerd voor “belediging”, omdat ik een valse rechercheur, die mij onrechtmatig rondom de Kroning in 2013 heeft laten arresteren en mij in dit kader valselijk heeft verhoord, aansprak op Paaspop Zieuwent omtrent zijn gedrag met betrekking tot mijn onrechtmatige valse strafvervolging, de valse veroordeling van Jasper Steringa in de zaak Marianne Vaatstra, als ook de zogenaamd onopgeloste moordzaak Manuel Schadwald in 1994 en de aanwezigheid van ex-Secretaris – Generaal van Justitie Joris Demmink daarbij.

Mijn vorderingen betreffen naast een forse schadevergoeding en officiële excuses aan de moeder van Manuel Schadwald, mijn vader en mij, als ook aan de Duitse autoriteiten in deze zaak, de volgende zaken, namelijk:

1. Invoering van gedeeltelijke jury –rechtspraak in het strafrecht, tegen ambtenaren met name van politie en justitie (eigenlijk ook strafrecht) en in de zogenaamde medische geneeskunde, als ook een verbod op gedwongen psychiatrie, hetgeen kwakzalverij en oplichting is.
2. Gedeeltelijke nationalisatie van de grote systeembanken als in ieder geval de SNS Bank en de ABN Amro Bank of wel in handen van de bevolking via een bankcoöperatie.
3. Afschaffing van erfopvolging voor het staatshoofdschap in de nabije toekomst.

Bij deze vorder en verzoek ik de verschillende politieke partijen in de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal direct en onmiddellijk met mij en mijn advocatenteam en republikeinse bondgenoten in onderhandeling te treden, als ook met de personen achter het

BurgerinitiatiefOnsGeld.nu en FaraoderNederlanden.nl, als ook de studentenbeweging van de Universiteit van Amsterdam inzake het Maagdenhuis in Amsterdam. Eveneens maak ik via deze brief nogmaals bezwaar tegen de “definitieve berekening zorgtoeslag” over de jaren 2011 en 2012, die ik grotendeels valselijk en onrechtmatig in detentie heb verbleven, als ook bezwaar bij de (bezwaarschriftencommissie van de) Gemeente Oost-Gelre, dan wel de Nationale Ombudsman, dan wel de Ministers, dan wel de Staten-Generaal, dan wel het Horeca Convenant Oost-Gelre jegens hetgeen zich het afgelopen weekend heeft afgespeeld, als ook het valse onrechtmatige verbod, aangezien de betrokken rechercheurs mij in mijn straat bedreigd hebben destijds, enkele dagen voor Prinsjesdag en mij ook valselijk hebben laten vervolgen in Duitsland, zoals ook meer dan 8000 Friezen via hun DNA in deze zaak zijn opgelicht en belazerd door politie en justitie. Dit is slechts het topje van de criminele ijsberg van de voortgezette IRTaffaire. Bij deze vestig ik ook nogmaals de aandacht op de zaken van Tarik Zahzah, de studenten in het Maagdenhuis, Baybasin, Louis Hagemann en de moord op Manuel Schadwald in 1994.. Hoogachtend,

Gerrit Willem (Erwin) Lensink www.erwinlensinkvrij.nl

Manuel Schadwald verschwand 1993

Polizeimeldung vom 24.07.1993
Tempelhof - Schöneberg
24.07.1994

Vermisster Manuel Schadwald Bild: Polizei Berlin
Der Schüler Manuel Schadwald (1981 in Berlin geboren) verließ am 24. Juli 1993 die elterliche Wohnung in Berlin-Tempelhof, um mit öffentlichen Verkehrsmitteln zum Freizeit- und Erholungszentrum Wuhlheide (FEZ) in Berlin-Köpenick zu fahren. Dort kam er nicht an. Schadwald spielte oft in Berliner Kaufhäusern und dem FEZ an Computern. In den vergangenen Jahren gingen auch Hinweise ein, die auf Verbindungen zur Homosexuellen- bzw. zur Kinderpornoszene in den Niederlanden bzw. Belgien schließen ließen. Diese Hinweise konnten jedoch nicht verifiziert werden.
Manuel hat grau/braune Augen; im Jahr 1993 war er 1,57 m groß und schlank und hatte dunkelbraune Haare.
Bei seinem Verschwinden trug er kurze Jeans, schwarze Turnschuhe, ein graues T-Shirt und eine graue Sommerjacke mit Emblem auf dem Rücken.
Manuel Schadwald führte einen türkisfarbenen Rucksack mit der Aufschrift “Miami Vice”, einen Ferienpass und einen Wohnungsschlüssel mit sich.
Über den Vermisstenfall wurde bereits umfassend in den Medien berichtet.
Die Kriminalpolizei fragt:

- Wer kann Angaben zu den Umständen des Verschwindens oder zum gegenwärtigen Aufenthaltsort des Vermissten machen?
  Hinweise nimmt die Vermisstenstelle des Landeskriminalamtes (LKA 124) in der Keithstraße 30 in Berlin-Tiergarten unter den Telefonnummern (030) 4664 – 91 24 00 oder – 91 24 01 oder oder jede andere Polizeidienststelle entgegen.

Bron: http://www.berlin.de/polizei/polizeimeldungen/pressemitteilung.82998.php

Wo ist Manuel Schadwald? 11. Juni 2007 | Autor: Boudine
Am 2. April Bericht 2007 (pdf) des sexuellen Missbrauchs von Kindern durch Joris Demmink. Die Beklagte in einem solchen Rechtsstreit in der Regel festgenommen, während die Medien nageln ihn an den Pranger. Nicht aber im Falle von George! Um es wird nur initiiert eine Sondierungsforschung und die Medien schweigen! Nur über das Internet ermöglichen die Blogger selbst gehört. Lassen Sie uns daher die Durchführung einer explorativen Untersuchung, nicht George, sondern um sexuellen Missbrauch von Kindern.
Im Juli 1993 verschwand der 12-jährige Manuel Schadwald aus Berlin. Seine Eltern ließen sich scheiden, mit seiner Mutter lebte und die deutsche Polizei registriert ihn als Ausreißer. Zeugen hatte Manuel jedoch gesehen, in Rotterdam, wo er in der Prostitution gelandet. Im Jahr 1994 das Rotterdamer Polizei daher gründete die HIK-Team (Kinderhandel) und im Jahr 1995 dieses Team ein Netzwerk von männlichen Prostitution war auf der Strecke. Ein Rotterdam Bordellbesitzer, der Deutsche Lothar Glandorf, wurde verhaftet, aber Manuel war und blieb unauffindbar, obwohl er in Amsterdam wurde gesichtet haben.
Die Berliner Morgenpost war für Manuel, der plötzlich im Jahr 1998 erschienen ist, nicht im Fleisch suchen, aber in einem Telefongespräch mit einem belgischen und Pornofotos von Zandvoort, davon später mehr.
Die Berliner Morgenpost schrieb im Februar 2003, eine gewisse Wanja Götz (aka Grigori), erklärte, dass Rainer Wolf hatte für die Stasi gearbeitet. Er würde schon Kinder aus Osteuropa an Politiker aus dem Westen, die nach Erpressungen vorgenommen wurden angeboten. Das Ganze war eine düstere Sumpf!
Hat Manuel Schadwald nichts mit Joris Demmink tun? Wir wissen es nicht! Auf Whistleblower Online war am 7. Januar 2004: "… ein Broadcast-Netzwerk am 20. April 1998. … für Handel minderjährigen Jungen in der Prostitution und Missbrauch. Hier ist die vollständige Beschreibung, wie in den Archiven von Klang und Bild gefunden: 1994 der HIK-Team, das zunächst auf Manuel Schade Tracks, die angeblich zu Ende war in der Prostitution in Rotterdam gegründet wurde Bericht über die polizeilichen Ermittlungen. Die HIK-Team kam in einer Eskorte-Club, von der Deutschen Lothar G. G. laufen Dies war der Kopf eines Netzwerks von Handel mit minderjährigen Jungen. Und Sex Jungen wurden aus Polen in die Niederlande mit Hilfe eines Top-Beamter der niederländischen Regierung geschmuggelt. Lothar G. wurde zu fünfeinhalb Jahren Gefängnis verurteilt, die Spitzenbeamten "George" zu 240 Stunden gemeinnütziger Arbeit und sechs Monate auf Bewährung. "
Im Online-Archiv für Ton und es ist leider nicht gefunden. Allerdings ist eine Beschwerde über diese Sendung an den Presserat, nicht von Joris durch den Bordellbesitzer Henk S. "Die Redaktion des MP eingereicht werden, aber Fröberg, M. Henneman, C. Labeur und R. van Til, reagiert. Vielleicht einer von ihnen erinnern kann, wer der Spitzenbeamter Joris war! Ceterum censeo Joris Demmink kriminelle … Fortsetzung folgt.

Waarom weerspreekt Opstelten weerzinwekkende beschuldigingen niet?

Advertentie, geplaatst in Haarlems Dagblad van 11-07-2011

Geachte lezer,

Vindt u het niet vreemd dat 2 Nederlanders die al jaren van de daken schreeuwen dat onze secretaris-generaal (sg) van Justitie, Joris Demmink een pedofiele moordenaar is, nog niet in de cel zitten, zelfs niet vervolgd zijn? Van koopman Koning Willem I is de stelling afkomstig "wie zwijgt, stemt toe". Vindt u het niet merkwaardig dat mijn boek De Demmink Doofpot, waarvan binnen 4 maanden 10.000 exemplaren zijn uitgegeven, in de Doofpot van Justitie gestopt is? Daarin staan 3 onthullende rapporten en 56 onthutsende bijlagen. Het eerste rapport van de hand van een juridische autoriteit, het tweede van een onderzoeksjournalist en het derde van 2 voormalige rechercheurs, bestuursleden van de Stichting Expertgroep Klokkenluiders met als voorzitter Paul van Buitenen, die in 1999 een sleutelrol speelde bij de val van de Europese Commissie.

Op 7 december 2009 schreef een van hen aan mij: **"Ik heb zelf eerder uit zeer betrouwbare bron vernomen dat sprake is van een groot pedofielennetwerk in Den Haag. Daarin zou niet alleen genoemde sg Joris Demmink betrokken zijn, maar veel meer hoge topambtenaren en politici."**

Minister Opstelten had zich al lang van Demmink moeten distantiëren, onverwijld een onafhankelijk onderzoek naar hem moeten gelasten en hem voor de duur van het onderzoek op non-actief moeten stellen.

Overigens gaat het niet alleen om een pedofielennetwerk in Den Haag, maar zelfs om een Europees netwerk met als centrum Amsterdam. Dat stellen het Duitse dagblad Die Welt en haar ochtendblad Der Berliner Morgenpost. De journalisten Dirk Banse en Michael Behrendt hebben over dit onderwerp ruim 100 artikelen geschreven, reeds vanaf 1998. Als meest opzienbarend vermeld ik daaruit:]Kinderpornographie: Stasi erpresste Politiker d.d. 12 februari 2003 (Stasi is afkorting Staatssicherheit, JP):

"Das Ministerium für Staatssicherheit (MfS) der DDR hat mit Kinderpornographie einflussreiche Persönlichkeiten in Westeuropa erpresst. Das erklärt der ehemalige Verbindungsoffizier zwischen dem früheren sowjetischer Geheimdienst KGB und dem MfS, Wanja Götz (Deckname "Grigory"), in einer eidesstattlichen Versicherung die der Berliner Morgenpost vorliegt. Zu den Erpressten gehören Politiker, Richter und Industriellen von denen einige nach wie vor Einfluss in den westlichen Demokratien haben. Nach dem Fall der Mauer hat das ehemalige Stasi-Netzwerk die geheimdienstlichen in finanzielle Interessen ungewandelt. [...] Wegen der Brisanz der darin enthaltenen Informationen auch über westeuropäische Politiker werden diese Unterlagen nach wie von der Öffentlichkeit vorenthalten. Lediglich Geheimdienste durften in die von der CIA gefilterten Berichte Einsicht nehmen."

NB. Politici en topambtenaren hoeven zich dus geen zorgen te maken zolang hun afhankelijke geheime diensten zwijgen!

“Eine Schlüsselrolle spielte Reiner Wolf, der Vater des noch immer vermissten Berliner Jungen Manuel Schadwald, berichtet der in Berlin lebende Götz.”

NB. Voor de journalisten Banse en Behrendt is het hoofdonderwerp het lot van de waarschijnlijk in Nederland vermoorde Manuel Schadwald, waarop ik later terugkom omdat Nederland daarin een hoofdrol speelt.

“Erst viel später erfuhr ich (Götz, JP) dass Wolf nach seiner von der Stasi inszenierten Übersiedlung in die BRD 1984 in Auftrag der Auslandsspionage des DDR-Geheimdienstes mit Kinderpornographie Westeuropäer erpresst hat. Die Kinder habe sich das MfS aus DDR-Heimen geholt.”

Velen van hen zijn ontvoerd naar kinderbordelen in Amsterdam en Rotterdam. Dit is bekend bij onze Justitie volgens het artikel **Holländische Justiz: Manuel Schadwald wurde doch entführt in de Morgenpost** van 3 september 1998: “Aus dem niederländischen Rechtshilfeersuchen geht hervor dass Manuel am 24 August 1993 von Polen nach Holland gebracht wurde, um in der Kinderprostituiertenszene arbeiten zu müssen. Wie die Berliner Morgenpost bereits berichtete war Manuel eines der Kinder, das Lothar Glandorf in seinem Rotterdammer Bordell missbraucht hat. [...] Hintergrund ist der Kinderpornoskandal von Zandvoort, bei dem Tausende vor Aufnahmen mit missbrauchten Babies entdeckt worden waren. Der Hautpbeschuldigte Robby van der Plancken, ein Belgier, soll nach Angaben der niederländischen Justiz den Tempelhofer Jungen 1993 mutwillig und widerrechtlich aus Berlin über Polen in die Niederlande entführt haben.”

In het artikel **Kinderpornos: 23 Festnahmen** staat: “Nach dem Kinderpornofund von Zandvoort im Juni wird nun länderübergreifend gefahndet. [...] Der Belgier (Robby van der Plancken uit het netwerk van de beruchte Dutroux, JP) wird von der niederländischen Justiz beschuldigt, den Berliner Jungen Manuel Schadwald in die niederländische Prostituiertenszene verschleppt zu haben. Van der Plancken sitzt in einem italienischen Gefängnis, weil er seinen Geliebten und Geschäftspartner Gerry Ulrich aus Zandvoort erschossen haben soll. [...] Van der Plancken hatte zugegeben dass er mit dem Kinderbordell-Besitzer Lothar Glandorf (Rotterdam, JP) – aktiv war. Nun wird Van der Plancken auch noch von der niederländische Justiz der Entführung van Manuel Schadwald über Polen in die Niederlande angeklagt.”

En in het artikel **Widerspruch zu Polizei**: “Auf beschlagnahmten Pornofotos seien mindestens 340 Kinder und Jugendlichen abgebildet. [...] Einige Fotos zeigen – nach Angaben einer Belgischen Boulevardzeitung auch den seit fünf Jahren vermissten Berliner Manuel Schadwald.”

In een ander artikel, **Vater von Manuel Schadwald soll in Pädophilen Bars verkehrt haben. Neuer Fall in den Niederlanden**, staat: “Wie berichtet hatte die Amsterdamer Zeitung De Telegraaf behauptet Wolf (Stasi, JP) selbst hätte seinen damals zwölfjährigen Jungen in ein Bordell in die Niederlanden verschleppt. [...] hatte Wolf bei seinen Besuchen im ‘Pinocchio’ auch Kontakt mit dem Bordellbetreiber Lothar Glandorf, der in seinem

Rotterdammer ‘House of Boys’ Knaben zur Prostitution gezwungen haben soll und [...]. in den Niederlanden im Gefängnis sitzt. [...] Seit dem laufen in den Niederlanden Ermittlungen gegen die Polizisten die damals die Observation durchgeführt haben. Die niederländische Justiz gab zu, dass es Ermittlungs- pannen gegeben hat. [...] Nun gibt es auch einem Fall von Kinderpornographie im niederländischen Justizministerium. Dort wurde ein Beamter fristlos entlassen weil den Mann eine riesige Sammlung von Kinderpornographie angelegt hatte.”

Eerder had in **Der Fall Manuel und die Panne der niederländischen Polizei** gestaan: “Der Vorfall wurde bewusst von diesem Observationsteam der niederländischen Polizei geheim gehalten. Der Bericht darüber verschwand aus dem Computersystem. [...] John Staps, Chef der Jugend und Sittenpolizei der Rotterdammer City, erklärte gestern: “Ich befürchte dass auch Manuel Schadwald tot ist. Und die Frage ist doch wo sind all die andere Jungen geblieben.” Waarom is Manuel Schadwald zo belangrijk voor Die Welt c.s.? Omdat hier sprake is van een wereldwijd kinderpornonetwerk volgens een artikel in de Berliner Morgenpost van 16 juli 1998 Weltgrößtes Kinderporno-Netz aufgedeckt: “Ermittler der belgischen Bürgerinitiative Werkgroep Markhoven (n.a.v. het Dutroux-schandaal, JP) haben offenbar das bisher größte Kinderporno-Netzwerk der Welt aufgedeckt. “Wir haben Tausende von unfassbar perversen Kinderpornos in den Niederlanden sicher gestellt und der Polizei übergeben,” sagte das Mitglied der Initiative Marcel Vervloesem der Berliner Morgenpost. Die Verbindungen des Netzwerkes sind weltweit.”

Hoe is het mogelijk dat, ondanks dit alles, het Amsterdamse kindermisbruik door Robert M. toch als een shock kwam? Eerder was Amsterdam gewaarschuwd voor deze Robert M., die in Heidelberg zijn schanddaden al had uitgeoefend. Uiteraard legde men de waarschuwing naast zich neer. Pas na druk vanuit Amerika kon men die niet langer in de wind slaan.

Voor mij was het geen nieuws. In De Demmink Doofpot heb ik als bijlage 41 het artikel Kein Einzeltäter uit Die Welt van 8 maart 2004 opgenomen. Hun verhaal eindigt somber. “Tatsächlich erfuhren wir von Berliner Kriminalbeamten dass Sie von ihren niederländischen Kollegen einem Hinweis erhalten hatten dass die Suche nach Schadwald zu nichts führen würde. “Ich musste unterschreiben nichts mehr über den Fall zu sagen Lasst die Finger von dieser Sache, riet der Amsterdamer Beamte freundschaftlich. Und dann fügt er jenen Satz zu, der betroffen macht: Der Fall Schadwald steht unter keinem guten Stern.”

De stelselmatige jarenlange passiviteit van Justitie was voor mij aanleiding tot 3 acties:

1. Mijn advertentie Hebt u vertrouwen in onderzoek Amsterdams kindermisbruik? van 8 januari 2011, gericht aan de bedrogen ouders, waarvan het merendeel door hun advocaat ten onrechte werd geadviseerd niet met de media te spreken. **2.** Mijn brief aan de chef-redacteur van Die Welt, Jan Eric Peters, d.d. 8 februari jl. Onderzoeksjournalist Banse belde mij daarop dat hij en zijn collega Behrendt de directeur van Chipshol en mij graag in Berlijn op 19 maart ter redactie wilden spreken. **3.** Vijf besprekingen in bijzijn van onze bedrijfsjurist met beide journalisten, 4 keer 1 dag in Berlijn en 1 keer 3 dagen in Nederland. Omdat Justitie in Nederland al jaren in gebreke is gebleven, ging Chipshol nood- gedwongen zelf, ook in het buitenland, rechercheren.

In genoemde advertentie had ik er reeds op gewezen, in navolging van Die Welt, dat de Belgische pedofiele moordenaar Dutroux geen Einzeltäter was maar onderdeel van een

Europees pedofielennetwerk dat aangestuurd werd vanuit Amsterdam. Voorts dat in de bungalow van Ulrich in Zandvoort video's vertoond waren met weerzinwekkende opnamen die een golf van ontzetting door heel Europa joegen. Die Welt schreef "Die Aufnahmen sind nun in Besitz verschiedener Polizei und Justizbehörden."

NB. Na overdracht van de video's aan Justitie is Ulrich in Italië vermoord.

Voor Die Welt was het volkomen duidelijk: "Das sogenannte Zandvoort-Material könnte der Schlüssel bei den Ermittlungen gegen das internationale Kinderschändler Netzwerk sein."

Als er al ooit een onderzoek zou zijn geweest, waarom heeft Nederland daar dan nooit iets van vernomen? Doofpot? Geen wonder dat het Europese pedofielen- netwerk, aangestuurd vanuit Amsterdam, nooit is opgerold en Robert M. ongestoord zijn gang kon gaan.

Toen gebeurde er iets opmerkelijks. Ik kreeg een brief van een (niet-anonieme) getuige d.d. 6 augustus 2010: "Geachte heer Poot, Ik heb gisteren uw boek m.b.t. de Demmink-affaire ontvangen. Ik heb hem met stijgende verbazing gelezen. Dit lijkt mij duidelijk gezien mijn rol in de Demmink-affaire. Jammer genoeg zijn er wat feitelijke onjuistheden in het geheel en vooral m.b.t. de kluisverklaring van Mr. F. Teeven. Ik stel mij beschikbaar voor enig commentaar c.q. meer informatie m.b.t. uw dossier."

Was briefschrijver X oprecht? Of een infiltrant namens bijvoorbeeld Justitie? X stelde voor de BVD te hebben gewerkt. De directeur van Chipshol heeft 2 besprekingen met X gevoerd en kwam onder de indruk van zijn kennis van zaken, ook over Demmink. Als final check heb ik hem bij mij thuis uitgenodigd en overgehaald mee te gaan naar Die Welt in Berlijn. Pas na lang aarzelen, verwijzend naar zijn videogetuigenis door zijn notaris bekend te maken na zijn dood, stemde hij toe. Op 18 april vond op het hoofdkantoor van Die Welt een diepgaande bespreking plaats. Ook de beide journalisten waren zo onder de indruk van zijn verklaringen over Demmink en het pedonetwerk, dat zij hem ter plekke hebben verzocht een door journalist Behrendt opgestelde schriftelijke verklaring te ondertekenen, terwijl Banse een verklaring op video heeft vastgelegd.

Zijn meest brisante mededeling luidde dat Demmink aanwezig was op het jacht Apollo, toen Manuel Schadwald aan boord werd vermoord. Eerder schreef Die Welt over dit voorval **Folter video's in Amsterdam**: "Eines der Opfer ist wahrscheinlich Manuel Schadwald. Ein Insider der Szene in Amsterdam sagte der Berliner Morgenpost: "Auf einem Film erstickte ein Kind an den Genitalien seines Peinigers. Vermutlich war das Manuel." En later in **Ich saß neben Manuel im Auto**: "In welche Fänge ist der Berliner Junge da geraten? Ulrich soll mit dem Millionen schweren Wirtschaftsprüfer Leo van Gasselt auf der Luxus Yacht Apollo Kindersex-orgien gefeiert haben. [...] In einer BBC Dokumentation von April 1997 hieß es, dass auf einem Boot mehrere Kinder vor Laufender Kamera zu Tode gefoltert worden seien."

Gevraagd hoe X zo zeker wist dat Demmink op het jacht aanwezig was, antwoordde hij dat hij in opdracht van de BVD geïnfiltreerd was in de betreffende pedo-bende, o.a. via Stichting De Maasdam. De jongen zou daarna in een zak met stenen verzwaard in het IJsselmeer geworpen zijn. X stelde beide journalisten voor naar Muiden te komen om hun daar te tonen wáár. Toen de journalisten de moeite namen om snel naar Nederland te komen weigerde hij aanvankelijk om mee te gaan, maar uiteindelijk ging hij toch akkoord. De journalisten

hadden zich grondig voorbereid en stelden tal van controlevragen en confronteerden hem met foto's van betrokkenen die hij feilloos identificeerde.

Tenslotte zegde hij toe binnen 2 dagen documenten, bij diverse notarissen gedeponeerd, rechtstreeks aan de journalisten te zullen overhandigen. Daar zag hij op het allerlaatste moment van af, met als reden dat hij wegens een hartaanval in het ziekenhuis was opgenomen.

Later heeft hij beide journalisten verzekerd de beloofde documenten alsnog naar Berlijn te zenden, hetgeen tot op heden niet is gebeurd.

Is de getuige als infiltrant door Justitie op óns afgestuurd, of is hij oprecht maar bang geworden of bedreigd? Hoe het ook zij, een nóg langere passiviteit van onder meer de minister van Justitie, Opstelten, is onacceptabel en verwerpelijk. Een onderzoek naar het handelen van sg Demmink en al degenen die hem beschermen (of van de zaak wegkijken) is een kwestie van landsbelang. De rechtsstaat kan zich immers niet veroorloven dat de topman van Justitie al meer dan 15 jaar onderwerp is van de meest weerzinwekkende beschuldigingen, terwijl hijzelf noch zijn werkgever zich openlijk verdedigt.

Wassenaar, 8 juli 2011

drs. J. Poot (13/08/1924), oprichter Chipshol-groep (1986) en Eurowoningen (1960)

From: gw_lensink@hotmail.com
To: statengriffie@fryslan.nl; staten@prvlimburg.nl; statengriffier@zeeland.nl; statengriffie@brabant.nl; statengriffie@provincie-utrecht.nl; statengriffie@pzh.nl; jwa.struijlaard@statenzh.nl; griffie@flevoland.nl; ljouwert.bestjoer@fnp.frl; ljouwert.fraksje@fnp.frl; griffie@gelderland.nl; groningen@sp.nl; secretaris@gelderland.christenunie.nl; pvv@ps.gelderland.nl; pvv@fryslan.nl; pieter.omtzigt@tweedekamer.nl; campagne.noordholland@piratenpartij.nl; cie.vws@tweedekamer.nl; cie.biza@tweedekamer.nl; spfractie@tweedekamer.nl; voorzitter@pvda.nl; fractie@pvdagelderland.nl; info@pvdagroningen.nl; walterlennertz@osf.nl; pvv.publiek@tweedekamer.nl; groenlinks@tweedekamer.nl; info@partijvoorhetnoorden.nl; partijvoordedieren@tweedekamer.nl; secretariaat@sgpzh.nl; christenunie@tweedekamer.nl; cda@provinciegroningen.nl; vvd@ps.gelderland.nl
CC: gw_lensink@hotmail.com; info@heijkantadvocaten.nl
Subject: FW: Eis tot antwoorden en evt. ondersteuningsverklaringen op grootste schandaal sinds de 2de Wereldoorlog = IRTaffaire!!!
Date: Wed, 29 Apr 2015 16:32:54 +0200

Geachte leden van alle Provinciale Staten en de leden der Verenigde Staten-Generaal,

Reeds eerder heb ik onderstaande kwesties onder de aandacht gebracht en op de dag van de verkiezingen, 18 maart 2015 heeft het Gerechtshof Den Haag een uitspraak gedaan, waarbij het parlement, mede in verband met de Contourennota Schadevergoeding en het nieuwe Wetboek van Strafvordering naar mijn zaken inhoudelijk zal moeten kijken en derhalve wens ik contact met de onderzoekscommissie betreffende Justitie in zake het aftreden van Minister Ivo Opstelten en staatssecretaris Fred Teeven hetgeen de IRTaffaire betreft, die vanaf 1994 gewoon is voortgezet, anders was de moordzaak Manuel Schadwald al lang opgelost. Bijgevoegd is een filmpje met alle bewijzen, verstuurd aan de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal, als ook aan alle fracties en de betrokken Ministers deze maand, waarnaar ik dringend verwijs bij deze en waarbij ik op alle kwesties onmiddelijke excuses, schadevergoeding en rechtsgelijkheid beding bij deze:

http://www.youtube.com/watch?v=paAWq7JkCss

Bij deze vorder ik dan ook antwoorden van de Ministers BZK, Financiën en Justitie omtrent mijn brieven van de afgelopen maand en onderstaande 10 vragen, die reeds zijn gesteld rondom de verkiezingen voor de Provinciale Staten en Waterschappen, maar nimmer inhoudelijk en

adequaat inhoudelijk, iedere vraag dus, is of zijn beantwoord door de verschillende politieke partijen.

Daarom was en voel ik mij genoodzaakt en is het mijn persoonlijke wens mij uit (politiek) protest als nog kandidaat te stellen voor de Eerste Kamer der Staten-Generaal en wederom, de derde maal is scheepsrecht, de gang naar de Raad van State te maken. Ieder Provinciaal Statenlid, die of dat mijn deelname wil ondersteunen en mogelijk maken, verzoek ik direct contact met mij op te nemen of de bijgevoegde ondersteuningsverklaring te tekenen en met spoed naar mij op te sturen!

Van iedere fractie of politieke partij, vertegenwoordigd in de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal, de aangeschreven Ministers en de fracties in alle Provinciale Staten verwacht ik inhoudelijk een antwoord met het politieke standpunt op alle 10 onderstaande vragen, als ook de kwestie m.b.t. Joris Demmink, zoals de onschuldig veroordeelde Jasper Steringa en DNA-afname onder meer dan 8000 Friezen, de zogenaamd onopgeloste moordzaak Manuel Schadwald, de zaak Tarik Zahzah en mogelijk ook Els Borst (D66), Maarten Van Traa (IRT/PVDA) en Pim Fortuyn (LPF) en de zaken Louis Hagemann en Huyeshin Baybasin m.b.t. de grotendeels disfuntionerende en dus niet bestaande "democratische rechtstaat" in het Koninkrijk der Nederlanden, waarbij volgens de geruchten Mark Rutte of Alexander Pechtold op de Bilderberg Conferentie al zijn aan gewezen als nieuwe premiers van Nederland voor de toekomst!

Bij voorbaat dank voor beantwoording met spoed van deze belangrijke vragen, dan wel het onder tekenen van een eventuele ondersteuningsverklaring voor uw provincie. Hoogachtend,

Erwin Lensink

www.erwinlensinkvrij.nl/english

Bij deze willen wij met name de grootste politieke partijen vragen dringend antwoord te geven op de voor onze achterban en Nederlanders belangrijke vragen in relatie tot de komende verkiezingen voor de Eerste Kamer, Waterschappen en Provinciale Staten:

1. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij m.b.t. het disfunctioneren door het erfopvolging - systeem voor het staatshoofd en het Koninkrijk der Nederlanden?

http://www.youtube.com/watch?v=_qB06P9-Rww (werkt niet meer, daarom vervanging hieronder)

http://www.youtube.com/watch?v=jqvKjsIxT_8

EN

http://www.youtube.com/watch?v=mII9NZ8MMVM

2. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij

m.b.t. de niet bestaande democratische rechtstaat (bron: www.plvn.nl) en het totale disfunctioneren van de rechterlijke macht, politie en justitie, al minstens sinds 1993 / 1994 (IRT-affaire, het Demmink pedonetwerk, moordzaak Pim Fortuyn, moordzaak Marianne Vaatstra en moordzaak Manuel Schadwald en de kwestie Gonsalves (bronnen: www.klokkenluideronline.is / www.erwinlensinkvrij.nl / www.jdtv.nl / www.waarinholland.nl) in Nederland?

http://www.youtube.com/watch?v=vZLuxekuqvk

3. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij m.b.t. de invoering van gedeeltelijke jury - rechtspraak in Nederland ?

http://www.youtube.com/watch?v=Txz59O_C1Ck (werk niet meer, vervanging hieronder:)

http://www.youtube.com/watch?v=32ibpm01nAI

EN

http://www.youtube.com/watch?v=IHRVktQd5Ds

EN

http://www.youtube.com/watch?v=47L_dXmBq5M

EN

http://www.youtube.com/watch?v=pA4GKG__B-s

EN

http://www.youtube.com/watch?v=46AWJNLOz2A

4. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij m.b.t. de (forensische) psychiatrie, een heksenjacht van kwakzalverij en oplichting, gebaseerd op onwetenschappelijke hypotheses en een steeds uitbreidende DSM (inmiddels de 5e druk)?

http://www.youtube.com/watch?v=VPYR8_a_MAg

5. Wat is het politieke standpunt met betrekking tot de Stichting Bilderberg Meetings, de Bilderberg families als de familie Fentener - Van Vlissingen, familie Von Amsberg - Zur Lippe Biesterfeld, familie Rothschild, familie Rockefeller, familie Wallenberg en de oligarchie in de Westerse wereld via bezit en controle van de pers / media (als het ANP, de NOS en de Telegraaf etc.) en de systeembanken (ABN Amro, ING Groep), energie (SHV, SHELL), multinationals, verzekeringen en het vermoedelijk aanwijzen als Alexander Pechtold (D66) of Mark Rutte (VVD) als nieuwe premier voor en na de komende verkiezingen?

http://www.youtube.com/watch?v=3yCqI837BHU

6. Wat is het politieke standpunt met betrekking tot het Burgerinitiatief Ons Geld (www.burgerinitiatiefonsgeld.nu)

van de politieke partij?

http://www.youtube.com/watch?v=XRVPUIBdE5E

7. Wat is het politieke standpunt m.b.t. de onrechtmatige daden, sinds 28 april 2008 jegens lijsttrekker Erwin Lensink van de Oranje Republikeinse Piraten door politie, justitie en de rechterlijke macht, de laster, smaad en valse verklaringen (ook van bepaalde pers en kwakzalvers van de psychiatrie) en de zeer lange duur van de detentie onder meer na Prinsjesdag 2010, maar ook rondom de Kroning van 2013, nota bene in Duitsland 63 dagen en hoe verhoudt dit zich tot de zaak Manuel Schadwald uit Berlijn, vermist en gezocht door de Duitse politie sinds 1994 en de betrokkenheid van Joris Demmink bij deze moord?

http://www.youtube.com/watch?v=eFGI1wssvTg

8. Wat is het politieke standpunt m.b.t. de vereisten van de Kiesraad voor deelname aan de verkiezingen, zoals het inleveren van ondersteuningsverklaringen en wat zijn hier de argumenten voor, als ook waarom zou een politieke partij in 19 kieskringen minimaal 30 ondersteuningsverklaringen (dus 19 X minimaal 30) voor de Tweede Kamer Verkiezingen moeten behalen BINNEN 2 weken voor deelname aan de verkiezingen? Waarom zoveel veel en waarom bij de Waterschapppen, Provinciale Staten en gemeenten ook zoveel en ook nog eens instemmingsverklaringen (=dubbelop)?

http://www.youtube.com/watch?v=iPH1vhRtNXE

9. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij met de sabotage acties jegens onder meer Erwin Lensink (Oranje Republikeinse Piraten), maar bijvoorbeeld ook jegens Samir Allioui (lijst Piratenpartij Zuid-Holland) en wellicht anderen (Henk Krol, Pim Fortuyn, Geert Wilders etc. etc.) uitgehaald de laatste twee maanden en vooral de laatste twee weken door de oligarchische elite of overheidsdiensten met onder meer 2 onrechtmatige arrestaties, valse boetes, valse processen, valse veroordelingen en andere wanpraktijken jegens ondergetekende, waardoor deze wellicht niet kan deelnemen aan de verkiezingen, zoals gewenst?

http://www.youtube.com/watch?v=WvTyre10x8M

10. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij met betrekking tot de huidige Coup D`Etat en bankencrisis, waarbij de ABN AMRO Bank wellicht gedenationaliseerd gaat worden (wat koste wat kost voorkomen moet worden) en de overnames door onder meer hedgefund Blackrock en de betrokkenheid van de dubieuze Rothschild & Cie. bank bij deze dubieuze acties?

http://www.youtube.com/watch?v=rrJjpTCbxyo

Per omgaande verwachten wij schriftelijk (aan e-mail gw_lensink@hotmail.com) antwoorden op deze belangrijke vragen voor Nederland van het bestuur, dan wel de fracties van de zetelende politieke partijen in de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal en Provinciale Staten, zodat de kiezer deze belangrijke afwegingen kan maken voor de komende verkiezingen!

Gisteren hebben wij daarom een belronde gedaan met de belangrijkste politieke partijen, namelijk VNL, VVD, PVDA, CDA (onbereikbaar), SP en PVV (onbereikbaar) en D66 (hing op na de vraag of ze waren opgericht door de AIVD) in de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Met betrekking tot de huidige en komende verkiezingen zouden wij graag per omgaande schriftelijke reactie en antwoord op alle 10 de vragen ontvangen van in ieder geval de fracties VNL, VVD, PVDA, CDA, SP, PVV, D66, Partij voor de Dieren, GroenLinks, SGP en de ChristenUnie en de OSF, als ook de zittende fracties in de Provinciale Staten van de verschillende provincies. Verder roepen wij de politieke partijen, die op de bovenstaande vragen de goede antwoorden geven, mij een plaats beschikbaar te stellen voor de verkiezingslijst van de Eerste Kamer der Staten-Generaal en dit mag als een sollicitatie beschouwd worden en graag zouden ik, Erwin Lensink graag z.s.m. antwoord willen ontvangen, welke mogelijkheden er hier voor zijn. Mocht de sabotage praktijken a.s. vrijdag

succesvol zijn gebleken en mijn deelname onmogelijk zijn, overwegen wij de stap naar de Raad van State in deze!

Verder zal er a.s. maandag een wrakingsprocedure plaats vinden, waarbij de (voormalig) advocaat van Wim Dankbaar (Het Verboden Dagboek van Maaike Vaatstra) de verdediging over zal nemen in de rechtbank Zutphen, dus op 9 februari om 15.30 uur, waarbij onder meer de onschuldig veroordeelde Jasper Steringa als getuige zal worden opgeroepen. In deze rechtbank zijn de van pedofilie beschuldigde (hoofd)officieren van justitie Wooldrik en Holthuis actief geweest, waarbij ook de laatste beschuldigd is aanwezig te zijn geweest bij de moord op Manuel Schadwald in 1994 (bron: Rolodex-man). Andere personen, die beschuldigd worden zijn (ex)HOVJ Wabeke, Joris Demmink, Marcel Gelauff (NOS), Ernst Hirsch-Ballin (CDA), Piet Hein Donner (CDA), Edward Brongersma (PVDA), Frits Salomonson (hofadvocaat en ex-voogd van Willem-Alexander von Amsberg met een pedofiele SM-kelder, waar zelfs moorden zouden zijn gepleegd), Frits Huffnagel (VVD), Paul de Leeuw, Mark Rutte (VVD), OVJ Vogelenzang ("beschermde" politici), Ivo Opstelten en ik sluit ook Onno Hoes (VVD) en Albert Verlinde persoonlijk niet uit er in meer of mindere mate betrokken te zijn bij praktijken, dan wel (doofpot) bescherming van dit pedofiele netwerk!

Voorts zijn wij dan ook van mening, dat volgende week Tarik Zahzah vrijgelaten moet worden, aangezien hij op

een geniale wijze met een nepwapen en meer dan terecht de NOS en ook andere pers / media op hun nummer heeft gezet, die onbetrouwbaar blijken te zijn (vaak en expres). Bovendien waarom zou de onbetrouwbare NOS wel zoveel zendtijd mogen hebben en Tarik niet even primetime 15 minuten integraal en live? Dat lijkt ons een beter plan, dan opsluiting in (politieke) detentie of in de kwakzalverij (GGZ) voor deze universitaire student met talenten, kennis en belangrijke informatie!!!

Bij voorbaat dank voor de interesse en met vriendelijke groeten,

Erwin Lensink
Lijsttrekker "Oranje Republikeinse Piraten"

Meer informatie : www.erwinlensinkvrij.nl
Link voor politieke organisatie: http://erwinlensinkvrij.nl/oranje-republikeinse-piraten

Op dit moment heeft een nieuwe republikeinse georiënteerde organisatie, voorlopig onder de Geuzennaam “Oranje Republikeinse Piraten” zich kandidaat gesteld voor de verkiezingen van de Provinciale Staten in Gelderland uit protest, als ook voor

de waterschappen Rijn & Ijssel en Rivierenland. Het doel is om de komende verkiezingen en die van de Eerste Kamer te beïnvloeden en de aankondiging van deze nieuwe vereniging met volledige rechtsbevoegdheid te doen. De belangrijkste doelstellingen zullen zijn invoering van republikeinse principes in Nederland en de rest van de wereld m.b.t. het (fiduciaire en fysieke) geld- en handelssysteem, democratische principes (afschaffing erfopvolging) en invoering (gedeeltelijke) juryrechtspraak.

From: gw_lensink@hotmail.com
To: jeppinga@winterswijk.nl; gw_lensink@hotmail.com; pvda@winterswijk.nl; winterswijk@sp.nl; winterswijksbelang@gmail.com; mvanbeem@winterswijk.nl
CC: info@heijkantadvocaten.nl; info@prakkendoliveira.nl; info@ankerenanker.nl; boksem@ankerenanker.nl; g.menick@veemadvocaten.nl; info@veemadvocaten.nl
Subject: RE: antwoord op grootste schandaal sinds de 2de Wereldoorlog = IRTaffaire
Date: Wed, 29 Apr 2015 14:33:16 +0200

Beste Jan Eppinga,

Dank voor de beantwoording, maar dit vind ik te gemakkelijk, daar ik van geen enkele instantie antwoord krijg en dat al jarenlang niet. Ik moet echter wel continu bewijzen en vooral gelden regelen, terwijl ik feitelijk nu al bijna 5 jaren onder bijstandsniveau leef en mij al in 2008 en 2009 onrecht aan is gedaan op zeer schandalige wijze, namelijk onder meer 3 jaren politieke gevangenschap en nog veel meer. Ik heb gemerkt, dat dit geen incident meer is, maar op grote schaal en dus zeker ook in de Gemeente Winterswijk en de Achterhoek plaats vind., deze schandalige misstanden. Voorbeelden zijn het jaarlijks meer dan 100.000 mensen in gijzeling nemen door justitie via het niet kunnen of willen voldoen van boetes, terwijl ik vandaag nog heb gemerkt dat het een chaos is binnen het CJIB, CVOM en justitie met medewerkers, die compleet het zicht kwijt zijn en nog belangrijker, waarvan een groot deel geen interesse in de werkzaamheden of lopende zaken heeft.

Als jullie politieke plaatselijke partijen geen antwoorden zenden, behoudens de PVDA, dan vind ik, dat de politieke partijen dit op provinciaal of landelijk bestuur moeten door sturen en dit geldt dan ook weer voor de PVDA! Winterswijks Belang kan zeker

wel antwoorden geven over regionale en plaatselijke aangelegenheden m.b.t. bijvoorbeeld de onrechtmatige daden reeks van de politie! Op deze wijze zijn ik, mijn familie en andere Nederlanders toch ook niet meer gehouden om antwoorden aan de gemeentelijke overheid of andere overheidsinstanties te geven? Morgen zal ik naar Den Haag toe gaan is de planning om het nogmaals, daar nadrukkelijk onder de aandacht te brengen, maar hoe kan het dat ik tot tweemaal toe valselijk, zeer leugenachtig en onrechtmatig internationaal ben vervolgd, terwijl meerdere moorden door de top van justitie, zoals bij Joris Demmink op Manuel Schadwald al in 1994 in de doofpot verdwijnen en er allerlei vreemde wanpraktijken worden uitgehaald, zoals meer dan tien jaar na dato nog een huiszoeking bij de moeder van Manuel Schadwald, terwijl de overheid al lang weet hoe de vork in de steel zit, maar de moeder van Manuel Schadwald volgens mij dus niet? Daar wil ik graag antwoord op van Burgemeester Van Beem persoonlijk, desnoods stuurt hij met medewerking van de griffie, de gemeenteraad en het College B&W het bericht maar door naar de Minister van Justitie, Minister van Financiën, de Minister van BZK, het staatshoofd en de Minister-President, zodat ik voor 4 mei 2015 antwoord heb op deze vraag, waarom de moordzaak Manuel Schadwald onopgelost blijft en ik daarentegen al 7 jaar net zo of beter gezegd nog schandaliger behandeld wordt, als de moeder van Manuel Schadwald? Hoogachtend,

Erwin Lensink

Subject: FW: antwoord op grootste schandaal sinds de 2de Wereldoorlog = IRTaffaire
From: jeppinga@winterswijk.nl
To: gw_lensink@hotmail.com
Date: Tue, 28 Apr 2015 08:44:49 +0200

Beste Erwin,

Het presidium heeft vorige week maandag nog eens aandacht besteed aan jouw mails. De conclusie is echter opnieuw: de gemeente gaat niet over de zaken waar jij aandacht voor vraagt. Daar zijn andere instanties voor zoals de landelijke politiek, het openbaar ministerie, etc. In die zin heeft de heer Vlam (D66) je ook al bericht.

Ik verzoek je vriendelijk hiermee rekening te houden en je berichten te sturen naar instanties die er wél over gaan. Anders wordt het een herhaling van zetten en daar schieten we geen van allen iets mee op.

Met vriendelijke groet,
Jan Eppinga

Van: Jan Eppinga
Verzonden: vrijdag 24 april 2015 10:59

Aan: GW Lensink
Onderwerp: RE: antwoord op grootste schandaal sinds de 2de Wereldoorlog = IRTaffaire

Beste heer Lensink,

Vanmorgen heeft de heer Eppinga geprobeerd telefonisch contact met u op te nemen. Dat is niet gelukt, er werd niet opgenomen.
Vandaag, vrijdag is de heer Eppinga niet meer bereikbaar, maar a.s. dinsdag 28 april neemt hij zeker met u contact op.

Met vriendelijke groet,
T. Grevers

Griffie gemeente Winterswijk

Van: GW Lensink [mailto:gw_lensink@hotmail.com]
Verzonden: donderdag 16 april 2015 11:22
Aan: Jan Eppinga; GW Lensink; Thijs van Beem; boksem@ankerenanker.nl; tkodrzycki@prakkendoliveira.nl; g.menick@veemadvocaten.nl; info@veemadvocaten.nl; info@heijkantadvocaten.nl
CC: info@bontesvanklaveren.nl; cie.vj@tweedekamer.nl; cie.vws@tweedekamer.nl; cie.fin@tweedekamer.nl; cie.biza@tweedekamer.nl; info@prakkendoliveira.nl; staten@prvlimburg.nl; statengriffie@fryslan.nl; 50plus@tweedekamer.nl; info@cdawinterswijk.nl; d66winterswijk@gmail.com; henkskok@gmail.com; pvda@winterswijk.nl; winterswijk@sp.nl; wil.willemsen1@kpnmail.nl; winterswijksbelang@gmail.com; pvv.publiek@tweedekamer.nl; spfractie@tweedekamer.nl; sp@tweedekamer.nl; emileroemer@sp.nl; voorzitter@pvda.nl; dnieuwenhuis@sgp.nl; sgp@provincie-utrecht.nl; sgp@ps.gelderland.nl; christenunie@tweedekamer.nl; partijvoordedieren@tweedekamer.nl; groenlinks@tweedekamer.nl
Onderwerp: RE: antwoord op grootste schandaal sinds de 2de Wereldoorlog = IRTaffaire

Beste Jan Eppinga,

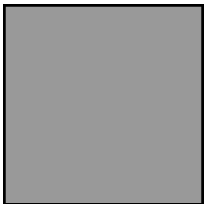
Dank daarvoor!!! Ik wil nogmaals dringend onder de aandacht brengen, dat mijn zaken niet gaan over een dakkapel of een boom, die mijn zonlicht in de tuin verhinderd, maar dat het hier gaat om zeer ernstige en schandalige kwesties (politie / justitie Achterhoek, niet alleen met onrechtmatige Horeca Convenanten opgesteld op initiatief van de politie en nu blijkt hoe fascistisch en onrechtmatig is en het spijt mij niet, want voor dit gedrag heb ik geen andere woorden meer bij deze regionale politie schandalige wanpraktijken) en belangrijke nationale en internationale kwesties (banken / Stichting Bilderberg Meetings) en dat ik daarom zo actief en ook verontrust, als ook gewoon woedend en gefrustreerd ben. Gisteren heb ik bijvoorbeeld getelefoneerd met de SGP nota bene en die melden mij, waar ik wel verheugd over ben, dat ze al veel meer verontrustende berichten hebben binnen gehad over deze kwesties van Nederlanders.

Graag zou ik willen, dat alle geledingen van de partijen in de gemeenteraad Winterswijk hiervan op de hoogte worden gesteld en dat men Den Haag gaat alarmeren vanuit Winterswijk, want zo hoog is wat mij betreft de nood en hetzelfde geldt voor alle gemeenteraden in de Achterhoek, niet alleen met het Horeca

Convenant, maar het complete disfunctionerende politie en justitie apparaat. Ze presteren wanpraktijken, die een gemiddelde NSB-er gedurende de Tweede Wereldoorlog niet eens in zijn hoofd zou halen en ik meen dat, want ik ken de verhalen van onder meer mijn opa en grootvader (destijds deel uitmakend van het verzet, maar wel in goed contact met zelfs NSB-Burgemeester Bos) persoonlijk, maar ook persoonlijk van de Joodse Wijk in Antwerpen en personen, die de Tweede Wereldoorlog al door of in Parijs hebben mee gemaakt. Met de PVDA heb ik gisteren contact gehad en wat mij betreft voldoet de PVDA Winterswijk als nog aan mijn eisen door met mij op korte termijn om tafel te gaan. Ik wil dringend ook de andere politieke partijen te vragen actie te onder nemen in deze, daar ik vorige week donderdag en dinsdag heb moeten concluderen tot mijn grote frustratie, boosheid en ontsteltenis, dat de boodschap nog steeds niet in Den Haag is over gekomen. Hetzelfde geldt met de wanpraktijken de afgelopen weken weer gepleegd door de politie in de Achterhoek, waarbij nu zelfs juridisch vast is komen te staan, wat voor een onrechtmatige janboel het is al daar. Hoe kan dit, terwijl ik al zeker sinds 2010 zo niet eerder bezig ben met deze zaken onder de aandacht te brengen? Met vriendelijke groeten,

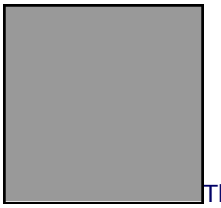
Erwin Lensink

The Gibs-rules or the challenge?
Reinventing Journalism.

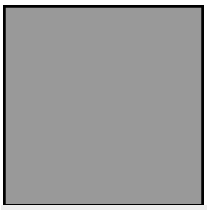


11:20:29

In goed Nederlands: De '*taskforce*' van de (Nederlandse) overheid heeft er weer een '*target*' bij: '*reinventing journalism*'. De Staat is de strijd om hun verantwoording niet te hoeven af te leggen aan het verliezen. Ze zijn het monopolie kwijt om te indoctrineren door informatie achter te houden of te misleiden. De moderne media hebben het overgenomen.



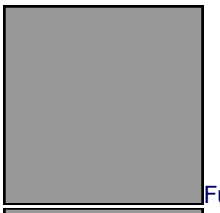
The Challenge: Reinventing Journalism

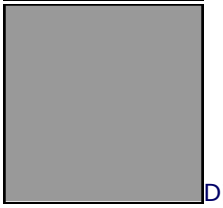


De schrijvende pers en journalistiek zijn van groot belang voor de samenleving. Journalisten informeren ons en scherpen onze geest met informatie, opinie, debat en kritiek. Zij vervullen daarmee een belangrijke rol in de relatie tussen overheden, burgers en bedrijven. Vanuit zijn rol agendeert en duidt de journalist wat er in de samenleving leeft en heeft hij een controlerende functie op de macht. Dit alles kan alleen als de pers onafhankelijk is. Het kabinet staat daarom pal voor journalistieke onafhankelijkheid en vrijheid van de pers.

Het klinkt haast te mooi om waar te zijn, maar dit is toch ècht het officiële persbeleid 1 van onze overheid. Ze hebben zelfs een subsidieregeling van € 4 miljoen in het leven geroepen om 55 journalistplaatsen aan te stellen. Bij twee persbureaus en bij 26 dagbladen. De helft daarvan is weer verdwenen, dus voor een gemiddeld jaarsalaris van 40.000 euro hebben ze het regeringsbeleid mogen uitdragen.

"*Digitalisering, globalisering en convergentie hebben een ingrijpende invloed op pers en journalistiek. De overheid heeft in die ontwikkelingen een terughoudende rol, vanwege het belang van redactionele onafhankelijkheid. De overheid vervult wel een (bescheiden) rol als het gaat om het scheppen van voorwaarden voor kwaliteit, pluriformiteit en ondernemerschap.*", aldus door staatssecretaris Dekker eind 2013 bericht aan de Kamer.

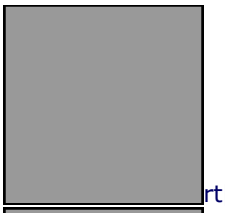

Fusie Novum-ANP

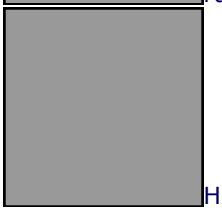

Die twee gesubsidieerde persbureaus bestaan inmiddels niet meer. Het ANP en Novum zijn sinds 1 januari van dit jaar gefuseerd. In feite is dat nu een monopolie geworden op het nieuws, zoals dat door de MSM-doorgeefluik wordt gepubliceerd.

De Kamervragen die D66 over deze fusie heeft gesteld werden met de gebruikelijk schofferende afscheping beantwoord: "*de Autoriteit Consument en Markt (ACM) mag niets over*

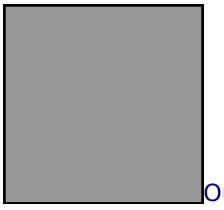
deze fusies zeggen omdat de omzet te laag is" 2. Maar... De ACM kan wèl optreden tegen kartelvorming of misbruik van een economische machtspositie op grond van de Mededingingswet. Kàn optreden. Om Ivo O. maar te parafraseren: "*Het gebeurde niet, het gebeurt niet en het zal niet gebeuren.*"

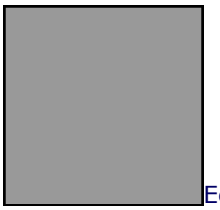
Dat het ANP "*niet geheel onafhankelijk*" is, is vaker betoogd. Zowel door Edwin de Roy van Zuydewijn 2 als door het HHC 3 en vele andere mediabronnen die niet behoren tot het ANP-inteelt circuit. Onze monopolistische "staatsomroep" houdt er ook schimmige deals op na (zoals de gratis spotjes van FOX bij NOS), waarop Dekkers vorige week antwoordde: "*Dat ik aan de huidige situatie niets kan veranderen, maar dat ik in overleg ben met de NPO en NOS over hoe dit in de toekomst transparanter kan.*" 4 **Mañana Mañana.**

rt[O] Nieuws

Het monopolie van de nieuwsvoorziening doorbreken is inmiddels gelukt. Mediaorganisaties als Veronica 5 en RTL 6 werden gedwongen zich buiten het territorium van de staatsazijnpissers te vestigen. Maar hun uitzendingen waren wel grensoverschrijdend. Gewoon **Over de Muur**, zoals het Klein Orkest zingt 7. Uiteindelijk wint het volk altijd van de tirannen.

RTL-Nieuws 8 is dan ook een van de weinige Main Stream Media organisaties die wèl kritiek durven te uiten op het falende overheidbeleid. Zij vervullen de rol van waakhond en controleur van machtsmisbruik. Maar hun focus ligt op de TV-uitzendingen. En die is bij de jongere bevolking, die is opgegroeid met internet en video-on-demand, steeds minder gekanaliseerd. Waar vroeger de meerderheid om exact 20:00u "*Het Journaal*" tot zich nam, gaat men nu zelf op zoek naar informatie.

Oude media

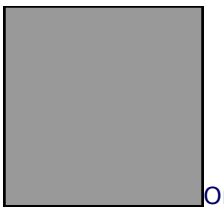
Een tweet 9 van **Alexander Pleijter** van de webiste "Toekomst van de Journalistiek" fascineert: "*Ook de New York Times worstelt met de vraag: bij welk nieuws sturen we een pushbericht?*

Het laat dezelfde soort discussie in Amerika zien als die wij onlangs hadden over **Tarik Zahzah** die het NOS nieuws haalde 10. Moet informatie wel of niet worden vrijgegeven aan het publiek?

Daar begint de tweedeling al. Het instituut vs. het publiek. De elite vs. het plebs. De haves vs. have-nots. De jager vs. de prooi. Kennelijk bestaat er de misvatting dat het normaal is om censuur te plegen. De burger mag niet alles weten. Het zou immers zijn onbevangen status als belastingslaaf eens kunnen aantasten. Hij/zij zou eens kritisch kunnen worden. Overheidsmisdadigers ter verantwoording kunnen roepen...

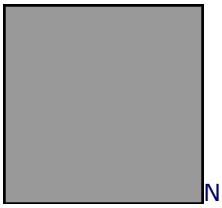
Dat wil de gevestigde macht niet. Het zou de macht afbrokkelen. De legitimiteit ontkrachten en laten wegebben. *Als* er al informatie wordt prijs gegeven dan moet dat selectief gebeuren. Mondjesmaat, goed getimed, en vooral niet doorvragen of details bieden. Kortom, het kenmerk van een slechte leugen 10. En de burger, die de **Gibs-rules** óók kent past regel 3 toe: "*Never believe what you are told: double check.*" 11.

Vroegâh werd dit door sommige reguliere media zelf gedaan. Maar in het bevredigen van hun in korte-termijn-winst denkende aandeelhouders hebben zij het principe van double-check losgelaten in ruil voor "hier het eerste" non-info (met bijbehorende sponsors en advertenties). Het *haastige-spoed-is-zelden-goed* is een kenmerk van een ziek systeem. De diarrhee loopt door de bilnaad naar buiten. Als eerste een waterige blubber aanbiedende, die je maar beter kan vermijden wil je niet zelf geïnfecteerd worden.

Ondanks deze risico's van misinformatie citeren politici liever de meepraters en de non-informatie verstrekkers. Dat vinden ze veiliger. **BREAKING: Rutte schudt handje** 14.

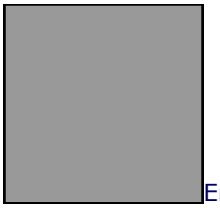
Maar op de terloopse opmerking: "*Cuba eist dat de Amerikanen Guantanamo Bay sluiten en teruggeven voordat diplomatieke betrekkingen volledig hersteld kunnen worden.*" wordt verder niet ingegaan.

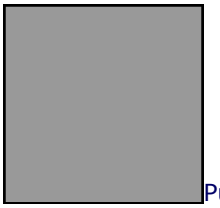
Er is geen woord te lezen over de confiscatie van grond (zoals ook Israel bij Palestina doet), of over de "gelegaliseerde" martelingen op "non-American soil". Of over de positie van Rutte naar aanleiding van het verzoek van Amerika om hun Guanatanamo rotzooi voor hen op te ruimen. Een referentie naar **Top 5 Reasons to Prosecute Bush and Cheney** 15 ontbreekt. De MSM laat de (politieke en institutionele) top met rust, maar maakt wel gewag van de berechting van individuen 16.

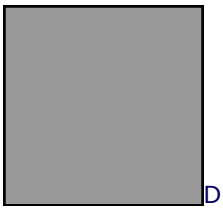
Nieuwe media

Het systeem van communicerende vaten zorgt automatisch voor een tegenhanger. Hoe harder de volksoplichters 12 aan de ene kant drukken, des te meer *counter-vailing power* komt er aan de andere kant. 13. Er zijn diverse websites opgericht, waaronder deze -HHC-, die de niet passief apathische lezer/onderzoeker *in-depth* informatie aanbieden. Wèl met checks, balances and references.

Maar om als verslagleggend medium toegang te krijgen tot informatie blijft lastig. Het volledig onstpoorde overheidsinstuut doet er alles aan om hun machtspositie te behouden door voortdurend barrières op te werpen en vertraging met verschroeide aarde taktiek toe te passen. Na vele jaren op zijn beloop laten is de grond niet langer vruchtbaar meer en volkomen uitgeput.

Er worden allerlei initiatieven ontplooid. Iedereen kan zijn eigen "pers-kaart" aanvragen 14 of zelfs zelf uitprinten en plastificeren 15. En dan maken de Gibs-rule 35: "*Always watch the watchers*" organisaties weer bezwaar 16. Territoriumdrift. Op monopolies moet je zuinig zijn. Slechts één persoon is voldoende om een monopolie tot een duo-, en vervolgens, oligo of zelfs demopolie om te vormen.

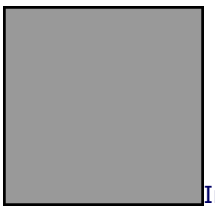
Push media

Diverse para-informatieve sites als **KLOL** 17 en **Barracuda** 18 lijken in winterslaap te zijn gegaan. Maar Gibs rule 39 19 is van toepassing: *Toeval bestaat niet*.

De nieuwe journalistiek is namelijk allang uitgevonden. Alweer een target die door de taskforce van het ministerie niet is gehaald. Ondanks de vele miljoenen die zijn uitgegeven aan koffie 20 voor de "think-drank-tank".

De papieren nieuws editie is nagenoeg ter ziele. De "horizontale programmering TV" is een archaïsch gedrocht. En waarom zou je nog online gaan *shoppen* om op zoek te gaan naar nieuws als je het gewoon bij je thuis kan laten bezorgen? Dankzij het fenomeen "bonuskaart" weten we precies wie in wat is geïnteresseerd en kunnen we "aanbiedingen op maat" doen 21. Ook opper-spy-webbrowser Google's **Chrome** heeft dat inmiddels door 22, ondanks de pogingen van de EU-overheid om die macht in te perken 23.

Zelfs bij universiteiten, van huis uit toch de bolwerken waar nieuwe ontwikkelingen worden geboren en maatschappelijke discussies worden gevoerd, wordt het vrije woord soms ingeperkt. Denk aan de recente onvrede bij de UvA, culminerend in de bezetting van het Maagdenhuis. Maar ook in het buitenland vinden dit soort restricties plaats 24.

Informatie vesrpreidt zich. Ook als de overheid zich in allerlei bochten wringt om Twitter verzoeken te laten verwijderen 25 en social media botweg af te sluiten 26. De transparantie is niet meer tegen te houden. Verbergen in doofpotten lukt niet meer. Wat de overheid slechts rest is er voor te zorgen dat ze niet langer nog iets te verbergen heeft. Ze moeten zich gewoon aan onze regels houden, verantwoording afleggen, en misdadigers (ook politici en top-ambtenaren) voor de rechter brengen. Kortom, doen waarvoor ze door ons zijn aangesteld.

Bron: http://www.hethaagsecomplot.nl/20150415-reinventing-journalism.htm

---

Subject: RE: antwoord, op de door dhr. Lensink gestelde vragen, aan de politieke partijen uit de Winterswijkse gemeenteraad
From: jeppinga@winterswijk.nl

To: gw_lensink@hotmail.com
Date: Thu, 16 Apr 2015 08:15:00 +0200
Beste Erwin,

Het presidium zal a.s. maandag aandacht besteden aan jouw mails. Je krijgt in de loop van volgende week bericht.

Met vriendelijke groet,
Jan Eppinga

Van: GW Lensink [mailto:gw_lensink@hotmail.com]
Verzonden: woensdag 15 april 2015 16:28
Aan: f.vlam; Jan Eppinga; Thijs van Beem; info mailbox winterswijk; info@bontesvanklaveren.nl; cie.vj@tweedekamer.nl; cie.vws@tweedekamer.nl; cie.fin@tweedekamer.nl; cie.biza@tweedekamer.nl; info@heijkantadvocaten.nl; info@veemadvocaten.nl; info@prakkendoliveira.nl; staten@prvlimburg.nl; statengriffie@fryslan.nl; 50plus@tweedekamer.nl; info@cdawinterswijk.nl; d66winterswijk@gmail.com; henkskok@gmail.com; pvda@winterswijk.nl; winterswijk@sp.nl; wil.willemsen1@kpnmail.nl; winterswijksbelang@gmail.com; GW Lensink; pvv.publiek@tweedekamer.nl; spfractie@tweedekamer.nl; sp@tweedekamer.nl; emileroemer@sp.nl; voorzitter@pvda.nl; dnieuwenhuis@sgp.nl; sgp@provincie-utrecht.nl; sgp@ps.gelderland.nl; christenunie@tweedekamer.nl; partijvoordedieren@tweedekamer.nl; groenlinks@tweedekamer.nl
Onderwerp: RE: antwoord, op de door dhr. Lensink gestelde vragen, aan de politieke partijen uit de Winterswijkse gemeenteraad

Geachte Burgemeester, griffie en fracties in de gemeenteraad van Winterswijk,

Bij deze geef ik aan, dat ik na de stemmingen van gisteren in de Tweede Kamer over de ABN Amro Bank tot zo juist 5 maal achtereen op verschillende momenten gisteren en vandaag de griffie zonder succes telefonisch heb trachten te bereiken, aangezien het belang van mijn zaken blijkbaar niet voldoende wordt onderkent, gezien zowel de leugens en onzin van Minister Dijsselbloem vorige week in het debat over de ABN Amro Bank, als ook van bepaalde partijen als vooral D66, VVD en PVDA. Volgens mij had ik toch duidelijke instructies bij mijn e-mail toegevoegd en desondanks tracht men in de persoon van Franklin Vlam op onterechte wijze deze terechte vragen af te raffelen met een respectloos zinnetje (dat het geen gemeentelijke kwesties zou betreffen), terwijl gisteren de beursgang, die belangrijk is voor iedere Nederlander, immers aandeelhouder voor circa 2000 euro per persoon van de ABN Amro Bank, niet is voorkomen. Gelukkig onderkennen het CDA, ChristenUnie, PVV, VNL, SGP, SP, 50+, DENK en Groen Links in meer of mindere mate al wel het belang van deze kwesties, al hoewel ze blijkens telefonische gesprekken ook niet door de fracties in het Winterswijkse of Gelderland op de hoogte zijn gesteld van mijn vragen c.q. heel belangrijke informatie en kwesties. Mijn vraag is hoezo moet ik dan wel voldoen aan

een gebiedsverbod voor Opening Villa Mondriaan door Beatrix in 2013 en denken jullie nu echt, dat ik in de toekomst, als jullie zo handelen, dit nog ga doen???

Wat mij betreft staat de toekomst van Nederland en bijna alle Nederlanders op het spel (blijkt ook uit de gevolgen van de bankcrisis b.v. bezuinigingen, aantal zelfdodingen, protestacties overal en hypotheken/woonruimte kwesties) en in ieder geval 30 miljard euro aan waarde, circa 300 miljard aan balanstotaal en het totale Nederlandse vermogen circa tussen de 8000 miljard euro en 10.000 miljard euro zelfs indirect, mocht de bank wederom grotendeels in handen van Angelsaksische beleggers vallen, lees de innercircle banksters van de Stichting Bilderberg Meetings, te weten David Rockefeller, onze Gekroonde Familie (zie ook interview Edwin de Roy van Zuydewijn met Echte Jannen en zijn informatie over de ABN Amro Bank), de Wallenberg-familie, de Agnelli familie en last but zeker not least, de Rothschild - bankstersfamilie. Vandaar dat ik het nu nog maals not done vind, hoe de beantwoording heeft plaats gevonden. I

n onderstaande e-mail geef ik aan, hoe een politieke partij, namelijk 50+ wel inhoudelijk correct kan reageren op 1 vraag, echter verwacht ik van de fracties van de Gemeente Winterswijk, die landelijk vertegenwoordigd zijn, inhoudelijk antwoord op elke vraag en anders is men gewoon niet geschikt voor een gemeentebestuur en moet men zijn of haar positie op zeggen in de gemeenteraad. In verband met de verkiezingen en de urgentie, als ook het belang van deze belangrijke en soms kritische vragen, verwacht ik voor vrijdag 19.30 uur antwoord op onderstaande al eerder gestelde vragen of een cc-tje, dat het is doorgestuurd naar de landelijke verantwoordelijken van in ieder geval de CDA, D66, SP, PVDA, VVD en Burgemeester Van Beem. Winterswijks Belang hoeft alleen antwoord te geven op de gemeentelijke en daarmee regionale schandalen m.b.t. politie en justitie in de Achterhoek. Bij voorbaat dank voor antwoorden en met vriendelijke groeten,

Erwin Lensink

<u>EEN TWEEDE KAMERFRACTIE DIE WEL GOED INHOUDELIJK REAGEERT ALS VOORBEELD OP ONDERSTAANDE GESTELDE ZAAK:</u>

Beste heer Lensink,

Hartelijk dank voor uw mail.

Wij hebben goede notie genomen van uw inbreng en nemen die mee bij de voorbereiding van de op dat onderwerp betrekking hebbende debatten.

Met vriendelijke groet,

Fout! Bestandsnaam niet opgegeven.

Tweede Kamerfractie 50PLUS

Publieksvoorlichting

www.50pluspartij.nl
50plus@tweedekamer.nl

Geachte Tweede Kamerleden en fracties,

Bij deze verzoek ik dringend de beursgang van de ABN Amro Bank met alle eendrachtige macht morgen bij de stemmingen te verhinderen. Mijn in ziens staat de toekomst van heel Nederland op het spel. Bij voorbaat dank voor de interesse en medewerking! Met vriendelijke groeten,

Erwin Lensink

www.erwinlensinkvrij.nl
www.erwinlensinkvrij.nl/english
www.erwinlensinkvrij.nl/deutsch

From: gw_lensink@hotmail.com
To: f.vlam1@upcmail.nl; jeppinga@winterswijk.nl; mvanbeem@winterswijk.nl; gemeente@winterswijk.nl; gw_lensink@hotmail.com; info@bontesvanklaveren.nl; cie.vj@tweedekamer.nl; cie.vws@tweedekamer.nl; cie.fin@tweedekamer.nl; cie.biza@tweedekamer.nl; info@heijkantadvocaten.nl; info@veemadvocaten.nl; info@prakkendoliveira.nl; staten@prvlimburg.nl; statengriffie@fryslan.nl
Subject: RE: antwoord, op de door dhr. Lensink gestelde vragen, aan de politieke partijen uit de Winterswijkse gemeenteraad
Date: Thu, 2 Apr 2015 00:50:26 +0200

Geachte heer Franklin Vlam en overige leden van de gemeenteraad van Winterswijk,

Zoals vandaag en eerder al aan gegeven aan de griffiers en griffie van de gemeente Winterswijk en ook vandaag telefonisch aan de heer Jans(s)en kan ik met dit nietszeggende antwoord geen genoegen nemen. Ook verwacht ik antwoorden met betrekking tot mijn deelname aan de verkiezingen door onder meer de politie Winterswijk, in ieder geval in de persoon van agent Niels Duistermaat. Zelfs minderjarigen kunnen nog schriftelijk antwoord geven op vragen inhoudelijk, dus hoezo jullie niet??? Ik verwacht onmiddellijk expliciet inhoudelijk antwoorden op mijn klachten en dito vragen en desnoods nemen de lokale partijen, maar contact op met de contactpersonen en / of bestuur van de provinciale of landelijke partij(en) (afdeling) om mij inhoudelijke antwoorden te geven. Ik blijf niet bellen, schrijven en e-mailen m.b.t. mijn terechte klachten! In mijn e-mail, staat uitdrukkelijk uitgelegd hetgeen ik van de Winterswijkse fracties verwacht. Als men

niet inhoudelijk op 10 kritische belangrijke vragen, ook voor alle Winterswijkers, blijkt uit mijn zaken, maar ook de zaken rondom Johan Houwers (VVD / AEGON / Rabobank / 2e Kamer) antwoorden kan of wil geven, dan stapt men maar op uit de gemeenteraad Winterswijk, de Provinciale Staten en de Staten-Generaal en dan zal ik wel geschikte vervangers aanwijzen. Bij voorbaat dank voor de beantwoording binnen 2 weken en met vriendelijke groeten,

Erwin Lensink

Erwin Lensink in het Ministerie omtrent kritische vragen aangaande de beursgang van de ABN Amro Bank:
http://www.youtube.com/watch?v=8yNeykW2fS8

Erwin Lensink in Den Haag omtrent de ABN Amro Bank:
http://www.youtube.com/watch?v=mnYvStnsH4c

Erwin Lensink in Amsterdam:
http://www.youtube.com/watch?v=32ibpm01nAI

De Bilderberg Group, die de ABN Amro en Nederland probeert te overnemen als dictatuur:
https://www.youtube.com/watch?v=3yCqI837BHU

De historie van de allergrootste banksters, de Rothschild familie betrokken bij de ABN Amro en bij de Stichting Bilderberg Meetings:
https://www.youtube.com/watch?v=rrJjpTCbxyo

From: f.vlam1@upcmail.nl
To: gw_lensink@hotmail.com
Subject: antwoord, op de door dhr. Lensink gestelde vragen, aan de politieke partijen uit de Winterswijkse gemeenteraad
Date: Tue, 17 Mar 2015 10:17:41 +0100
Geachte heer G.W. Lensink,
Hartelijk dank voor het toesturen van uw mail naar Winterswijks Belang, VVD, CDA, PvdA, SP en D66 via de griffier. In goed overleg, met de politieke partijen uit de Winterswijkse gemeenteraad, kan ik u, namens alle raadspartijen, meedelen dat de door u gestelde vragen niet door de Winterswijkse raadspartijen kunnen worden beantwoord. De vragen hebben betrekking op de landelijke wetgeving, landelijke

politiek en landelijk recht. Daar gaan de politieke partijen uit de Winterswijkse gemeenteraad niet over.
Met vriendelijke groet,
namens de Winterswijkse raadspartijen, Franklin Vlam, D66.

Date: Thu, 26 Feb 2015 09:38:38 +0100
From: pvv_kana@tweedekamer.nl
To: gw_lensink@hotmail.com
Subject: RE: Kandidaatstelling Provinciale Staten en Waterschappen door de ORP uit protest

Geachte heer,

Hartelijk dank voor uw berichten over dit onderwerp.

Het onderwerp dat u beschrijft valt onder de portefeuille Veiligheid & Justitie

Wij hebben uw mails ter informatie doorgestuurd aan de beleidsmedewerker die zich binnen onze fractie bezighoudt met deze portefeuille.

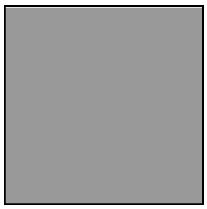
Het is voor ons belangrijk te weten wat er leeft in de samenleving en uw informatie is daarvoor cruciaal. Waar mogelijk zullen wij uw informatie/ suggesties meenemen in onze besluitvorming als er bijvoorbeeld een wet moet worden gewijzigd of aangenomen.

Wij vertrouwen erop u hierbij voldoende van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Publieksvoorlichting Tweede Kamerfractie Partij voor de Vrijheid

www.pvv.nl



Oorspronkelijk e-mailbericht: ----------
Geachte Statenleden,
Statenfracties, redactieleden, journalisten en de pers,

Bij deze hebben ook de Waterschappen de Kandidatenlijsten bekend gemaakt in deze voor onder meer de Oranje Republikeinse Piraten:

http://www.wrij.nl/thema'/actueel/nieuws/@5190/onderzoek/
http://www.waterschaprivierenland.nl/nieuws/2015/02/onderzoek-kandidaatstelling-waterschapsverkiezingen.html

Bij deze wil ik bekend maken, dat op dit moment ik mij eergisteren kandidaat heb gesteld voor de verkiezingen van de Provincie Gelderland (als nog op het laatste moment uit protest vanwege sabotage door bepaalde autoriteiten) en eerder al voor de verkiezingen van het Waterschap Rijn & IJssel en het Waterschap Rivierenland. Op dit moment is deelname aan de verkiezingen nog niet zeker, aangezien er weliswaar 40 ondersteuningsverklaringen zijn ingeleverd en aan de meeste andere voorwaarden is voldaan, maar er vooral ondersteuningsverklaringen in sommige kieskringen nog tekort komen voor definitieve deelname (onder meer door sabotage door autoriteiten als politie en justitie).

Het besluit tot kandidaat stelling is vooral genomen uit (politiek) protest en statement, als ook om invloed uit te oefenen op de verkiezingen en de oprichting van de nieuwe politieke organisatie aan te kondigen. Inwoners in de kieskringen van de Provincie Gelderland en deze waterschappen Rijn & IJssel en

Rivierenland worden als nog bij deze opgeroepen om ondersteuningsverklaringen te verkrijgen via de website www.erwinlensinkvrij.nl te ondertekenen op het gemeentehuis of stadswinkel en op te sturen om deelname mogelijk te maken! In ieder geval is de opstartfase van een nieuwe politieke beweging of organisatie op deze wijze in gang gezet en gewaarborgd.

Bij deze willen wij met name de grootste politieke partijen vragen dringend antwoord te geven op de voor onze achterban en Nederlanders belangrijke vragen in relatie tot de komende verkiezingen voor de Eerste Kamer, Waterschappen en Provinciale Staten:

1. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij m.b.t. het disfunctioneren door het erfopvolging - systeem voor het staatshoofd en het Koninkrijk der Nederlanden?

http://www.youtube.com/watch?v=_qB06P9-Rww

2. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij m.b.t. de niet bestaande democratische rechtstaat (bron: www.plvn.nl) en het totale disfunctioneren van de rechterlijke macht, politie en justitie, al minstens sinds 1993 / 1994 (IRT-affaire, het Demmink pedonetwerk, moordzaak Pim Fortuyn, moordzaak Marianne Vaatstra en moordzaak Manuel Schadwald en de kwestie Gonsalves (bronnen: www.klokkenluideronline.is /

www.erwinlensinkvrij.nl / www.jdtv.nl / www.waarinholland.nl) in Nederland?

http://www.youtube.com/watch?v=vZLuxekuqvk

3. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij m.b.t. de invoering van gedeeltelijke jury - rechtspraak in Nederland ?

http://www.youtube.com/watch?v=Txz59O_C1Ck

4. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij m.b.t. de (forensische) psychiatrie, een heksenjacht van kwakzalverij en oplichting, gebaseerd op onwetenschappelijke hypotheses en een steeds uitbreidende DSM (inmiddels de 5e druk)?

http://www.youtube.com/watch?v=VPYR8_a_MAg

5. Wat is het politieke standpunt met betrekking tot de Stichting Bilderberg Meetings, de Bilderberg families als de familie Fentener - Van Vlissingen, familie Von Amsberg - Zur Lippe Biesterfeld, familie Rothschild, familie Rockefeller, familie Wallenberg en de oligarchie in de Westerse wereld via bezit en controle van de pers / media (als het ANP, de NOS en de Telegraaf etc.) en de systeembanken (ABN Amro, ING Groep), energie (SHV, SHELL), multinationals, verzekeringen en het vermoedelijk aanwijzen als Alexander Pechtold (D66) of Mark Rutte

(VVD) als nieuwe premier voor en na de komende verkiezingen?

http://www.youtube.com/watch?v=3yCqI837BHU

6. Wat is het politieke standpunt met betrekking tot het Burgerinitiatief Ons Geld (www.burgerinitiatiefonsgeld.nu) van de politieke partij?

http://www.youtube.com/watch?v=XRVPUIBdE5E

7. Wat is het politieke standpunt m.b.t. de onrechtmatige daden, sinds 28 april 2008 jegens lijsttrekker Erwin Lensink van de Oranje Republikeinse Piraten door politie, justitie en de rechterlijke macht, de laster, smaad en valse verklaringen (ook van bepaalde pers en kwakzalvers van de psychiatrie) en de zeer lange duur van de detentie onder meer na Prinsjesdag 2010, maar ook rondom de Kroning van 2013, nota bene in Duitsland 63 dagen en hoe verhoudt dit zich tot de zaak Manuel Schadwald uit Berlijn, vermist en gezocht door de Duitse politie sinds 1994 en de betrokkenheid van Joris Demmink bij deze moord?

http://www.youtube.com/watch?v=eFGI1wssvTg

8. Wat is het politieke standpunt m.b.t. de vereisten van de Kiesraad voor deelname aan de verkiezingen, zoals het inleveren van ondersteuningsverklaringen en wat zijn hier de argumenten voor, als ook waarom zou een politieke

partij in 19 kieskringen minimaal 30 ondersteuningsverklaringen (dus 19 X minimaal 30) voor de Tweede Kamer Verkiezingen moeten behalen BINNEN 2 weken voor deelname aan de verkiezingen? Waarom zoveel veel en waarom bij de Waterschapppen, Provinciale Staten en gemeenten ook zoveel en ook nog eens instemmingsverklaringen (=dubbelop)?

http://www.youtube.com/watch?v=iPH1vhRtNXE

9. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij met de sabotage acties jegens onder meer Erwin Lensink (Oranje Republikeinse Piraten), maar bijvoorbeeld ook jegens Samir Allioui (lijst Piratenpartij Zuid-Holland) en wellicht anderen (Henk Krol, Pim Fortuyn, Geert Wilders etc. etc.) uitgehaald de laatste twee maanden en vooral de laatste twee weken door de oligarchische elite of overheidsdiensten met onder meer 2 onrechtmatige arrestaties, valse boetes, valse processen, valse veroordelingen en andere wanpraktijken jegens ondergetekende, waardoor deze wellicht niet kan deelnemen aan de verkiezingen, zoals gewenst?

http://www.youtube.com/watch?v=WvTyre10x8M

10. Wat is het politieke standpunt van de politieke partij met betrekking tot de huidige Coup D`Etat en bankencrisis,

waarbij de ABN AMRO Bank wellicht gedenationaliseerd gaat worden (wat koste wat kost voorkomen moet worden) en de overnames door onder meer hedgefund Blackrock en de betrokkenheid van de dubieuze Rothschild & Cie. bank bij deze dubieuze acties?

http://www.youtube.com/watch?v=rrJjpTCbxyo

Per omgaande verwachten wij schriftelijk (aan e-mail gw_lensink@hotmail.com) antwoorden op deze belangrijke vragen voor Nederland van het bestuur, dan wel de fracties van de zetelende politieke partijen in de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal en Provinciale Staten, zodat de kiezer deze belangrijke afwegingen kan maken voor de komende verkiezingen!

Gisteren hebben wij daarom een belronde gedaan met de belangrijkste politieke partijen, namelijk VNL, VVD, PVDA, CDA (onbereikbaar), SP en PVV (onbereikbaar) en D66 (hing op na de vraag of ze waren opgericht door de AIVD) in de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Met betrekking tot de huidige en komende verkiezingen zouden wij graag per omgaande schriftelijke reactie en antwoord op alle 10 de vragen ontvangen van in ieder geval de fracties VNL, VVD, PVDA, CDA, SP, PVV, D66, Partij voor de Dieren, GroenLinks, SGP en de ChristenUnie en de OSF, als ook de zittende fracties in de Provinciale Staten van de verschillende provincies. Verder roepen wij de

politieke partijen, die op de bovenstaande vragen de goede antwoorden geven, mij een plaats beschikbaar te stellen voor de verkiezingslijst van de Eerste Kamer der Staten-Generaal en dit mag als een sollicitatie beschouwd worden en graag zouden ik, Erwin Lensink graag z.s.m. antwoord willen ontvangen, welke mogelijkheden er hier voor zijn. Mocht de sabotage praktijken a.s. vrijdag succesvol zijn gebleken en mijn deelname onmogelijk zijn, overwegen wij de stap naar de Raad van State in deze!

Verder zal er a.s. maandag een wrakingsprocedure plaats vinden, waarbij de (voormalig) advocaat van Wim Dankbaar (Het Verboden Dagboek van Maaike Vaatstra) de verdediging over zal nemen in de rechtbank Zutphen, dus op 9 februari om 15.30 uur, waarbij onder meer de onschuldig veroordeelde Jasper Steringa als getuige zal worden opgeroepen. In deze rechtbank zijn de van pedofilie beschuldigde (hoofd)officieren van justitie Wooldrik en Holthuis actief geweest, waarbij ook de laatste beschuldigd is aanwezig te zijn geweest bij de moord op Manuel Schadwald in 1994 (bron: Rolodex-man). Andere personen, die beschuldigd worden zijn (ex)HOVJ Wabeke, Joris Demmink, Marcel Gelauff (NOS), Ernst Hirsch-Ballin (CDA), Piet Hein Donner (CDA), Edward Brongersma (PVDA), Frits Salomonson (hofadvocaat en ex-voogd van Willem-Alexander von Amsberg met een pedofiele SM-kelder, waar zelfs moorden zouden zijn gepleegd), Frits Huffnagel (VVD), Paul de Leeuw, Mark Rutte (VVD), OVJ Vogelenzang ("beschermde" politici), Ivo

Opstelten en ik sluit ook Onno Hoes (VVD) en Albert Verlinde persoonlijk niet uit er in meer of mindere mate betrokken te zijn bij praktijken, dan wel (doofpot) bescherming van dit pedofiele netwerk!

Voorts zijn wij dan ook van mening, dat volgende week Tarik Zahzah vrijgelaten moet worden, aangezien hij op een geniale wijze met een nepwapen en meer dan terecht de NOS en ook andere pers / media op hun nummer heeft gezet, die onbetrouwbaar blijken te zijn (vaak en expres). Bovendien waarom zou de onbetrouwbare NOS wel zoveel zendtijd mogen hebben en Tarik niet even primetime 15 minuten integraal en live? Dat lijkt ons een beter plan, dan opsluiting in (politieke) detentie of in de kwakzalverij (GGZ) voor deze universitaire student met talenten, kennis en belangrijke informatie!!!

Bij voorbaat dank voor de interesse en met vriendelijke groeten,

Erwin Lensink
Lijsttrekker "Oranje Republikeinse Piraten"

Meer informatie : www.erwinlensinkvrij.nl
Link voor politieke organisatie: http://erwinlensinkvrij.nl/oranje-republikeinse-piraten

Op dit moment heeft een nieuwe republikeinse georiënteerde organisatie, voorlopig onder de Geuzennaam “Oranje Republikeinse Piraten” zich kandidaat gesteld voor de verkiezingen van de Provinciale Staten in Gelderland uit protest, als ook voor de waterschappen Rijn & Ijssel en Rivierenland. Het doel is om de komende verkiezingen en die van de Eerste Kamer te beïnvloeden en de aankondiging van deze nieuwe vereniging met volledige rechtsbevoegdheid te doen. De belangrijkste doelstellingen zullen zijn invoering van republikeinse principes in Nederland en de rest van de wereld m.b.t. het (fiduciaire en fysieke) geld- en handelssysteem, democratische principes (afschaffing erfopvolging) en invoering (gedeeltelijke) juryrechtspraak.

Beste bezoekers van deze website,
Graag wil ik direct reageren op het actuele nieuwsbericht m.b.t. mijn kandidaatstelling voor de Provinciale Staten van Gelderland. Uit protest heb ik afgelopen donderdag besloten na het bezoek in het justitie departement van het Gerechtshof Arnhem, vanwege niet nagekomen beloftes, afspraken en het onbeantwoord blijven van mijn vragen mij kandidaat te gaan stellen voor de Provinciale Staten en dit is gisteren dus een feit geworden. Deelname aan de verkiezingen is nochtans onzeker en ook niet perse een

must. De eerste doelen zijn namelijk al bereikt, de aankondiging van een nieuwe politieke organisatie, voorlopig onder de noemer en Geuzennaam “Oranje Republikeinse Piraten”. Ik verzoek allen, die dit lezen ook dit bericht verder te verspreiden in b.v. de reactie panelen van pers en media als Elsevier, NU.nl, De Gelderlander, Omroep Gelderland etc. etc.

Op dit moment heeft een nieuwe republikeinse georiënteerde organisatie, voorlopig onder de Geuzennaam “Oranje Republikeinse Piraten” zich kandidaat gesteld voor de verkiezingen van de Provinciale Staten in Gelderland uit protest, als ook voor de waterschappen Rijn & Ijssel en Rivierenland. Het doel is om de komende verkiezingen en die van de Eerste Kamer te beïnvloeden en de aankondiging van deze nieuwe vereniging met volledige rechtsbevoegdheid te doen. De belangrijkste doelstellingen zullen zijn invoering van republikeinse principes in Nederland en de rest van de wereld m.b.t. het (fiduciaire en fysieke) geld- en handelssysteem, democratische principes (afschaffing erfopvolging) en invoering (gedeeltelijke) juryrechtspraak.

Het is gebleken, dat de Nederlandse rechtspraak, zowel in het klachtrecht m.b.t. organisaties als politie en justitie, de rechterlijke macht (onder meer het strafrecht en de artikel 12 s.v. procedures door en door corrupt is) en er daarom waarborgen ingevoerd moeten gaan worden in

rechtspraak via (deels) jury – rechtspraak. Ook dienen andere republikeinse principes ingevoerd als de afschaffing van erfopvolging en het nationaliseren van de geldschepping, zoals uiteen is gezet op de website van het Burgerinitiatief Ons Geld (zie website: www.burgerinitiatiefonsgeld.nu).

Het is gebleken, dat Nederland amper een democratische rechtstaat is en een pedofiel netwerk de Nederlandse staat heeft gekaapt via chantage en andere schandalige zaken als het onschuldig opsluiten van mensen (Baybasin, Louis Hagemann en zeker Jasper Steringa) en zelfs het vermoorden van kinderen als Manuel Schadwald uit Berlijn in 1994. Voor Gelderland is dit eens te meer van belang, daar de van pedofilie beschuldigde hoofofficieren van justitie een arbeidsverleden hebben in Zutphen, namelijk (ex)-HOVJ Holthuis en (ex)-HOVJ Wooldrik. Ook Joris Demmink, (ex)-HOVJ Wabeeke, PG Herman Bolhaar, PG Brouwer, Ernst Hirsch-Ballin en Piet-Hein Donner worden nadrukkelijk beschuldigd, net als andere prominenten en deze zaak moet tijdens de komend verkiezingen dan ook wat mij betreft op de agenda, aangezien Nederland geen rechtstaat meer is (sinds de IRT-affaire, het ROLODEX-onderzoek en de zaak Manuel Schadwald in 1993/1994, de art. 12 s.v. strafvervolging jegens Demmink door het Gerechtshof Arnhem en de terechte vraag is of het dat ooit is geweest sinds 1813).

Naar mijn mening moeten bij de komende verkiezingen in

2015 de politieke Bilderberg-elite, dan wel het pedofiele deel van de VVD, CDA en D`66 afgestraft worden voor deze schandalige wanpraktijken, die nu al 20 jaren voortduren. Ook andere politieke partijen zullen hier nadrukkelijk stelling in moeten nemen en tekst en uitleg verschaffen bij de komende verkiezingen en vandaar dit politieke offensief via deze protest deelname!

Voor deelname aan de waterschap verkiezingen en de Provinciale Staten verkiezingen heb ik namelijk nog ondersteuningsverklaringen nodig en het is zelfs zo, dat ik zelfs zelf voor de Provinciale Staten nog geen eens een ondersteuningsverklaring heb kunnen ondertekenen. Voor de mensen en inwoners van de Provincie Gelderland, het Waterschap Rivierenland en het Waterschap Rijn & IJssel, die graag willen, dat ik deel neem, is het volgende bericht zeer belangrijk! Ik heb namelijk jullie steun, medewerking en hulp direct en nu nodig om deel te nemen, via het ondertekenen van ondersteuningsverklaringen en daarvoor is nog circa 5 werkdagen de tijd voor. Het beste zou zijn, dat dit voor vrijdag om 15 uur geregeld zou zijn en dan is deelname gewoon mogelijk!!!
Inwoners van het Waterschap Rivierenland (Zuid-Gelderland, Rijk van Nijmegen, Arnhem-Zuid, zuidelijk deel van Utrecht, Vianen in Zuid-Holland en het land van Heusdenhout en Altena), het Waterschap Rijn & Ijssel en de Provincie Gelderland kunnen ondersteuningsverklaringen bij mij krijgen en opvragen via het e-mail adres: gw_lensink@hotmail.com of via

onderstaande werkwijze en het downloaden via internet. Vervolgens moet het formulier na ondertekening in het gemeentehuis met stempel van de ambtenaar per post naar mij teruggestuurd worden per omgaande.

De ondersteuningsverklaringen procedure is onder meer niet rond, doordat ik de afgelopen 2 weken door diverse zaken (schadeclaim, procedure Europese Hof, valse rechtszaken rechtbank Zutphen en wraking m.b.t. de zaak Marianne Vaatstra, het organiseren en bezoeken van advocaten en justitie en vooral 2 valse arrestaties de afgelopen 2 weken voor lokaalhuisvredebreuk van het justitie departement bij het Gerechtshof Arnhem en het bellen van de politie in verband met een pedofiel netwerk rondom Joris Demmink, dat de moord heeft gepleegd op onder meer Manuel Schadwald uit Berlijn, waarbij Joris Demmink betrokken en aanwezig was) niet voldoende tijd en gelegenheid heb gehad om ondersteuningsverklaringen te regelen. Er is dan ook overduidelijk sprake van sabotage van mijn verkiezingsdeelname, omdat een bepaalde politieke en pedofiele elite met name ook in Den Haag als de dood is, dat ik mee ga doen. De druppel die de emmer voor mij in dit geval doet overlopen is afgelopen donderdag en daarom heb ik besloten exact te doen, waar men voor vreesde, namelijk mij kandidaat stellen. In de loop van deze week, waarschijnlijk morgen zal er een extra bericht met bewijzen hierover verschijnen.
Bij deze roep ik een ieder op, die mijn kandidatuur als nog mogelijk wil maken of ondersteunen, binnen 5 dagen een

ondersteuningsverklaring te tekenen voor deelname aan deze verkiezingen en aan mij te geven of op te sturen per post. Dit besluit is vooral gelegen in het feit, dat politieke partijen als de (Bilderberg familie en Bilderberg partijen) VVD, CDA en D`66 (met politieke top en elite, die Joris Demmink en anderen onterecht en op zeer criminele en schandalige wijze beschermen), politie, justitie en de rechterlijke macht in Nederland bijna volledig en al jarenlang blijken te disfunctioneren en ik roep met name alle PVV – stemmers (en leden), PVDA – stemmers (en leden), SP – stemmers (en leden), SGP stemmers (en leden), Partij voor de Dieren stemmers (en leden), VNL stemmers (en leden), lokale partijen stemmers (en leden), Piratenpartij – stemmers (en leden) en de CDA-stemmers en leden, die Pieter Omtzigt steunen, de niet – stemmers, anarchisten en en alle voormalige Pim Fortuyn aanhangers (LPF) en allen die mij steunen, mijn deelname als nog mogelijk te maken op deze wijze:

1. Provinciale Staten Verkiezingen Provincie Gelderland
(Open hier de link voor de ondersteuningsverklaring: http://www.facebook.com/groups/834869609872052/?fref=ts)
2. Waterschap Rivierenland
(Open hier de link voor de ondersteuningsverklaring: http://www.facebook.com/groups/834869609872052/?fref=ts)
3. Waterschap Rijn & IJssel
(Open hier de link voor de ondersteuningsverklaring: http://www.facebook.com/groups/834869609872052/?fr

ef=ts)

Bij deze wil ik er op wijzen, dat ik zelfs de procedure en gang naar de Raad van State eventueel in overweging neem om deel te gaan nemen aan de verkiezingen, dus dat het zowel mogelijk is om niet of juist wel deel te nemen aan de verkiezingen. Met name Gelderlanders roep ik op om mijn deelname mogelijk te maken door ondersteuningsverklaringen te tekenen. Via deze link hier direct onder is daarover meer informatie te vinden:

http://erwinlensinkvrij.nl/oranje-republikeinse-piraten

Start activiteiten met ondertekening hernieuwde Acte van Verlatinghe op de Dam in Amsterdam:

Op deze site kunt u informatie vinden over het republikeinse gedachtengoed, principes en historie!

De laatste tijd begint het steeds meer dubieus te worden of Het Koninkrijk der Nederlanden nog wel een democratie of rechtstaat genoemd kan worden en ik wil hier nadrukkelijk ook de zaken benoemen rondom politici als prominente lijsttrekkers en oprichters van politieke partijen als Pim Fortuyn (Lijst Pim Fortuyn), Rita Verdonk (VVD / Trots op Nederland), Geert Wilders (Partij voor de

Vrijheid), Samir Allioui (Piratenpartij), Henk Krol (Gaykrant / 50+ Partij) en ondergetekende, als ook verder de zeer dubieuze zaken rondom het overlijden en moorden op zowel Pim Fortuyn (2002), als voormalig Minister Els Borst (D`66 / 2014 / verkiezingen gemeente De Bilt) tijdens de verkiezingsdeelname en verkiezingen.

Na grondig onderzoek (sinds 4 juli 2008) met betrekking tot het dubieuze functioneren van politie en justitie, jegens mij sinds het overlijden van mijn moeder op 28 april 2008 in Duitsland kom ik dit jaar definitief tot de conclusie, dat er nauwelijks sprake is van “een rechtstaat”. Bij deze wil ik dan ook de beschuldiging uitten, zoals ik vorig jaar en afgelopen weken al heb gedaan, dat prominent VVD-er en voormalig ex-Secretaris Generaal van Justitie Joris Demmink betrokken en aanwezig is geweest bij de moord en vermissing van Manuel Schadwald in 1994, afkomstig uit Berlijn in Duitsland. Het is mij inmiddels ook duidelijk geworden door onderzoek van diverse onderzoekers in de zaak van Marianne Vaatstra in Friesland, dat ook hierbij Joris Demmink betrokken was bij het wegvoeren van de moordenaar Ali Hassan naar Noorwegen en de directe, dan wel indirecte bescherming van medeplegers op de moord Wolfgang Hebben, Feik Mustafa en Ludger Dill, daags na de moord.

In de afgelopen maanden heb ik meer research en onderzoek gedaan naar het arbeidsverleden van deze ex-Secretaris Generaal van Justitie Joris Demmink en er zijn

mij opeens nog veel meer zaken opgevallen, mede met betrekking tot diverse verkiezingen. Al eerder werden de beschuldigingen geuit, dat Joris Demmink betrokken zou zijn geweest bij de moord op Minister van Staat Els Borst in De Bilt en Fred De Brouwer (Panorama) in Thailand het afgelopen jaar, daags na het D`66 congres of dat de Demmink Doofpot er een relatie mee had. Andere vermoedelijke motieven, die werden geuit, betroffen onder meer de betrokkenheid van Alexander Pechtold, als nieuwe Minister- President, daarbij aangewezen tijdens de afgelopen Bilderberg Meetings door de prominente Bilderberg innercircle en volgens leden van de politieke partij De Groenen een zaak met vergiftigd (geïmpregneerd) hout, dat heel Nederland zou vergiftigen.

Afgelopen week, werd in een persconferentie van de politie in Utrecht, kort voor de verkiezingen, wat op zich al vreemd en dubieus op mij overkomt een zogenaamde dader of verdachte van de moord op Els Borst aangewezen. Deze dader zou, net als de naar mijn overtuiging onschuldige Jasper Steringa in de zaak Marianne Vaatstra, aan zijn gewezen via een (valse) “DNA-match” door het Nederlands Forensisch Instituut, nadat hij verplicht DNA was af te staan. Inmiddels is mij bekend geworden, dat ik in 2013 80 dagen in politieke detentie (waarvan 63 dagen in Duitsland) heb moeten zitten, niet alleen vanwege de Kroning op 30 april 2013, maar ook vanwege mijn contacten met Micha Kat en andere onderzoekers als Hans Mauritz, Wim Dankbaar en Andre

Vergeer in de zaak Marianne Vaatstra om op die wijze Jasper Steringa valselijk veroordeeld te kunnen krijgen. “Het Verboden Dagboek van Maaike Vaatstra” is het bewijs.

Het is mij verder het afgelopen jaar opgevallen, dat in de zaak Marianne Vaatstra het laatste jaar dezelfde tactiek werd gebruikt, als in de “oplossing” van de zaak Els Borst. Peter R. De Vries bemoeide zich continu met deze zaken door instigatie en suggesties te doen in de richting van vermoedelijke daders en daarbij te trachten heel Nederland op een vals dwaalspoor te brengen. Dit is opvallend, daar de zelfbenoemde misdaadverslaggever dit ook het afgelopen jaar deed met een zogenaamde ex-chauffeur Hans Bakker van de van diverse misdaden verdachte Joris Demmink. Mijn in ziens is het daarom een dubieus verhaal, dat Bart van U. (uit Rotterdam) de moord op Els Borst zou hebben gepleegd en is er een handlanger van het Demmink Doofpot kamp actief bij het Nederlands Forensisch Instituut (NFI), die zelfs DNA -profielen vals verwisseld in Demmink – zaken als de zaak Marianne Vaatstra. Bij de zaak Els Borst wil ik nog een slag om de arm houden, aangezien de beschuldiging is geuit, dat Bart van Urk de zondag na de moord vuurwerk zou hebben gegooid bij het politiebureau in Amersfoort en daarvoor 2 dagen in detentie hebben gezeten. Het is wel heel opmerkelijk, dat hij toen weer vrij gelaten zou zijn…
Het is verder opvallend, dat zowel in de zaak Marianne Vaatstra, als de zaak Els Borst de perswoordvoerder van de

politie Bernhard Jens een (dubieuze hoofdrol) vervuld heeft de afgelopen jaren. Dan hebben we ook nog de zaak Manuel Schadwald, die onder “slecht Gestirnte” zou zijn en die door Joris Demmink en consorten na de moord verzwaard in het IJsselmeer zou zijn gedumpt in.
Afgelopen zondag kwam, daarbij ook nog eens het bericht uit het NTR – programma over de zaak met betrekking tot de moord op Marianne Vaatstra, lijsttrekker Pim Fortuyn van de LPF op de dag van de moord op het mediapark in Hilversum het plan had om Friesland te bezoeken in het kader van de in 2002 nog onopgeloste moord op Marianne Vaatstra. Aangezien Pim Fortuyn zeer bekend en goed geïnformeerd was in Rotterdam, lijkt het er heel erg op, dat hij meer wist van de Demmink Doofpot en mogelijk zaken als Manuel Schadwald en Marianne Vaatstra en de daadwerkelijke moordenaars.
Uit heel veel diverse bronnen heb ik dan ook vernomen, dat het goed mogelijk zou zijn, dat de vermeende moordenaar Volkert van der G. (Apeldoorn) niet de enige betrokkene op de moord zou zijn geweest op 6 mei 2002. Het is in dit kader ook nog eens opmerkelijk, dat er een documentaire door nota bene de BNN (onder meer Katja Schuurman en Ruud de Wild) in 2010 is gemaakt, die al deze zaken lijkt te bevestigen met een tweede schutter, een Syrische huurmoordenaar met de naam “Abu Tarif” of “Abu Fatah” betrokken zou zijn geweest en deze moordenaar dan eveneens het land zou uit zijn gezet, net als “Ali Hassan” in 1999 via nota bene politie en justitie of andere overheidsdiensten. Deze zaken zouden ook nog

eens onderschreven worden door het boek van Ine Veen met de titel “Moord namens de Kroon”, waarbij ik inmiddels geluiden uit het Republikeinse Genootschap heb vernomen, dat Beatrix over de opkomst van Pim Fortuyn zou hebben gezegd: “doe er wat aan”. De grote vraag is, heeft ze dit tegen Joris Demmink en consorten, die toen al betrokken waren bij zeer duistere zaken, gezegd?

Het begint er steeds meer op te lijken, dat Jasper Steringa en ook nu Bart van U. uit Rotterdam, die verdacht zou worden van nota bene een moord op Els Borst zonder duidelijk motief en dat helemaal in Bilthoven op een zaterdagavond, direct na een D`66 congres, als zondebokken wordt gebruikt of misbruikt om hooggeplaatste figuren in de Nederlandse politiek, dan wel pedofiel netwerk rondom Joris Demmink en consorten te beschermen! Bij Bart van U. wil ik nog een slag om de arm houden. Nadrukkelijk wil ik in dit verband ook de naam noemen van voormalig hofadvocaat Frits Salomonson en voormalig voogd van Willem – Alexander von Amsberg en zijn pedo – seksuele dwangpraktijken in een SM-kelder in Amsterdam. Adam Curry heeft hier al eens een verboden radio uitzending overgemaakt. De vraag begint zich hier steeds meer op te dringen of Nederland wel een democratie, laat staan een rechtstaat is? Het is hierbij zeer opvallend te noemen, dat enkele maanden na de moord op Pim Fortuyn de Secretaris-Generaal van Justitie vertrekt en op 1 november 2002 vervangen wordt door de benoeming van Joris Demmink door Beatrix von Amsberg

en Minister van Justitie Piet-Hein Donner, die is aangetreden als Minister van Justitie op 22 juli 2002 in het Kabinet Balkenende I. Het is in dit kader van belang, de carrière van Joris Demmink nader onder de loep te nemen met een overzicht:

Jaartallen	**Functie Joris Demmink**
1982-1993	Directeur-generaal politie (Rechtspleging)
1993-2002	Directeur-generaal Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken bij het Ministerie van Justitie
2002-2012	Secretaris-Generaal van het Ministerie van Justitie

In dit kader is het ook van belang om aan te wijzen, welke Ministers van Justitie en betrokken kabinetten dit schandaal in Nederland van de laatste tijd en tientallen jaren hebben veroorzaakt:

Kabinet	**politieke partijen**	**jaartallen**	**Minister van Justitie**
Kabinet Lubbers (1)	CDA / VVD	1982 – 1986	Frits Korthals Altes (VVD)
Kabinet Lubbers (2)	CDA / VVD	1986 – 1989	Frits Korthals Altes (VVD)
Kabinet Lubbers (3)	CDA / PVDA	1989 – 1994	Hirsch Ballin (CDA)/ Kosto (PVDA)
Kabinet Kok (1)	PVDA / VVD /		

D`66 1994 – 1998 Winnie Sorgdrager (D`66)
Kabinet Kok (2) PVDA / VVD /
D`66 1998 – 2002 Benk Korthals (VVD)
Kabinet Balkenende (1) CDA / LPF /
VVD 2002 – 2003 PH Donner (CDA)
Kabinet Balkenende (2) CDA / VVD /
D`66 2003 – 2006 PH Donner (CDA)
Kabinet Balkenende (3) CDA /
VVD 2006 – 2007 PH Donner (CDA)/
Hirsch Ballin (CDA)
Kabinet Balkenende (4) CDA / PVDA /
CU 2007 – 2010 Hirsch Ballin (CDA)
Kabinet Rutte (1) VVD / CDA 2010 –
2012 Opstelten (VVD)
Kabinet Rutte (2) VVD / PVDA 2012 –
heden Opstelten (VVD)

Het begint er daarmee steeds meer op te lijken, dat de vermoorde Pim Fortuyn met de “Puinhopen van Paars” dus nu achteraf gezien gelijk had, maar dat daar ook het CDA de schuld aan heeft, samen met de VVD, PVDA en D`66. In deze zaak bezien is het ook van belang, dat de lijsttrekkers van deze politieke partijen vaak worden uitgenodigd door Beatrix von Amsberg om deel te nemen aan de Bilderberg Meetings met dubieuze mensen als Henry Kissinger, David Rockefeller, Jacob Rothschild en Sir Evelyn de Rothschild, als ook diverse grootbankiers en leden van Gekroonde families. Eveneens werd, namelijk in de jaren `80 van de vorige Eeuw de neo-liberale koers ingezet, waarbij bedrijven werden geprivatiseerd en de

grote systeembanken steeds meer macht kregen en dus de aandeelhouders. Ik verwijs hiervoor verder naar de website www.burgerinitiatiefonsgeld.nu ! Het lijkt er dus erg op, dat de heer Joris Demmink betrokken is geweest bij de schandalige zaken en moorden op Pim Fortuyn, Marianne Vaatstra en Manuel Schadwald en mogelijk Els Borst recent. Het lijkt mij ook, dat D`66 lijsttrekker Alexander Pechtold meer weet heeft over de achtergronden van de zaak Els Borst, die immers vermoord is direct na het D`66 congres en het lijkt er toch verdacht veel op, dat de VVD en D`66 zondebok Bart van U. vlak voor de verkiezingen wel verdraaid goed uitkomt wat dit betreft.

In dit kader zijn ook de zaken rondom lijsttrekkers Rita Verdonk en Geert Wilders zeer van belang. Het lijkt er voor mij namelijk op, dat het Demmink kamp iedere tegenstander of opponent graag op elke wijze en zelfs de criminele of onrechtmatige wijze wil uitschakelen, zelfs via het justitie apparaat. Bij de partijleider en lijsttrekker van de PVV moet daarbij vooral gedacht worden aan de strafvervolgingen, die worden ingezet, omdat let wel woorden van Geert Wilders strafbaar zouden zijn en thans zou het Openbaar Ministerie en de rechterlijke macht, die nog steeds worden gecontroleerd door benoemde figuren van Joris Demmink en consorten een gevangenisstraf van 17 jaren gaan eisen tegen Geert Wilders. In een democratische rechtstaat zou dit volstrekt onmogelijk moeten zijn of ik of iemand anders het nu eens is met

Geert Wilders of niet! Eerder al werd Wilders van de PVV “vrijgesproken” na diverse wrakingprocedures!

Dat het Demmink kamp nergens voor terugdeinst blijkt ook uit het feit, dat Rita Verdonk zelfs binnen de VVD is uitgeschakeld. Uit berichten is mij namelijk duidelijk geworden, dat niemand minder dan Joris Demmink, Rita Verdonk uitgeleide deed na de zogenaamde nederlaag bij de interne VVD -verkiezingen en daar zijn zowel foto`s als videobeelden van. Het is verder opvallend, dat ook Hilbrand Nawijn (voormalig LPF-er) zich continu bezig hield met de zaken rondom Joris Demmink en deze informatie, dus achter de schermen bekend is bij menigeen in Den Haag en omstreken. Mijn veronderstelling en die van velen is dan ook, dat het Demmink kamp de interne verkiezingen binnen de VVD vervalst moet hebben tussen de verkiezing met Rita Verdonk en Mark Rutte. Bij de interne verkiezingen zou Mark Rutte 51% hebben behaald en Rita Verdonk 46%, terwijl bij de daarop volgende verkiezingen Rita Verdonk als nummer twee (620.555) opeens opmerkelijk meer stemmen haalde dan Mark Rutte (553.200). Deze uitslag (Rita Verdonk 53 % versus Mark Rutte 47%) en de peiling van Maurice De Hond onder VVD – ers destijds duid er op, dat er fraude is gepleegd bij de interne VVD – verkiezingen hierover. Dan zouden we nu dus zitten met een fraudeleus kabinet en minister-president!

En dan zijn er nog de zaken Fred De Brouwer, die ook vorig

jaar rondom de verkiezingen om het leven is gebracht in Thailand en grondig onderzoek deed naar de zaken rondom Joris Demmink en Henk Krol, die bij voortduring beschuldigd wordt van allerlei zaken en ook al betrokken is geweest in het verleden en zelfs vorig jaar nog met betrekking tot de zaak Joris Demmink. Ook Henk Krol is thans een lijsttrekker of lijsttrekker geweest, die (in enige mate) ten strijde trekt tegen het Demmink kamp in de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Hetzelfde geldt voor Pieter Omtzigt van het CDA, die hiervoor zelfs door het CDA bij de vorige verkiezingen op een onverkiesbare plaats is gezet, maar uiteindelijk met voorkeursstemmen terecht als nog in de Tweede Kamer terecht is gekomen. Inmiddels hebben ook Joram van Klaveren en Louis Bontes de strijd op zich genomen tegen de Demmink Doofpot in de Tweede Kamer met de nieuwe politieke partij / politieke organisatie VNL (Voor Nederland). Het wordt de hoogste tijd, dat politieke partijen als het CDA (met name dus Ernst Hirsch Ballin en Piet Hein Donner en getrouwen), VVD (Joris Demmink, Mark Rutte, Ivo Opstelten en getrouwen), D`66 (Bilderberg en de bij mij verdachte Bilderberg Alexander Pechtold) worden afgestraft bij alle volgende verkiezingen voor dit gigantische schandaal, rondom het Demmink netwerk. Alexander Pechtold, waarschijnlijk aangewezen op de vorige Bilderberg conferentie als nieuwe premier, ziet daarmee bij deze zijn kansen verkeken.

Op dit moment is er naar mijn mening, qua deze schandalige praktijken op de PVDA wel enkele zaken aan

te merken, maar nog niet zoveel als aantoonbare Demmink netwerk beschermende partijen, dan wel Bilderberg partijen en lijsttrekkers bij het CDA, VVD en D`66. Deze partijen kunnen zelfs ondemocratisch genoemd worden, als men de kennis heeft over al deze zaken. Het is ook opvallend te noemen, dat nota bene voormalig Greenpeace activist Diederik Samsom, waarschijnlijk op het laatste moment door Beatrix werd toegevoegd aan de Bilderberg – delegatie en zich daar niet echt thuis voelde, blijkens de beelden gemaakt onder meer door We Are Change van Luke Rudkowski. Het lijkt er op, dat dit een noodgreep is geweest, daar Mark Rutte onder zwaar vuur zal komen te liggen, net als de gehele VVD vanwege de affaire Demmink in de nabije toekomst en in eerste instantie leek en lijkt het er op, dat Alexander Pechtold van D`66 is aangewezen als vervanger, ware het niet, dat de moord op Els Borst roet in het eten leek te gooien en deze kans dus een stuk kleiner maakt. Nu wil ik daar de link naar mijn zaak maken, daar ik reeds sinds 2007/2008 Bilderberg onderzoek deed en de afgelopen weken er zich nieuwe ontwikkelingen hebben voorgedaan, als ook het laatste jaar deze andere nieuwe informatie mij is toegekomen en mijn deelname aan de verkiezingen wordt gesaboteerd en er onregelmatigheden hebben voorgedaan, die mijn deelname aan de verkiezingen in 2015 zouden kunnen voorkomen. Hiervoor zijn naast bovenstaande zaken, diverse bewijzen!

Allereerst zijn er de twee zeer valse, onrechtmatige,

criminele internationale strafvervolgingen vanaf 28 april 2008 (in de zaak van mijn moeder in Duitsland) en de zaak vanaf 4 februari 2013 (met betrekking tot Jasper Steringa en de Kroning in Amsterdam, dat al erkent is door PVDA Burgemeester Van der Laan en de van bij Demmink betrokken zaken beschuldigde Pieter Jan-Jaap Aalbersberg, politiechef in Amsterdam), waarbij opeens ik gedurende het behalen van de weken m.b.t. ondersteuningsverklaringen Officieren van Justitie Klunder en Zwolsman afgelopen donderdag 29 januari 2015 mijn vragen zouden gaan beantwoorden en inzage regelen in het dossier naar het overlijden van mijn moeder om 14.00 uur, hetgeen ze dus niet deden. Daarbij had Officier van Justitie Klunder het opmerkelijk genoeg over “afspraken” die met hooggeplaatste personen binnen justitie zouden zijn gemaakt, hetgeen al dubieus overkomt over de wijze, waarop ik in de zaak van mijn moeder en andere zaken te woord gestaan zou worden.

Deze gebeurtenis, als ook het feit, dat ik op maandag 26 januari 2015 zelfs gearresteerd werd op het justitie departement van het Openbaar Ministerie bij het Gerechtshof Arnhem om circa 12.30 uur voor “lokaalhuisvredebreuk”, terwijl het mijn plan was om die dag ondersteuningsverklaringen te gaan behalen, heeft mij onder meer doen besluiten om mij op het laatste moment uit protest als nog voor de Provinciale Statenverkiezingen beschikbaar te stellen van de Provincie Gelderland en deze wetenschappen voor heel Nederland en de Nederlanders

op die wijze als nog bekend te maken. Mijn plan was het namelijk om vanaf circa 12.30 uur tot en met 20.00 uur en de daaropvolgende dagen ondersteuningsverklaringen te regelen, maar door het schandalige gedrag van deze overheidsinstanties als politie en justitie werd dit volstrekt onmogelijk gemaakt en dit heb ik dan ook na de vrijlating direct gemeld bij het stadhuis in Arnhem aan een lid van het Centraal Stembureau.

Daarbij werd ik om circa 19.30 uur vrijgelaten, nadat ik de betrokkenheid van Joris Demmink bij de moord op Manuel Schadwald had vermeld, als ook aan had gegeven, dat het CVOM nog steeds onrechtmatig een boete van mij loopt te incasseren van € 200,00 die ik op 30 november 2013 bij de Landing van Willem I (1813-2013) in Scheveningen en Den Haag heb gekregen. Deze boete is al als onrechtmatig aangemerkt door de bezwaarschriftencommissie Den Haag, de Burgemeester van Den Haag, de Hoofdofficier van Justitie Korvinus en de parketsecretaris N. Aandewiel van het Openbaar Ministerie in Den Haag. Bij vrijlating kreeg ik te horen, dat de zaak werd geseponeerd direct al. Reeds eerder al, werd ik na een hernieuwde zitting van een bezwaarschriftencommissie, maar nu in de gemeente Winterswijk op maandag 12 januari 2015 na weer valse beloftes en mijn melding via een telefoontje naar 112 en vervolgens naar 0900-8844 over dit pedofiele netwerk van Joris Demmink en de betrokkenheid bij de zaak Manuel Schadwald op vrijdagavond 16 januari 2015 gearresteerd door onder meer de politiechef van de politie Winterswijk

en dito valse agent N. Duistermaat, wat mijn voorbereiding op deelname aan deze verkiezingen ook al nadrukkelijk en schandalig verstoorde.

Erwin Lensink op bezoek op uitnodiging van het Openbaar Ministerie in Arnhem:
http://www.youtube.com/watch?v=eFGI1wssvTg
Erwin Lensink post brief aan rechterlijke macht bij het Gerechtshof in Arnhem:
https://www.youtube.com/watch?v=vZLuxekuqvk

EERDER VERSTUURD PERSBERICHT AAN DE NOS, HET ANP, DE GELDERLANDER, OMROEP GELDERLAND ETC. OP 30 DECEMBER 2014 IN DEZE ZAAK:
Geachte heer / mevrouw / redactie van de NOS,
Bij deze verzoek c.q. eis ik onmiddellijke rectificatie van onderstaand bericht gisteren en de nu al jarenlang misleidende tendentieuze onjuiste berichtgeving omtrent mijn persoon. Ten eerste wil ik, dat er gerectificeerd wordt, dat ik opnieuw in de cel zou zitten c.q. zou moeten, want ik ga in hoger beroep. Ten tweede vorder ik dat bij [deze rectificatie] inzake deze valse veroordeling [wordt vermeld] ik destijds in 2013 rondom de Kroning ben gearresteerd in februari in Duitsland, zodat Jasper Steringa expres valselijk veroordeeld kon worden [doordat het mij onmogelijk werd gemaakt naar de zittingen te komen] in de zaak Marianne Vaatstra om zo een pedofiel netwerk binnen de politie, justitie en rechterlijke macht in bescherming te nemen en dat de daadwerkelijke

moordenaar Ali Hassan in opdracht van Joris Demmink daags na de moord op Marianne Vaatstra is verscheept naar Noorwegen. Bovendien blijkt uit de toegevoegde interviews van pedonetwerk onderzoeker Marcel Vervloessem, dat Joris Demmink aanwezig was bij de moord op Manuel Schadwald, die later verzwaard met stenen in het IJsselmeer is gedumpt en waarbij de Polizei Berlin en de Staatsanwaltschaft Duitsland tot op de dag van vandaag een actieve zoektocht houden naar Manuel Schadwald. Dit is slechts het topje van de ijsberg en ik doe een verwijzing naar de zaken Fred De Brouwer en Els Borst. Overigens is Beatrix von Amsberg volgens Marcel Vervloessem en zijn onderzoeksteam hiervan op de hoogte (gesteld). Als u weigert te rectificeren, dan zal ik de stap naar de Raad voor Journalistiek overwegen en nemen. Graag ontvang ik van uw redactie binnen 7 dagen een bevestiging van het artikel met rectificatie met daarbij bovenstaande argumenten. Bovendien heb ik het bezwaarschrift tegen het gebiedsverbod, dat ik op 30 november 2013 zou hebben overtreden, destijds gewonnen bij de bezwaarschriftencommissie van de Gemeente Den Haag en ook dit moet nog steeds gerectificeerd worden. De argumentatie van zowel het vonnis van de rechtbank Gelderland (Zutphen) als de perspublicatie gisteren is helemaal een farce en onzin, zoals dat ik misleidende teksten zou hebben geplaatst, de vrouw in kwestie niet zou weten, waarom ik deze informatie verspreidt en dat ik voor het werpen van een waxinelichthouder geen straf heb opgelegd gekregen,

terwijl ik 5 maanden gevangenisstraf heb gekregen. Bij deze vorder ik van uw redactie, dat jullie het bericht direct rectificeren met de berichtgeving, dat de rechterlijke macht met mij op deze wijze wil afrekenen in verband met de zaken Manuel Schadwald en Marianne Vaatstra en de bovengenoemde betrokkenheid van Joris Demmink en anderen daarin. Hoogachtend,
Erwin Lensink
e-mail: gw_lensink@hotmail.com
Meer informatie: www.erwinlensinkvrij.nl
Bewijs 1 interview werkgroep Morkhoven betrokkenheid Demmink bij moord Manuel Schadwald:
Bewijs 2 interview Marcel Vervloessem i.v.m. kennis Beatrix over pedonetwerk:
Bewijs 3 betrokkenheid Joris Demmink bij zaak Marianne Vaatstra:
http://www.boublog.nl/wp-content/uploads/2012/10/Betrokkenheid-van-Joris-Demmink-bij-de-zaak-Vaatstra-I-2.pdf
Bewijs 4 interview Tomas Ross over Joris Demmink, Salomonson en Els Borst:
Voor de videobeelden van bovenstaande interviews zie deze website link:
http://www.klokkenluideronline.is/?s=lensink
WWW.PROREPUBLICA.ORG
WWW.REPUBLIKEINEN.NL

> From: Correspondentie-A2@raadvanstate.nl
> To: gw_lensink@hotmail.com
> Subject: 201503450/1/A2 uitnodiging zitting 6 mei om 11.30 uur
> Date: Fri, 1 May 2015 13:09:18 +0000

>
> Met vriendelijke groet,
> Aemilia Jansen
>
> --
> <P>----------</P>
> <P style="font-family:calibri">De inhoud van dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
> Op dit bericht is het <A HREF="http://www.raadvanstate.nl/contact/e-mailprotocol-van-de-raad-van-state.html"><NOBR>e-mailprotocol</NOBR></A> van de Raad van State van toepassing.
> Mocht u deze link niet kunnen openen, dan kunt u het e-mailprotocol lezen op de website van de Raad van State onder ‘Contact’.</P>
> <P>----------</P>
>
>
>

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Groningen**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Fryslân**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Drenthe**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Overijssel**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Flevoland**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Gelderland**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Utrecht**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Noord-Holland**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Zuid-Holland**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Zeeland**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Noord-Brabant**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

Model H 4

Ondersteuningsverklaring

Met dit formulier verklaart u dat u een kandidatenlijst ondersteunt van een politieke groepering. Dit betekent dat u de deelname van de betreffende groepering aan de verkiezing mogelijk maakt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Let op!
U mag zich niet laten omkopen tot het afleggen van deze ondersteuningsverklaring. Degene die u omkoopt of u hiertoe anderszins dwingt, is tevens strafbaar. Op beide misdrijven staat een gevangenisstraf van maximaal zes maanden of een geldboete.

1. Verkiezing

Het gaat om de verkiezing van:

de **Eerste Kamer der Staten-Generaal** voor de provincie **Limburg**

2. Politieke groepering

De aanduiding van de politieke groepering waarvan u de kandidatenlijst ondersteunt:
niet van toepassing (blanco lijst)

3. Kandidaten op de lijst

	naam	*voorletters*	*woonplaats*
1	Lensink	G.W. (Erwin) (m)	Winterswijk Meddo

4. Ondertekening door de kiezer

Ik verklaar dat ik de bovengenoemde kandidatenlijst ondersteun.

Datum _____

Naam _____

Handtekening _____

5. Verklaring van de burgemeester / gezaghebber *(niet bij de Eerste Kamerverkiezing)*

AANTEKENEN/PER E-MAIL

G.W. Lensink
Beuksveld 26
7104 BD Winterswijk

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
1 mei 2015	201503450/1/A2	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
G.W. Lensink/Kiesraad Kieswet	A.A.E. Jansen 070-4264365

De Afdeling heeft op 30 april 2015 uw beroepschrift van 30 april 2015 ontvangen.

Uw persoonsgegevens worden vastgelegd in de geautomatiseerde systemen bij de Raad van State. Deze verwerking van uw persoonsgegevens is nodig voor een goed verloop van de procedure. U wordt verzocht om een adreswijziging of andere van belang zijnde veranderingen zo snel mogelijk schriftelijk door te geven aan de behandelend ambtenaar.

Aan deze zaak zijn een zaaknaam en een zaaknummer toegekend. Deze vindt u hierboven onder de kopjes "Onderwerp" en "Ons nummer". In alle volgende brieven over deze zaak worden deze naam en dit nummer vermeld.
U wordt verzocht om in uw correspondentie over deze zaak steeds het toegewezen zaaknummer te vermelden.

Bij de behandeling van het door u ingestelde beroep neemt de Afdeling richtlijnen in acht die zijn neergelegd in de Procesregeling bestuursrechterlijke colleges 2014 (www.raadvanstate.nl). Met de richtlijnen uit deze Procesregeling wordt onder meer beoogd de bij de Afdeling aanhangig gemaakte procedures zo kort mogelijk te houden. Om dit te bereiken hanteert de Afdeling vaste termijnen voor de verschillende onderdelen van de beroepsprocedure, waaraan strikt de hand wordt gehouden. Voor zover de Procesregeling afwijkt van het bepaalde in de Kieswet, wordt de Kieswet gehanteerd.

Deze zaak wordt op grond van artikel D 9 van de Kieswet ambtshalve versneld behandeld.

Griffierecht
Voor de behandeling van uw beroep bent u griffierecht verschuldigd. Hierbij deel ik u mee dat u een bedrag van **€ 167,00 uiterlijk op woensdag 6 mei 2015 vóór aanvang van de zitting** door middel van een overschrijving op **IBAN rekeningnummer NL40 RBOS 0569 9949 77 t.g.v. de Raad van State te Den Haag** dan wel contant of per pin bij de receptiebalie dient te betalen. Als het verschuldigde bedrag niet tijdig/vooraf aan de

zitting op de rekening van de Raad van State is bijgeschreven of bij de receptiebalie is voldaan, dient u er rekening mee te houden dat uw beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Het is niet mogelijk ingevolge de Algemene wet bestuursrecht vrijstelling van betaling of vermindering van het verschuldigde bedrag te verlenen.

Het geding, waarvan het zaaknummer hierboven is vermeld, zal worden behandeld op een zitting van de Algemene Kamer unit 2 van de Afdeling.

Datum: **6 mei 2015**
Tijd: **11.30 uur**
Plaats: **Den Haag, Kneuterdijk 22**

U wordt uitgenodigd op de zitting uw standpunt mondeling toe te lichten. U bent niet verplicht te verschijnen.

De Afdeling heeft het dossier grondig bestudeerd. De zitting is niet bedoeld om standpunten te herhalen die de Afdeling al in de stukken heeft gelezen. Het accent van het onderzoek op de zitting zal daarom liggen op het beantwoorden door partijen van vragen van de Afdeling over de feiten en geschilpunten. Naar aanleiding van die vragen kunt u uw standpunt verduidelijken en toelichten.

Voor partijen die daar prijs op stellen, bestaat de mogelijkheid om aan het begin van de zitting, voordat de Afdeling met het stellen van vragen begint, een korte uiteenzetting te geven van hoogstens vijf minuten. Daarbij kan desgewenst op de kern van de zaak worden ingegaan dan wel juist op een bepaald aspect in het bijzonder. Uitsluitend die korte uiteenzetting kan op de zitting in schriftelijke vorm aan de Afdeling worden overgelegd. Neemt u in dat geval voldoende afschriften mee, ook voor uw wederpartij(en).

In ieder geval krijgt u op de zitting na de beantwoording van de vragen de gelegenheid om punten die naar uw oordeel nog onderbelicht zijn gebleven, beknopt naar voren te brengen, vanzelfsprekend zonder daarbij in herhaling te vervallen. Hetgeen u daar naar voren brengt, wordt niet in schriftelijke vorm overgelegd. De griffier houdt daar wel aantekening van.

Indien u zich laat vertegenwoordigen, dient uw vertegenwoordiger een schriftelijke, door u ondertekende machtiging mee te nemen naar de zitting. Een machtiging is niet nodig indien uw vertegenwoordiger advocaat is.

U kunt getuigen en deskundigen meebrengen naar de zitting of hen bij aangetekende brief of deurwaardersexploot oproepen om op de zitting te verschijnen. Hierover moet u de Afdeling en de andere partijen per ommegaande schriftelijk informeren. U dient daarbij de namen en de woonplaatsen van de getuige(n) en/of deskundige(n) te vermelden.
De kosten die voor u voortvloeien uit het meebrengen van getuigen en deskundigen blijven in beginsel voor uw rekening.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

In de uitspraak kan een partij worden veroordeeld in de kosten die een andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken. Wilt u in aanmerking komen voor vergoeding van proceskosten, dan dient u het bijgevoegde 'Formulier Proceskosten' in te vullen. Het ingevulde formulier moet u meenemen naar de zitting en daar afgeven. Beoordeeld zal worden of uw kosten voor vergoeding in aanmerking komen. De beslissing hierover vindt u te zijner tijd in de uitspraak. Voor nadere informatie zij verwezen naar bijgaande formulier 'Informatie Proceskostenvergoeding'.

Tenzij mondeling uitspraak wordt gedaan, zal de beslissing in deze zaak zo spoedig mogelijk na de zitting openbaar worden gemaakt op een zitting. De uitspraak wordt u per fax toegezonden. Heeft u niet de beschikking over een fax dan wordt u telefonisch op de hoogte gebracht van het tijdstip waarop de geanonimiseerde tekst van uw uitspraak via de website van de Raad van State kan worden ingezien. Meer informatie hierover vindt u op de website. Partijen ontvangen zo spoedig mogelijk een afschrift van hun uitspraak op het correspondentieadres.

De mogelijkheid om auto's te parkeren in de omgeving van het gebouw van de Raad van State is beperkt. Informatie over de bereikbaarheid van het gebouw vindt u op de website van de Raad van State.

Hoogachtend,

mr. M.R. Poot, griffier

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

INFORMATIE PROCESKOSTENVERGOEDING

I. Op de behandeling van het beroep/verzoek, waarop bijgaande oproep/uitnodiging betrekking heeft, is artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit brengt mee dat de Afdeling bestuursrechtspraak:

"(...) bij uitsluiting bevoegd (is) een partij te veroordelen in de kosten die een andere partij in verband met de behandeling van het beroep (...), en van het bezwaar of van het administratief beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

Artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht luidt voorts:
"De artikelen 7:15, tweede tot en met vierde lid, en 7:28, tweede, vierde en vijfde lid, zijn van toepassing. Een natuurlijke persoon kan slechts in de kosten worden veroordeeld in geval van kennelijk onredelijk gebruik van procesrecht. Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de kosten waarop een veroordeling als bedoeld in de eerste volzin uitsluitend betrekking kan hebben en over de wijze waarop bij de uitspraak het bedrag van de kosten wordt vastgesteld. "

De in voormeld artikellid aangekondigde algemene maatregel van bestuur is het Besluit proceskosten bestuursrecht (Staatsblad 1993, nr. 763, als nadien gewijzigd). De voor u relevante bepalingen uit dit besluit luiden als volgt:

"Artikel 1

Een veroordeling in de kosten als bedoeld in artikel 8:75 onderscheidenlijk een vergoeding van de kosten als bedoeld in artikel 7:15, tweede lid, of 7:28, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan uitsluitend betrekking hebben op:
a. kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,
b. kosten van een getuige, deskundige of tolk die door een partij of een belanghebbende is meegebracht of opgeroepen, dan wel van een deskundige die aan een partij verslag heeft uitgebracht,
c. reis- en verblijfkosten van een partij of een belanghebbende,
d. verletkosten van een partij of een belanghebbende,
e. kosten van uittreksels uit de openbare registers, telegrammen, internationale telexen, internationale telefaxen en internationale telefoongesprekken, en
f. kosten van het als gemachtigde optreden van een arts in zaken waarin enig wettelijk voorschrift verplicht tot tussenkomst van een gemachtigde die arts is.".

"Artikel 2

1. Het bedrag van de kosten wordt bij de uitspraak, onderscheidenlijk de beslissing op het bezwaar of het administratief beroep als volgt vastgesteld:
a. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel a: overeenkomstig het in de bijlage opgenomen tarief;
b. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel b: op de vergoeding die ingevolge artikel 8:36, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is verschuldigd; indien de kosten zijn gemaakt in bezwaar of administratief beroep wordt deze vergoeding vastgesteld met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij en krachtens de Wet tarieven in strafzaken;
c. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel c: overeenkomstig artikel 11, eerste lid, onderdeel c, van het Besluit tarieven in strafzaken 2003;
d. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel d: overeenkomstig een tarief dat, afhankelijk van de omstandigheden, tussen € 7 en € 78 per uur bedraagt;
e. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onder e: op de werkelijke kosten,
f. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onder f: met overeenkomstige toepassing van het in de bijlage opgenomen tarief, met dien verstande dat slechts de helft van het aantal uit de bijlage voortvloeiende punten wordt toegekend.
2. Indien een partij of een belanghebbende gedeeltelijk in het gelijk is gesteld, kan het op grond van het eerste lid vastgestelde bedrag worden verminderd. Het op grond van het eerste lid vastgestelde bedrag kan eveneens worden verminderd indien het beroep bij de

bestuursrechter is ingetrokken omdat gedeeltelijk aan de indiener van het beroepschrift is tegemoetgekomen.
3. In bijzondere omstandigheden kan van het eerste lid worden afgeweken."

"Artikel 3

1. Samenhangende zaken worden voor de toepassing van artikel 2, eerste lid, onder a, beschouwd als één zaak.
2. Samenhangende zaken zijn: gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig door een of meer belanghebbenden tegen nagenoeg identieke besluiten op vergelijkbare gronden gemaakte bezwaren of ingestelde beroepen waarin rechtsbijstand als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, is verleend door een of meer personen die deel uitmaken van hetzelfde samenwerkingsverband en van wie de werkzaamheden in elk van de zaken nagenoeg identiek konden zijn."

Ingevolge de bij het Besluit proceskosten bestuursrecht behorende bijlage wordt het bedrag van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vastgesteld door aan de verrichte proceshandelingen punten toe te kennen overeenkomstig de in die bijlage opgenomen lijst en die punten te vermenigvuldigen met de waarde per punt en met de toepasselijke wegingsfactoren.

De volgende passages uit de Nota van Toelichting bij het besluit zijn voor u wellicht van belang:

- algemeen

"De kostenveroordeling is, naar algemeen is erkend in het civiele recht, niet bedoeld als volledige schadevergoeding, maar als een tegemoetkoming in de kosten."

- bij artikel 1

"Dit artikel somt limitatief op welke kostenposten onder de kostenveroordeling kunnen worden gevat. Niet elke post behoeft steeds te worden toegewezen"(...).
onderdeel a: "De in onderdeel a gegeven omschrijving sluit – in overeenstemming met andere proceskostenregelingen – allereerst niet professioneel verleende bijstand uit. Het hoeft niet te gaan om iemand die uitsluitend of in hoofdzaak zijn beroep maakt van het verlenen van rechtsbijstand.
Waar het om gaat, is dat het verlenen van rechtsbijstand behoort tot zijn beroepsmatige taak, zoals dat bijvoorbeeld vaak bij sociale raadslieden (op bepaalde rechtsgebieden) het geval is (...).
Wel kan ervan worden uitgegaan dat bijvoorbeeld advocaten, juristen werkzaam bij de stichtingen rechtsbijstand en vakbondsjuristen aan het criterium van artikel 1, onderdeel a, voldoen, terwijl personen zonder enige juridische scholing niet geacht kunnen worden beroepsmatig rechtsbijstand te verlenen."
onderdeel b: "De partij die zelf een getuige of deskundige heeft meegebracht of opgeroepen, dan wel aan wie een deskundigenverslag is uitgebracht, is ingevolge artikel 8:36 (was 8.1.6.4), tweede lid, Awb aan deze een vergoeding verschuldigd. Door de rechtbank opgeroepen getuigen, deskundigen en tolken en door de rechtbank geïnitieerde deskundigenonderzoeken komen daarentegen, ingevolge het eerste lid, ten laste van het Rijk. Het is daarom redelijk alleen in het eerste geval de kosten aan de partij die in de kosten wordt veroordeeld, door te berekenen."
onderdeel c: "De reis- en verblijfkosten die een partij heeft gemaakt om bijvoorbeeld een zitting bij te wonen, kunnen onder de proceskostenveroordeling vallen, indien de rechter oordeelt dat de desbetreffende partij de kosten redelijkerwijs in verband met de procedure heeft moeten maken (...)."
onderdeel d: "De rechter kan in de kostenveroordeling een vergoeding voor verletkosten opnemen, uiteraard voor zover men deze redelijkerwijs heeft moeten maken. Verletkosten zijn kosten van tijdverzuim voor bijvoorbeeld het persoonlijk bijwonen van een zitting. Het gaat dus niet om tijdverzuim door bijvoorbeeld het lezen van stukken; dergelijke kosten moeten voor rekening van partijen zelf blijven."
onderdeel e: "In de onderhavige regeling is het procederen met een gemachtigde geen

voorwaarde voor vergoeding van deze kosten. Ook hier komen de kosten uiteraard slechts voor vergoeding in aanmerking, voor zover men deze in verband met de procedure redelijkerwijs heeft moeten maken. (...). Normale kantoorkosten, zoals kosten voor porti, kopiëren en telefoneren, vallen er niet onder. De vergoeding van het griffierecht is reeds elders in de Awb geregeld."

- bij artikel 2, eerste lid

onderdeel c: "In onderdeel c wordt direct verwezen naar onderdeel c van artikel 11, eerste lid, Besluit tarieven in strafzaken 2003, dat wil zeggen een tarief waarvan de hoogte gelijk is aan de reiskosten per openbaar middel van vervoer, laagste klasse dan wel een kilometervergoeding van € 0,28 per kilometer indien openbaar vervoer niet of niet voldoende mogelijk is, alsmede verblijfkosten tot ten hoogste € 37,85 per dag, met inbegrip van overnachting;
onderdeel e: "Een opgave van deze kosten dient vanzelfsprekend – naar het oordeel van de rechter voldoende gespecificeerd en onderbouwd – tijdig voor de uitspraak te worden ingediend."

II. Let op:
Voor de beoordeling inzake de eventuele veroordeling van uw wederpartij in de kosten die u in verband met het beroep/verzoek heeft moeten maken, dient u bijgaand *"Formulier proceskosten"* volledig in te vullen en, inclusief eventuele bijlagen, uiterlijk ter zitting over te leggen.

Een na de zitting ingediend formulier (of eventuele bijlage) wordt niet in behandeling genomen, tenzij u daartoe door de Afdeling bestuursrechtspraak uitdrukkelijk in de gelegenheid bent gesteld.

Per procespartij kan slechts één formulier worden ingediend.

Het volledig invullen van het formulier betekent niet zonder meer dat alle gemaakte kosten zullen worden vergoed.

De eventuele veroordeling betreft geen volledige vergoeding, maar een tegemoetkoming in de kosten, mede gebaseerd op forfaitaire bedragen.

Het niet volledig invullen van het formulier kan ertoe leiden dat bepaalde kostenposten reeds om die reden niet voor vergoeding in aanmerking komen.

De Afdeling bestuursrechtspraak zal in de einduitspraak omtrent de eventuele vergoeding van de gevraagde proceskosten beslissen. Deze beslissing wordt in het algemeen niet nader gemotiveerd of gespecificeerd.
Het kan zijn dat de Afdeling bestuursrechtspraak eerst een tussenuitspraak doet (artikel 8:80a in samenhang met artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht). Indien na de tussenuitspraak proceskosten opkomen waarvan u vergoeding wenst, dient u hierom (bijvoorbeeld in de zienswijze) afzonderlijk te verzoeken.

Over uitspraken - en dus ook over de hoogte van de eventuele tegemoetkoming - wordt niet gecorrespondeerd of anderszins van gedachten gewisseld.

Formulier proceskosten.

(Let op: zie "INFORMATIE PROCESKOSTENVERGOEDING")

Zaaknummer ..... (als vermeld in oproep)

Opgave van kosten, die ondergetekende,
(naam + voorletters) .....

(adres) .....

(postcode + woonplaats) .....

(giro-/bankrekeningnummer) .....

in verband met het onderhavige verzoek/beroep heeft moeten maken.

1. Kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

1.1. Heeft u kosten gemaakt voor een derde die beroepsmatig rechtsbijstand verleent? (hier geen bedrag invullen) ja/nee*

Zo ja, dan dienen de volgende gegevens volledig te worden ingevuld:

Naam van de hier bedoelde persoon: .....
Deze persoon is werkzaam voor: .....

2. Kosten van door u meegebrachte of door u opgeroepen getuige(n).

2.1. Heeft u reiskosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen getuige(n)? ja/nee*

Zo ja, zijn er redenen aanwezig dat deze getuige(n) niet of niet voldoende de mogelijkheid heeft om met het openbaar vervoer naar de Raad van State te reizen en derhalve ook niet met het openbaar vervoer heeft gereisd? ja/nee*

In bevestigend geval dient duidelijk gemotiveerd te worden aangegeven welke redenen hiervoor aanwezig zijn.

Wat is voor deze getuige(n) het dichtstbijgelegen NS-station? .....

Wat is voor deze getuige(n) het vertrekpunt? .....

2.2. Heeft u verletkosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen getuige(n)? ja/nee*

2.3. Heeft u verblijfkosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen getuige(n)? ja/nee*

Zo ja, hebben de verblijfkosten mede betrekking op kosten gemaakt voor overnachting? ja/nee*

In bevestigend geval dient aangetoond te worden dat deze kosten ook daadwerkelijk zijn gemaakt.

* Doorhalen wat niet van toepassing is.

3. Kosten van door u meegebrachte of door u opgeroepen deskundige.

3.1. Wat is de hoedanigheid van deze deskundige(n)?

1. O Geneeskundige.
2. O Psycholoog.
3. O Vertaler.
4. O Tolk.
5. O Een persoon aan wie werkzaamheden zijn opgedragen van wetenschappelijke of bijzondere aard.
6. O Een persoon die werkzaam is in Rijksdienst.
7. O Een militair in werkelijke dienst.
8. O Een andere deskundige.

3.2. Heeft u reiskosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen deskundige(n)? ja/nee*

Indien u categorie 1, 2, 3, 4 of 5 heeft aangekruist:

Hoeveel retourkilometers zijn er door deze deskundige(n) gemaakt voor het bijwonen van de zitting? .....

Indien u categorie 6 of 7 heeft aangekruist:

Wat is voor deze deskundige(n) het dichtstbijgelegen NS-station? .....

Indien u categorie 8 heeft aangekruist:

Zijn er redenen aanwezig dat deze deskundige(n) niet of niet voldoende de mogelijkheid heeft om met het openbaar vervoer naar de Raad van State te reizen en derhalve ook niet met het openbaar vervoer heeft gereisd? ja/nee*

Zo ja, dan dient duidelijk gemotiveerd te worden aangegeven welke redenen hiervoor aanwezig zijn.

Wat is voor deze deskundige(n) (categorie 8) het dichtstbijgelegen NS-station? .....

Wat is voor deze deskundige(n) (categorie 8) het vertrekpunt? .....

3.3. Heeft u verletkosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen deskundige(n)? ja/nee*

3.4. Heeft u verblijfkosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen deskundige(n) die valt onder categorie 8? ja/nee*

Zo ja, hebben de verblijfkosten mede betrekking op kosten gemaakt voor overnachting? ja/nee*

In bevestigend geval dient aangetoond te worden dat deze kosten ook daadwerkelijk zijn gemaakt.

4. Kosten van in uw opdracht opgestelde deskundige(n) rapporten.

4.1. Heeft u kosten gemaakt voor een door een deskundige aan u uitgebracht deskundigenrapport? ja/nee*

Zo ja, hoeveel uren is aan het opstellen van dit deskundigenrapport besteed? .....uren.
Nota bene: het vermelde aantal uren dient te worden gespecificeerd.[1]

---

* Doorhalen wat niet van toepassing is.

[1] In geval van meerdere rapporten: dient het aantal uren te worden gespecificeerd per rapport.

5. Kosten van het als gemachtigde optreden van een arts.

5.1. Heeft u kosten gemaakt van het als gemachtigde optreden van een arts in zaken waarin enig wettelijk voorschrift verplicht tot tussenkomst van een gemachtigde die arts is? ja/nee*

6. Kosten die u heeft gemaakt in verband met de onderhavige zaak.

6.1. Heeft u reiskosten gemaakt voor het bijwonen van de zitting waarin de onderhavige zaak is behandeld? ja/nee*

Zijn er redenen aanwezig dat u niet of niet voldoende de mogelijkheid heeft om met het openbaar vervoer naar de Raad van State te reizen en derhalve ook niet met het openbaar vervoer hebt gereisd ? ja/nee*

Zo ja, dan dient duidelijk gemotiveerd te worden aangegeven welke redenen hiervoor aanwezig zijn. Dit dient in een aparte bijlage aan dit formulier te worden gehecht.

Wat is voor u het dichtstbijgelegen NS-station? .....

Wat is voor u het vertrekpunt? .....

6.2. Heeft u verletkosten gemaakt voor het bijwonen van de zitting waarin de onderhavige zaak is behandeld? ja/nee*

Zo ja, dan dient met stukken nader onderbouwd te worden hoe hoog de verletkosten per uur zijn.

6.3. Heeft u verblijfkosten gemaakt voor het bijwonen van de zitting waarin de onderhavige zaak is behandeld? ja/nee*

Zo ja, hebben de verblijfkosten mede betrekking op kosten gemaakt voor overnachting? ja/nee*

In bevestigend geval dient aangetoond te worden dat deze kosten ook daadwerkelijk zijn gemaakt.

6.4. Heeft u ten aanzien van een van de onderstaande kostensoorten kosten gemaakt en zo ja tot welk bedrag?

O	Uittreksels uit openbare registers	ja/nee*	Bedrag: € .....
O	Telegrammen	ja/nee*	Bedrag: € .....
O	Internationale telexen	ja/nee*	Bedrag: € .....
O	Internationale faxen	ja/nee*	Bedrag: € .....
O	Internationale telefoongesprekken	ja/nee*	Bedrag: € .....

Aldus naar waarheid verklaard,

(plaats) .....; (datum) .....; (handtekening) .....

* Doorhalen wat niet van toepassing is.