Griffier van de Staten

Geleidebrief Kaderstellend

Provincie Zeeland

Naam voorstel Nummer 15008262	**Mail van gedeputeerde De Reu van 4 juni 2015 met beantwoording vragen over Tour de France finish**		
Betreft vergadering	Provinciale Staten		5 juni 2015
Te verzenden aan	Statenbreed		
Verzenddatum	4 juni 2015		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 63 18 88	am.lobik@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar	Loek Schipper	0118 - 63 16 07	lj.schipper@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	B.J. de Reu		

Inhoudelijk	
Aanleiding	Gestelde vragen in de commissie Economie van 18 mei 2015
Bevoegdheid	
Afdoeningsvoorstel	Betrekken bij behandeling van statenvoorstel over de Tour de France
Argumenten	
Doelen en effecten	
Controleren	
Kosten en dekking	
Overige informatie	
Resultaat commissiebehandeling	

Van: Reu de B.J. (Ben)
Verzonden: donderdag 4 juni 2015 9:14
Aan: Joosse P. (Peter)
Onderwerp: FW: Vragen mbt Tourfinish

Goedemorgen Peter,

Naar aanleiding van de vragen van Ronald Viergever van de SP fractie hieronder nog het één en ander ter verduidelijking.

Vraag SP
Hoe kan het zo zijn dat zo kort van te voren pas duidelijk wordt dat Neeltje-Jans de te verwachten stroom aan bezoekers helemaal niet op veilige wijze aankan? Wanneer er een topsport evenement van deze omvang plaatsvind is het toch vanzelfsprekend om te bedenken dat een eiland met maar één doorgaande weg een recept voor onveiligheid kan zijn en dit een vanzelfsprekende beperking inhoud.

Antwoord van gedeputeerde De Reu
"In maart is er een bureau ingeschakeld om de veiligheid op de keringen in te schatten en hiervoor een kostenraming op te stellen. Pas op 23 april is het totaal van de handelingen, waaronder de vergunningen in het projectteam gewisseld."

Rest de vraag
Wanneer in maart (datum) is het bureau ingeschakeld en wanneer werd daartoe besloten? Wat was de aanleiding om dat (zo laat) te doen?

Antwoord:

Het bureau ESI is eind januari ingeschakeld. Het eindrapport van ESI is op 25 februari aangeboden aan de Provincie. Hierna is het in procedure gegaan voor advisering door de werkgroepen finishlocatie, veiligheid en vergunningen en mobiliteit. In april is het rapport en het advies van het projectteam door het bestuurdersteam behandeld. Van belang voor de opdrachtverlening was de exacte plaats van de finishstreep. Deze is in januari bekend door de ASO bekend gemaakt.

Vraag SP
Hoe kan het in de eerste plaats zo zijn dat er blijkbaar over het hoofd is gezien dat er met het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf (RVOB) een gebruiksovereenkomst gesloten moet worden. Dit is toch een standaard procedure. De RVOB bepaald de verschuldigde vergoeding, maar kan de gedeputeerde een indicatie van het bedrag te geven? Desnoods op basis van vergelijkbare situaties. Ik neem aan dat deze situaties bekend zijn!

Antwoord van gedeputeerde De Reu
Op deze vraag is geen antwoord gegeven. Als onderdeel van het antwoord vernemen we ook graag wanneer de noodzaak van een gebruiksovereenkomst (en daarmee de kosten) bekend raakte bij de organisatie?

Antwoord
Van belang bij de gebruikersovereenkomst is of er sprake is van commerciële activiteiten en op welke locatie deze worden uitgevoerd. Omdat er in de optiek van de Provincie geen commerciële activiteiten worden uitgeoefend is er geen rekening gehouden met een eventuele vergoeding. De discussie met de RVOB loopt nog. Vergelijkbare evenementen, niet commercieel, zijn ons niet bekend.

Vraag SP
Hoe kan het dat nu nog steeds niet bekend is of de doortocht gemeenten een bijdrage gaan geven aan het evenement. De twee desbetreffende gemeenten zouden gezamenlijk € 30.000 moeten bijdragen. Waarom is dit nu nog steeds niet bekend? Wederom, een jaar geleden is al de overeenkomst met de ASO getekend.

Antwoord van gedeputeerde De Reu
"Veere en Schouwen Duiveland zetten een ervaren medewerker in en brengen hiervoor geen kosten in rekening."

Rest de vraag
Samen zouden deze gemeenten 30.000 bijdragen, sinds wanneer weet de provincie dat ze dat niet gaan doen?

Antwoord
Zie PS voorstel 5 juni 2015.

Vraag SP
Waarom staan er in de begroting zoveel Pro Memorie's? De gehele projectorganisatie is buiten de begroting gehouden, natura heeft blijkbaar geen waarde en zelfs het gehele Marketing & Promotie deel bevat geen kostenindicatie (terwijl het sportmarketing bureau Triple Double al een campagne concept heeft bedacht, de middelen zijn ontwikkeld en gelanceerd etc..). (..) Kan de gedeputeerde een inschatting geven van de totale kosten van de Tourfinish? Incl. overschrijding budget, natura kosten en zaken als promotie en personeelskosten etc.

Antwoord van gedeputeerde De Reu
"Er zit een beetje geld in het marketing en promotie budget van de provincie maar niet om nu al promotie voor de Tour te maken."

Rest de vraag
Is Triple Double dan door het provinciale marketing budget betaald?
Kan de gedeputeerde een inschatting geven van de totale kosten van de Tourfinish? (Incl. overschrijding budget, natura kosten en zaken als promotie en personeelskosten etc.)

Antwoord
Op 5 juli komt de tweede etappe van de Tour de France aan op Neeltje Jans. Hiermee komt het grootste jaarlijkse sportevenement naar Zeeland. De Tour wordt door miljoenen mensen wereldwijd

rechtstreeks op tv gevolgd en die krijgen niet alleen wielrenners, maar ook luchtbeelden van Zeeland te zien. De rechtstreekse tv uitzending zorgt automatisch al voor een enorme promotie van Zeeland. De grote media aandacht biedt daarnaast veel mogelijkheden voor free publicity en online activiteiten.

In de aanloop naar het evenement, maar ook na afloop kan Zeeland profiteren van de aandacht die de Tour genereert. Een belangrijk uitgangspunt is dan ook om niet de Tour te promoten, maar de Tour te gebruiken om Zeeland te promoten. Dat lijkt misschien voor de hand te liggen, maar deze nuance is van groot belang bij de ontwikkeling van communicatie- en promotiemiddelen. Als we, simpel gezegd, heel Zeeland geel maken, dan leggen we de nadruk op wat de Tour bijzonder maakt en niet waar Zeeland anders in is. Op basis hiervan worden promotie- en communicatietools ontwikkeld die in aanloop naar de Tour, maar zeker ook na de Tour ingezet kunnen worden voor de profilering van Zeeland. In het bestedingsplan 2015 voor het programma Marketing & Promotie is hiervoor € 100.000,- gereserveerd. Hieruit wordt ook het bureau Triple Double betaald.

De totale kosten bedragen ca. € 1 miljoen. Een inschatting van kosten in natura is niet eenvoudig te realiseren. Wordt uitgegaan van kostprijs, consumentenprijs etc. en is een verantwoordelijkheid van de inbrengers in natura. Maar zeker is dat dit een aanzienlijke bijdrage betreft. De personeelskosten zijn deels personeelskosten van provinciale medewerkers en deels van externe medewerkers, die om niet zijn gedetacheerd door de gemeenten Schouwen-Duiveland en Veere en Sport Zeeland.

Vraag SP
In uw antwoorden op onze schriftelijke vragen m.b.t. de aanleg van de bocht bij Burgh-Haamstede geeft u aan dat de Fa. Heijmans uit Grijpskerke deze bocht zal aanleggen en bekostigen. (..) was hier op voorhand al rekening mee gehouden of is dit meer geluk dan wijsheid?

Antwoord van gedeputeerde De Reu
Is niet beantwoord

Antwoord
Op voorhand was geen rekening gehouden met deze kosten, omdat niet bekend was dat de bocht verbreed moest worden. In overleg met de sponsoren/partners is deze oplossing gecreëerd.

Vraag SP
GS was al sinds januari definitief op de hoogte van deze problematiek (mbt aanpassing bocht). Daarnaast wekt het woord “definitief” in uw beantwoording bij de SP fractie de indruk dat al veel eerder door de ASO aangegeven is dat er infrastructurele aanpassingen te verwachten waren. Waarom is hier niet duidelijker, sneller en daadkrachtiger opgetreden?

Antwoord van gedeputeerde De Reu
Is niet beantwoord.

Antwoord
In januari is bekend geworden dat de bocht bij de Cauersweg aangepast moest worden. Op het moment dat de definitieve route bekend gemaakt is, is ook bekeken welke infrastructurele aanpassingen gerealiseerd moeten worden op de totale route Utrecht - Zeeland, wegens potentieel gevaarlijk situaties voor de renners. Ook is toen in overleg met de ASO bezien of er alternatieven mogelijk bleken om kosten van infrastructurele maatregelen te voorkomen. Om die reden is op

Schouwen-Duiveland gekozen om de Recreatieverdeelweg in de route op te nemen in plaats van de N57. Op de N57 zouden namelijk anders de betonbroodjes, die als middenafscheiding worden gebruikt, er uit moeten worden gehaald.

Vraag SP
Vast staat al dat RWS de aanpassingen geen verbetering vindt van de N57. In hoeverre is de aanpassing juist een verslechtering en veroorzaakt het onveilige situaties?

Antwoord van gedeputeerde De Reu
Niet beantwoord

Antwoord
Voor zover bekend is de aanpassing geen verslechtering en zal dit naar verwachting geen onveiligere situaties opleveren. Mocht dit laatste wel het geval zijn dan zal RWS maatregelen treffen.

Mochten er vragen, op- en/of aanmerkingen zijn op bovenstaande dan hoor ik dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

B.J. de Reu (Ben)
Provincie Zeeland
Gedeputeerde
Email: bj.de.reu@zeeland.nl

Provincie Zeeland
Bezoekadres: Postadres:
Abdij 6 Postbus 6001
4331 BK Middelburg 4330 LA Middelburg

Tel. (0118) 63 10 11
Fax. (0118)62 69 49

