Griffier van de Staten

Geleidebrief informatief

Provincie Zeeland

Naam voorstel **15008353**	**Brief gemeente Borsele van 8 juni 2015 over project verdubbeling Sloeweg N62**		
Betreft vergadering	Economie		29 juni 2015
Te verzenden aan	IBABS		
Verzenddatum	11 juni 2015		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 63 18 88	am.lobik@zeeland.nl
Statenadviseur	Simon de Visser	0118 – 63 15 94	s.de.visser@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar	Jeroen Steenbakker	0118 - 63 10 58	jjg.steenbakker@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	G.R.J. van Heukelom		

Inhoudelijk	
Aanleiding	Deze brief is gericht aan Gedeputeerde Staten, en in afschrift aan Provinciale Staten, ter kennisneming
Bevoegdheid	
Voorstel	Betrekken bij de behandeling van het Statenvoorstel Extra krediet en aanpassing Sloeweg (in GS op 23 juni)
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

afschrift voor Provinciale Staten

15008353

PROVINCIE ZEELAND
AFD. SG AMBT. Joosse
AFD. TERMIJN
DATUM - 9 JUNI 2015
DOC.NR.
ZAAK NR.
CLASS.

gemeente Borsele

Provincie Zeeland
College van gedeputeerde staten
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Uw kenmerk: 15007452/DG
Uw brief van: 27 mei 2015

Ons kenmerk: 15.011331
Heinkenszand, - 8 JUNI 2015

Onderwerp:
Project Verdubbeling Sloeweg N62

Geacht college,

In uw bovengenoemde brief geeft u aan graag van ons te vernemen of wij uw voorstellen tot aanpassing van het wegontwerp Verdubbeling Sloeweg N62 kunnen en willen ondersteunen. In een deel van de door u voorgestane aanpassingen kunnen wij ons, onder voorbehoud, vinden. Andere aanpassingen kunnen wij absoluut niet ondersteunen.

Aansluiting Drieweg – A58
De aanpassingen ter hoogte van de nieuwe op- en afritten ter plaatse van de Drieweg door het achterwege laten van de vrijliggende kunstwerken 7 en 8 worden door ons betreurd. Met het aanbrengen van deze kunstwerken wordt voorgesorteerd op een mogelijke uitbouw van de A58 van 2 x2 rijstroken naar 2 x 3 rijstroken op termijn. Dit getuigt van een toekomstvisie. Hiermee wordt een signaal afgegeven dat een robuuste infrastructuur wordt voorgestaan die noodzakelijk is voor de economische ontwikkeling van Zeeland (Sloegebied, Kanaalzone).
Door nu de kunstwerken 7 en 8 achterwege te laten is de (doorstroming op de) A58 minder toekomstbestendig. Omdat deze kunstwerken in een later stadium alsnog aangebracht kunnen worden, is dit weliswaar niet onoverkomelijk. Maar wij zien dit toch wel als een gemiste kans.

De afgelopen maanden is het karakter van het gebied ter plaatse ingrijpend gewijzigd. Het zandlichaam voor de met de kunstwerken 7 en 8 gepaard gaande op- en afritten langs de A58 is inmiddels nagenoeg geheel aangebracht.
Door u wordt voorgestaan deze kunstwerken niet meer uit te voeren. Daarbij hebt u, ondanks ons verzoek, nog steeds niet aangeven wat er met het aangevoerde zand gaat gebeuren c.q. hoe het eindplaatje bij het niet uitvoeren van de kunstwerken 7 en 8 er uit komt te zien. Hieraan hebben wij wel behoefte, waarbij wij hierbij het signaal afgeven dat het eventueel opnieuw beplanten van het talud van aan de zuidzijde van de A58 ter hoogte van het bedrijventerrein Noordzak door ons niet gedragen wordt.

Behandeld door: J.A.M. Koolen, doorkiesnummer (0113) 238427
Wilt u bij de beantwoording van deze brief 'Ons kenmerk' vermelden.
Bijlagen: 1

[redacted]
Postbus 1, 4450 AA Heinkenszand • Stenevate 10, Heinkenszand • Telefoon (0113) 23 83 83
Fax (0113) 56 13 85 • Email info@borsele.nl • IBAN: NL24BNGH0285001345•BIC: BNGHNL2G
[redacted]

Aansluiting Molendijk - Sloeweg
De aanpassingen aansluiting Molendijk – Sloeweg zijn ingegeven ter vergroting van de verkeersveiligheid. Onder voorbehoud ondersteunen wij dit, waarbij nogmaals benadrukt wordt dat de verkeersveiligheid nog verder vergroot kan worden door in plaats van een vrijliggend fietspad naast de verbindingsweg Heinkenszandseweg - Schippersweg over de Sloeweg te komen tot een fietstunnel onder de Sloeweg door.
Het voorbehoud is hierin gelegen dat de aanpassingen helaas nog helemaal niet uitgewerkt zijn om te kunnen beoordelen of de aanpassingen gedragen worden door het landschapsplan, beeldkwaliteitsplan én of voldaan blijft worden aan de in de Wet geluidhinder gestelde eisen. Althans, wij hebben deze uitwerkingen nog niet mogen ontvangen.
Op dit moment kunnen wij dan ook niet aangeven of de benodigde omgevingsvergunning om te kunnen komen tot het in gewijzigde vorm uitvoeren van de kunstwerken 5 en 6 aan u verleend kan worden. En indien dit wel het geval is, is het, gezien het gestelde hierboven, zeer de vraag of dit dan kan geschieden binnen uw planning. Wij plaatsen hier de nodige vraagtekens bij.

Aansluiting Sloeweg – Bernhardweg - Westerscheldetunnelweg
Waar wij ons absoluut niet in kunnen vinden is de voorgestane aanpassing van de aansluiting van de Sloeweg op de Bernhardweg – Westerscheldetunnelweg. Uw voorstel is de ongelijkvloerse aansluiting van deze drie wegen te vervangen door een door het Task Force Team (hierna TFT) Sloeweg voorgestelde gelijkvloerse oplossing.

Dat wij hier niet in mee kunnen gaan is gelegen in het hele besluitvormingstraject vanaf de startnotitie MER (2003) tot heden. Van begin af aan is uitgangspunt geweest om te voorzien in ongelijkvloerse aansluitingen van de Sloeweg met de Bernhardweg en de Westerscheldetunnelweg. Een robuuste, toekomstige bestendige infrastructuur.
Vanaf de startnotitie MER wijzen alle studies en adviezen (waaronder de startnotitie MER uit 2003, de haalbaarheidsstudie/quickscan uit 2004, de mer-studie uit 2005 - 2007, de Brede Verkeersvisie Zuid-Beveland uit 2006 -2008, het routeontwerp A58 traject Zeeland / N62 uit 2007, het advies van de commissie voor de m.e.r. uit 2008) uit dat de projectdoelstelling 'het verbeteren van de verkeersafwikkeling op de Sloeweg N62 door het verhogen van capaciteit en doorstroming' gehaald kan worden door ongelijkvloerse aansluitingen te voorzien in de Sloeweg met de Bernhardweg/Westerscheldetunnelweg.

Dit studietraject van zeven jaar heeft er uiteindelijk in geresulteerd dat de gemeenteraad, mede op basis van een presentatie / toelichting van uw college aan de gemeenteraad van Borsele op 15 mei 2008 én uw daarop volgende brief/voorstel van 22 april 2008 aan de gemeenteraad op 4 februari 2010 besloten heeft tot de keuze voor het MMA, conform alternatief 1A tekening 08-062-SWG-012. Een alternatief dat voorziet in een ongelijkvloerse, congestievrije aansluiting van de Sloeweg op de Bernhardweg – Westerscheldetunnelweg.

U bent voornemens Provinciale Staten op 3 juli 2015 een voorstel ter besluitvorming voor te leggen voor de verdere voortzetting en financiering van het project. Het door het TFT voorgestelde optimalisatiepakket is daarvoor de basis. U gaat daarbij voorbij aan de besluitvorming inzake de MER. Een uitbouw van de Sloeweg tot een 2x2-strooks regionale stroomweg met een gelijkvloerse aansluiting ter plaatse van de kruising Sloeweg -

Bernhardweg – Westerscheldetunnelweg is indertijd geen onderwerp geweest van de alternatievenstudie in de m.e.r.. De milieueffecten van een dergelijk alternatief zijn derhalve niet afgewogen in deze studie.

In het routeontwerp A58 traject Zeeland / N62 is door u vastgelegd dat in Zeeland afgesproken is dat de verbinding N62-A58 voor noord-zuid verkeer de hoofdroute wordt. De commissie voor de m.e.r. heeft in haar (toetsings)advies d.d. 22 januari 2008 aangeraden om bij de vormgeving van de Sloeweg gebruik te maken van het routeontwerp Vensters op Zeeland. Hetgeen ook door u is opgepakt getuige de brede middenberm en het ontwerp van de aansluiting Sloeweg - Bernhardweg – Westerscheldetunnelweg.

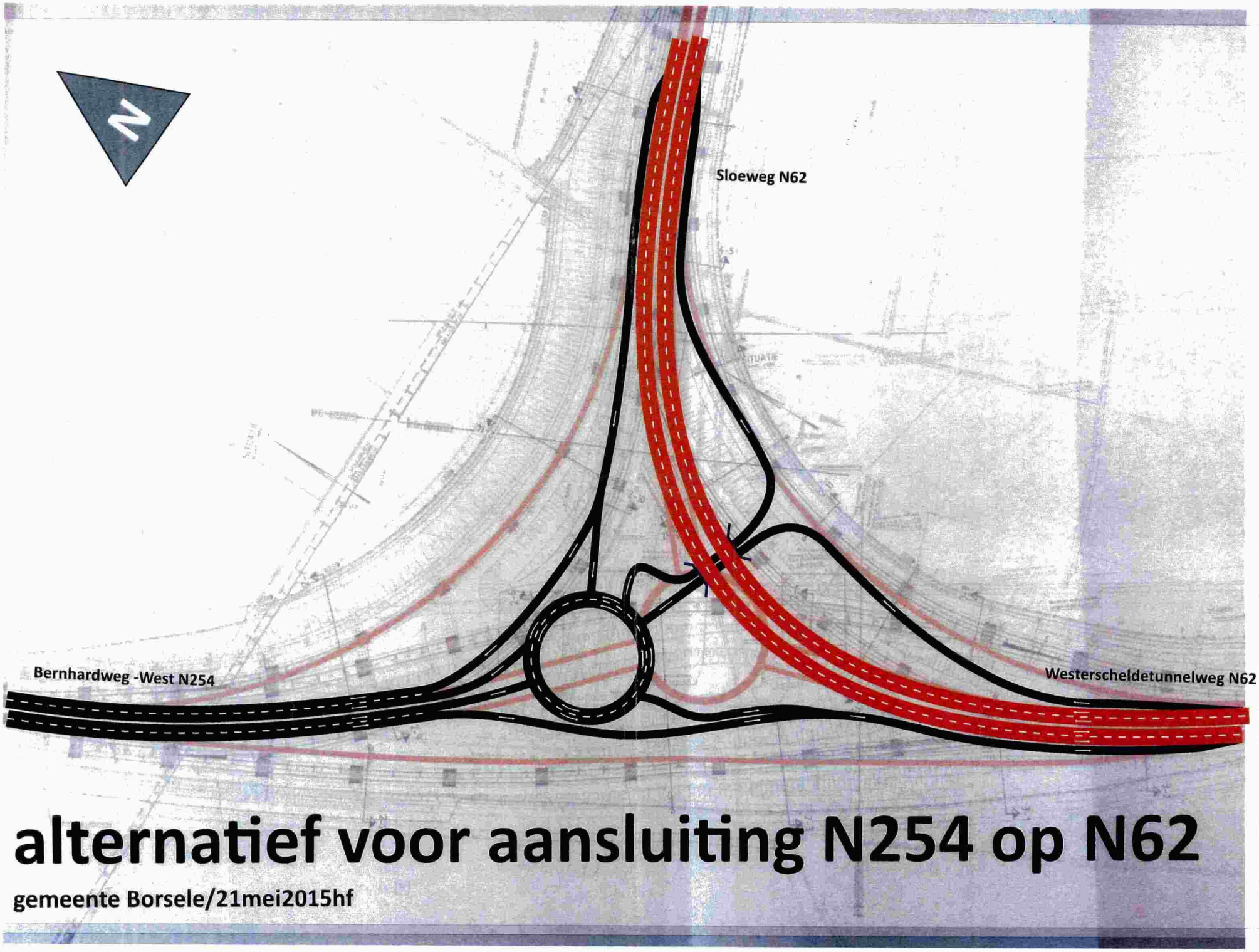
Het hele traject van studie en besluitvorming heeft terecht verwachting geschept bij de Zeeuwse bevolking en het bedrijfsleven. Op basis van deze besluitvorming zijn er onder meer vanuit het bedrijfsleven lange termijn investeringsbeslissingen genomen.
Het afwaarderen van de aansluiting tot een gelijkvloerse oplossing doet geweld aan het uitgangspunt van een conflictvrije dubbelbaans doorgaande verbinding van de hoofdrichting Sloeweg – Westerscheldetunnelweg. Door u ook wel populair aangeduid als conflictvrij van Goes naar de Expressweg.

U vraagt ons uw voorstel tot aanpassingen van de aansluiting Sloeweg – Bernhardweg - Westerscheldetunnelweg te ondersteunen; aanpassingen die niet in overeenstemming zijn met onze besluitvorming. U zult begrijpen dat wij hier niet in mee kunnen gaan.

Zoals al meerdere malen aangegeven opteren wij in eerste instantie voor het handhaven van het oorspronkelijk ontwerp waarbij gekomen wordt tot een volledig conflictvrij knooppunt door realisering van de kunstwerken 2, 3 en 4. Gegarandeerd toekomstig bestendig.
Een alternatief zou kunnen liggen in het realiseren van een zogenoemde 'trompetoplossing'. Ook dan wordt gebleven binnen het streven te komen tot een volledig conflictvrij knooppunt. Deze oplossing hebben wij de afgelopen twee maanden al meerdere malen onder uw aandacht gebracht.
Indien concessies onvermijdelijk zijn en er niet gekomen kan worden tot een volledig ongelijkvloerse kruising, opteren wij voor het handhaven van het uitgangspunt van een conflictvrije dubbelbaans doorgaande verbinding van de hoofdrichting Sloeweg – Westerscheldetunnelweg. Hiertoe hebben wij in het bestuurlijk overleg van 27 mei 2015 een, blijvend binnen het plangebied, voorstel aangereikt. Deze treft u bijgaand nogmaals aan.

Wij verzoeken u dringend ons standpunt in deze te betrekken in uw voorstel aan Provinciale Staten voor 3 juli 2015.
Een afschrift van deze brief hebben wij toegezonden aan onze gemeenteraad en aan Provinciale Staten van Zeeland.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Borsele,
de secretaris, de burgemeester,



alternatief voor aansluiting N254 op N62

gemeente Borsele/21mei2015hf