

Vragen van het statenlid F. Babijn (Partij voor Zeeland) ingevinge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2015 nummer 553

Vragen ingevinge artikel 44 van het reglement van orde inzake Waterdunen

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingevinge 08-06-2015)

- | | |
|--|---|
| 1. Pag. 103: „Van één significant risico zijn de risico's wel in beeld, maar kunnen er, mede gelet op de recente ontwikkelingen, nog geen exacte berekeningen worden gemaakt"; wat betekent dat? Graag uw uitgebreide toelichting? | 1. De aangehaalde opmerking op pagina 103 slaat op het risico dat samenhangt met de N62 (Sloeweg) en dat daaronder wordt toelicht. De opmerking slaat dus niet op het project Waterdunen. |
| 2. Betreft het hier het eerder bij vraag één genoemde risico, of betreft het hier nog een bijkomend risico; indien het hier een bijkomend risico betreft, graag wederom uw uitgebreide toelichting? | 2. Dit betreft hetzelfde risico: N62 (Sloeweg). |
| 3. De PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) hebben geluiden bereikt, dat ondanks het feit dat door Provinciale Staten het besluit is genomen om toestemming te geven om over te gaan tot onteigening van de benodigde gronden voor het 'Project Waterdunen', er besloten is bij één grondeigenaar (4 hectare) af te wijken en er in dit specifieke geval uiteindelijk toch niet zal worden overgegaan tot onteigening; kan uw College bevestigen of dat klopt? Zo ja, kan uw College dan met redenen omkleed verklaren waarom er voor deze grondeigenaar een uitzondering gemaakt wordt? | 3. Op grond van het besluit van Provinciale Staten in december 2010 is de onteigeningsprocedure in gang gezet. Parallel daaraan zijn de inspanningen voortgezet om tot minnelijke verwerving van de gronden te komen. Met alle eigenaren op één na is overeenstemming bereikt. Slechts één perceel, van ca. 1,7 ha, is onteigend. |

MIDDELBURG, 23 juni 2015

Namens de fractie van Partij voor Zeeland,
F. Babijn

Gedeputeerde staten,
Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit