Griffier van de Staten

Geleidebrief informatief

Provincie Zeeland

Naam voorstel **15009390**	**Brief Bestuur Vereniging van Eigenaren Stelleplas van 3 juli 2015 over geluidhinder recreatiegebied Stelleplas a.g.v. verbouwing N62 Sloeweg.**		
Betreft vergadering	Economie		4 september 2015
Te verzenden aan	IBABS		
Verzenddatum	14 juli 2015		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 63 18 88	am.lobik@zeeland.nl
Statenadviseur	Simon de Visser	0118 – 63 15 94	s.de.visser@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar	Jeroen Steenbakker	0118 – 63 10 58	jjg.steenbakker@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	A.J. van der Maas		

Inhoudelijk	
Aanleiding	Geluidhinder a.g.v. verbreding/verbouwing N62 Sloeweg.
Bevoegdheid	GS
Wat wordt voorgesteld?	De brief van de Vereniging van Eigenaren is doorgestuurd. De heer Ton Vrijdag (projectdirecteur Sloeweg), heeft gemandateerd door GS, op 16 juli 2016 een reactie (bijgevoegd) verstuurd. Voorgesteld wordt hiervan kennis te nemen.
Toelichting	De VvE dringt met name aan op beperking c.q. opheffing van de onacceptabele geluidhinder voor het recreatiegebied.
Kosten en dekking	
Overige informatie	

15009390

Provinciale Staten Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

Heinkenszand, 3 juli 2015

Betreft: Geluidhinder in recreatiegebied Stelleplas,
als gevolg van verbouwing van de N62 Sloeweg

Geachte leden van de Provinciale Staten,

Als bijlage zenden we u een brief.
We hopen dat u ook inziet dat deze situatie zeer ongewenst is en initiatieven neemt om hier verandering in te brengen.

Hoogachtend,

Bestuur VvE Stelleplas

Correspondentieadres: Secretaris VvE Stelleplas, Mevr. J.A. Wijnholds,Liesbethstraat 4, 4458 BT 's-Heer Arendskerke, secretaris@camping-stelleplas.net

PROVINCIE ZEELAND
AFD. S6 AMBT.
AFD. TERMIJN P. Jousse
DATUM - 3 JULI 2015
DOC.NR.
ZAAK NR.
CLASS.

Aan de Commissaris van de Koning en het
College van Bestuur van de Provincie Zeeland
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Heinkenszand, 3 juli 2015

Betreft: Geluidhinder in recreatiegebied Stelleplas,
als gevolg van verbouwing van de N62 Sloeweg

Edelachtbare Heer, Edelachtbaar College van Bestuur,

Eerbiedig willen wij U ter kennis brengen, dat ook bij de eigenaren en recreanten van ons mooie recreatieterrein de problemen rondom het ontwerp van de beoogde verbetering van de N62 Sloeweg bepaald niet onopgemerkt zijn gebleven.
Een stevig gedeelte van onze onlangs gehouden ledenvergadering ging hierover. Uiteindelijk is dit reden geweest voor ons, het bestuur van de Vereniging van Eigenaren Stelleplas, om U het navolgende ter kennis te brengen:

1. Een groot deel van de eigenaren ervaart dat deadlines van werkzaamheden niet worden gehaald, hetgeen tot veel overlast heeft geleid. Een voorbeeld van deze soort overlast is de afsluiting van de tunnel in de Vroonweg richting Lewedorp die, zo werd bekend gemaakt, circa 3 maanden zou duren. Uiteindelijk werd deze afsluitingstermijn bijna 6 maanden langer, zonder nadere verklaringen, waardoor alle gebruikers, waaronder veel eigenaren en recreanten op ons park, al die maanden gedwongen hebben moeten omrijden. Dit met alle extra CO2 uitstoot, brandstofkosten, etc. tot direct gevolg. Wij menen dat het wel zo netjes was geweest als wij daarin, als vertegenwoordigers van de direct belanghebbenden, waren gekend, zodat wij onze leden over deze gang van zaken, en de oorzaken van alle vertragingen hadden kunnen informeren.
2. Ernstiger dan dat vinden wij de totaal verkeerde voorstelling van zaken, waarbij ook door vertegenwoordigers van de Provincie wordt gesteld dat "het open karakter van dit deel van de Provincie "behouden" moet worden en blijven, door na voleinding van de werkzaamheden geen gelaagde beplanting te plaatsen langs de vernieuwde tracés van de wegen.
3. Wij protesteren daar tegen met alles wat in ons is. Redenen:
    a. Voor de werkzaamheden een aanvang namen is er door de aannemer een groot aantal bosschages en een aanzienlijk aantal bomen gerooid;
    b. Die bosschages en bomen, ter grootte van in totaal meerdere hectares, hebben gedurende een aantal decennia gezorgd voor een aanzienlijke beperking van de geluidshinderdruk op ons mooie recreatiegebied.

c. Een beperking waardoor het leven op ons park, ondanks toenemende verkeersdruk, binnen de wettelijke normen gehandhaafd bleef.
d. Vanaf het moment dat alle groenstroken, bomen, bosschages en andere begroeiing door de aannemer werd verwijderd is de geluidshinder op ons park tot een feitelijk onacceptabel niveau toegenomen.
e. In eerste instantie is daarover niet geklaagd omdat bestuur en leden van onze vereniging de mening waren toegedaan dat de aannemer zijn werk moest kunnen doen.
f. Nu er echter vanuit kringen binnen de Provincie ronduit wordt gesteld dat men het "open karakter van het Zeeuwse landschap" wenst te "behouden" is een heel andere situatie ontstaan.
g. Van "behouden" is echter geen sprake. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de redelijke belangen van eigenaren, recreanten en een vijftiental gezinnen die met een gemeentelijke vergunning van Borsele daadwerkelijk "wonen" op ons park middels deze stellingen duurzaam onacceptabel groot geweld dreigt aangedaan te worden, om reden van door de Provincie gewenste "bezuinigingen op de werkuitvoering".
h. De redenen van"gewenst behoud" van de open structuur van het gebied houdt daarbij geen stand, omdat iedereen maar al te goed weet dat er van "behoud" geen sprake is. Er is daarentegen sprake van ongegeneerde "kaalslag".
i. Het is zelfs anders. De zeer uitgebreide labyrintwerking van bomen en struweel zorgde juist voor wegfiltering van het overdadige geluid van het wegensysteem. Geluid dat door de verstrooiing tussen de takken ervan en het gebladerte ons park niet kón bereiken, waardoor het op ons park rustig bleef.
j. Daarnaast filtert gebladerte ook mist weg, hetgeen de verkeersveiligheid op wegen, rotondes en kruisingen ten goede komt.
k. Vanaf voorgaand najaar is het met de rust gedaan. Wat dat betekent weten we nu ook. Het verkeer dat vanaf ongeveer 05.00 uur 's morgens bezit neemt van de wegen en rotondes veroorzaakt zoveel lawaai dat het vanaf dat tijdstip vaak gedaan is met de nachtrust en iedereen op het park wakker wordt van het gebrul van motoren van bepaalde typen vrachtwagens en motorfietsen. Gebrul dat ons park nu ongehinderd bereikt.

Nu de Gemeente Borsele voor een aantal mensen daadwerkelijk een woonvergunning heeft afgegeven mogen de bebouwingen, waarin deze mensen wonen, worden gezien als "woningen". Een aantal zijn qua bebouwingsaard bovendien als zodanig toegerust.

Volgens de Wet geluidshinder (Wgh) mogen dergelijke bouwwerken vanaf dat moment worden gezien als een "geluidgevoelig object" waarvoor, zoals U ongetwijfeld weet, aangescherpte regels gelden.
Daarnaast bestaat er op grond van de Wgh het Besluit geluidhinder. In art1.2 wijst dit Besluit o.a. woonwagenkampen aan als geluidgevoelige voorzieningen. Daar waar ons park zowel bewoners als recreanten telt, en de bebouwingsaard bovendien gelijkwaardig is aan een "woonwagenkamp" zien wij niet dat ons park, als dat nu niet zo is, niet aangemerkt zou moeten worden als een "geluidsgevoelig terrein". Wij denken dan ook dat een aantal eerdere arresten dienaangaande uit 2000 en 2004, onder andere als gevolg van de veranderde wetgeving en maatschappelijke denkbeelden hierover, inmiddels als achterhaald en daarmee vervallen moet worden beschouwd..

In de aanpassingen van Wgh en Bgh staat dat het oorspronkelijke geluidsniveau van 2008 als uitgangspunt dient te worden genomen, en dat in een nieuwe situatie een toename met maximaal 1,5 dB is toegestaan cq. acceptabel moet worden geacht. We kunnen veilig stellen dat de toename van het geluidniveau vooral in de vroege ochtend (tussen 05.00 uur en 07.00 uur) vele malen groter is. De toename is daarmee alleen al totaal onacceptabel.

In de stukken hebben wij geen enkele vorm van bewijs kunnen vinden dat het punt geluidshinder te opzichte van ons terrein afdoende is onderzocht. Wij hebben daarmee sterk de indruk gekregen dat wij de hinder die wij nu ervaren eveneens moeten bijschrijven bij de lijst van eerdere ontwerp- en procedurefouten.

Nu het hele ontwerp van de weg voor de zoveelste keer ter discussie en goedkeuring ligt, verzoeken wij U op zo kort mogelijke termijn de herziening en beperking cq. opheffing van met name de onacceptabele geluidshinder in Uw ontwerpplannen op te nemen en te verwerken.. Dit zelfs als dat kostenverhogend zou werken.

Wij worden van de voortgang van de verdere ontwikkelingen graag op de hoogte gehouden.

Hoogachtend,

Bestuur VvE Stelleplas

Correspondentieadres: Secretaris VvE Stelleplas, Mevr. J.A. Wijnholds,Liesbethstraat 4, 4458 BT 's-Heer Arendskerke, secretaris@camping-stelleplas.net

CC: - Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland
- Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Borsele