Besluitenlijst

Onderzoekscommissie Sloeweg

Besluitenlijst van de vergadering van 20 juli 2015
9.30 – 11.30 uur

Provincie Zeeland

Voorzitter	Peter van Dijk (PVV)
Aanwezig zijn de leden:	Tobias van Gent (VVD)
	Hannie Kool-Blokland (CDA)
	Ger van Unen (SP)
	Rutger Schonis (D66)
Tevens zijn aanwezig:	Simon de Visser, statenadviseur Financiën
	Arendo Schipper, statenadviseur Bestuurlijk-juridisch
	Annemieke Lobik, commissiegriffier
	Herman Sietsma, Necker van Naem (t/m punt 4)
	Lauryan Bakker, Necker van Naem (t/m punt 4)

1. Opening

2. Vaststellen van de agenda: vastgesteld

3. Gesprek met Necker van Naem

De scope van het onderzoek

- 7 grote projecten ook in kaart brengen, hoe anders is de informatievoorziening geweest dan bij Sloeweg? Er kunnen bijv. ook 2 grote projecten van elders worden onderzocht. Uiteindelijk moet er een beschrijving komen van de wijze van informatievoorziening bij grote projecten die altijd wordt gehanteerd;
- Focus op de kaderstellende en controlerende rol van PS;
- Alleen de Sloeweg uitputtend onderzoeken, de andere grote projecten alleen om te zien wat er voor lessen uit te trekken zijn;
- De Rijksoverheid heeft een Beheersmodel Grote Projecten vastgesteld, dit onderzoeken.
- NvN zal een stappenplan maken in de offerte; eerst zullen ze de documenten onderzoeken (ook van de grote projecten) en dan slim de interviews plannen
- NvN zal aanwezig zijn bij de cie.vergaderingen van 7 en 21 augustus
- GS is ervan op de hoogte dat ze de informatie moeten verstrekken van de 7 grote projecten zodat onderzoek kan plaatsvinden (incl. CvdK en prov.secr)
- Brief van Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw en Infra
  Ger heeft deze brief onder ogen gekregen, hierin wordt in 2013 een ambtenaar gewaarschuwd voor aanbesteding via een veiling. In het onderzoek moet aan de orde komen hoe dit is gelopen, wie heeft de brief gezien en wat is ermee gedaan?

Onderzoek van de cultuur adhv "soft controls"

- Het onderzoek naar de cultuur betreft de genoemde angstcultuur, maar ook of de cultuur open of gesloten was bijv.; dit is echter meer aan de organisatie zelf.
  PS kan aan GS vragen om dit uit te zoeken (het zal aan de orde komen in hun onderzoek van oktober). PS kan GS hierop aanspreken, maar niet nu meenemen in het onderzoek;
  Dit punt moet worden geschrapt uit de offerte-aanvraag!
- de rolverdeling na dualisering is een onderwerp voor deze commissie
- Ook in hoeverre er vertrouwen is in de informatie van GS, in hoeverre moet je ook wantrouwen organiseren?
- Wanneer ga je met informatie met PS, ook al als je nog geen oplossing hebt?
- Achterhouden van informatie kan relevant zijn, hangt van argumenten af
- Vooral de vormgeving van een Kadernota is relevant: hoeveel rol heeft PS nog, of wordt er al veel voorgesorteerd door GS?

- Kan de NAR als onderwerp op zich worden bezien, en dan op enig moment worden afgesloten, en niet steeds weer bij andere onderwerpen meespelen? Wil PS schoon schip maken? Of wordt het politiek gebruikt?
- Er moet een toekomstbeeld komen van hoe het verder moet, Zeeland 2040 hierbij gebruiken en het nieuwe college-akkoord
- Nu vooral focussen op de grote projecten, anders te veelomvattend
- De Rekenkamer heeft meegekeken naar de onderzoeksvragen, wil de vrijheid houden om zelf eventueel nog een onderzoek te doen
- Het rapport wordt uiteindelijk uitgebracht door de Onderzoekscommissie Sloeweg, NvN ondersteunt.

Hoe omgaan met de veiligheid en het horen van ambtenaren in de hoorzitting?
- Ze mogen weigeren om mee te werken
- De veiligheid hangt ook af van de toon van de vragen en het type vragen
- De insteek zal toekomstgericht zijn, hoe gaan we nu verder
- Bijv. een ambtenaar vragen die én aan project Sloeweg werkte en aan Sluiskiltunnel: wat was het verschil?
- Ambtenaren vragen van een zeker niveau, die daardoor een dergelijke ondervraging geacht worden aan te kunnen
- Het kan al als steun voelen dat PS dit onderzoekt, dat kan de veiligheid al verbeteren
- Ambtenaren moeten goed worden voorbereid op de hoorzitting door de provincie-secretaris

Hoe omgaan met de geheime informatie
- Die kunnen we niet gebruiken, tenzij met toestemming
- NvN zegt dat er weinig verschil is tussen de geheime informatie die ter inzage heeft gelegen en andere geheime informatie die zij hebben gezien
- In de vorm is de informatie uit de voor- en najaarsconferentie GS geheim, en deels gaat dit over de grote projecten. Sommige informatie is bij GS gebleven. NvN zal vragen of ze die informatie ook kunnen gebruiken voor de inhoud van de hoorzitting, als de geheimhouding eruit kan worden gehaald

De interviews:
Gehouden door NvN, PS krijgt deze verslagen niet, NvN gebruikt de inhoud ervan voor hun onderzoek. NvN komt ook met aanbevelingen over wie te horen bij de hoorzitting.

De hoorzittingen:
- NvN zal de Onderzoekscie. grondig voorbereiden m.b.t. inhoud en techniek
- De gesprekspartners worden schriftelijk geïnformeerd, de onderwerpen worden genoemd
- Externen worden uitvoeriger ingelicht, met achtergrondinformatie e.d.
- Internen worden geïnformeerd door de provincie-secretaris.

Necker van Naem zal voorafgaande aan de vergadering van 7 augustus met een memo komen over de onderwerpen ter bespreking. Daarna wordt de agenda gemaakt.
De onderzoekers zijn in ieder geval Herman Sietsma en Lauryan Bakker, met waarschijnlijk nog 2 collega's.

Opdrachtverlening en afspraken:
- Op 29 juli krijgen wij de offerte van Necker van Naem
- Simon en Arendo geven hierover een advies en Arendo zal dan alle commissieleden proberen te bellen over de offerte, het liefst fiat van alle commissieleden zo mogelijk;
- Indien niet akkoord, dan zal de voorzitter overleggen met NvN;
- Indien wel akkoord: de voorzitter komt de opdracht tekenen. Hij is die dag beschikbaar.

4) Besluitenlijst 15 juli: vastgesteld

6) Rondvraag en sluiting

Actielijst:

Datum	Actie	Door
15-7-15	Ruimte onderzoeken voor de hoorzittingen	Arendo Schipper
20-7-15	Agenda maken voor 7 augustus, nadat Necker van Naem de aangekondigde memo ter voorbereiding van deze vergadering heeft toegestuurd	Annemieke
20-7-15	Onderzoek van de interne cultuur bij het ambtenarenapparaat moet worden geschrapt uit de offerte-aanvraag (eerste streepje van 3.2 Inhoud van de offerte aanpassen)	Simon en Arendo

Tijdschema:

1e vergadering Onderzoekscommissie Sloeweg	15 juli 2015
Gesprek met Necker van Naem over onderzoeksvraag	20 juli 2015
Verlenen opdracht aan onderzoeksbureau	29 juli 2015
Vergadering Onderzoekscommissie; NvN aanwezig	7 augustus 9.00 uur
Vergadering Onderzoekscommissie, NvN aanwezig	21 augustus 9.00 uur
Hoorzitting	18 september 9.00-13.00 uur
Hoorzitting	21 september v.a. 13.00 uur
Hoorzitting	23 september de hele dag
Tussen-rapportage in cie. Bestuur	11 september
Tussen-rapportage in cie. Bestuur	16 oktober
Rapport gereed	30 oktober
Verzending rapport	4 november 2015
Behandeling rapport in cie. Bestuur	20 november
Behandeling in PS	11 december