

VERSLAG

Vergadering:	Scheldemondraad
Datum:	24 juni 2015 - Brugge

Aanwezig:

Dhr. H. Polman	Commissaris van de Koning provincie Zeeland (voorzitter)
Dhr. J. Briers	Gouverneur provincie Oost-Vlaanderen
Dhr. C. Decaluwé	Gouverneur provincie West-Vlaanderen
Dhr. B. de Reu	Gedeputeerde provincie Zeeland
Dhr. E. Couckuyt	Gedeputeerde provincie Oost-Vlaanderen
Dhr. B. De Cuyper	Provincieraadslid West-Vlaanderen
Dhr. G. Temmink	Lid Provinciale Staten Zeeland
Dhr. R. Ruissen	Lid Provinciale Staten Zeeland
Dhr. J.H. Verburg	Lid Provinciale Staten Zeeland
Dhr. J. Lonink	Burgemeester gemeente Terneuzen
Dhr. R. Verhulst	Burgemeester gemeente Goes
Dhr. J.F. Mulder	Burgemeester gemeente Hulst
Dhr. A. Wittesaele	Schepen gemeente Knokke-Heist
Mevr. M. Hoste	Schepen Stad Brugge
Dhr. K. Claeys	Schepen gemeente Evergem
Dhr. H. Mooren	Benelux Economische Unie
Mevr. A. Vliebergh	Provincie Oost-Vlaanderen
Mevr. A. Tavernier	Provincie West-Vlaanderen
Dhr. A. Guikema	Provincie Zeeland
Mevr. E. Piqueur	Euregio Scheldemon
Mevr. L. Ervinck	Euregio Scheldemon
Mevr. M. Klein Hesseling	Euregio Scheldemon

Aanwezige niet-leden:

Dhr. L. Beets	Benelux Economische Unie
Dhr. R. De Back	Werkservicepunt Zeeuws-Vlaanderen
Mevr. T. Termote	WES research & strategy
Mevr. T. Vanhove	Provincie Oost-Vlaanderen

Verontschuldigd:

Dhr. J. de Bethune	Gedeputeerde provincie West-Vlaanderen
Dhr. G. Versnick	Gedeputeerde provincie Oost-Vlaanderen
Dhr. P. Hertog	Gedeputeerde provincie Oost-Vlaanderen
Mevr. P. de Milliano	Lid Provinciale Staten Zeeland
Dhr. P. Deckers	Schepen gemeente Beveren
Mevr. C. Seynaeve	Schepen gemeente Zingem

1. Opening en verwelkoming

De heer H. Polman opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen welkom en overloopt de verontschuldigen.

De heer Decaluwé is een half uurtje verlaat. De heer Polman start met een korte voorstellingsronde omdat er een aantal nieuwe personen aanwezig zijn.

2. Ter besluitvorming: verslag vergadering 11 juni 2014

Er zijn geen opmerkingen op het verslag. De heer Polman haalt de opvolging van de knelpunten rondom bio based regelgeving nog even aan en laat weten dat dit op nationaal niveau opgepakt wordt en dat de provincies dit ook ambtelijk opvolgen.

Besluit: het verslag wordt goedgekeurd.
--

3. Stand van zaken grensarbeid

a. Ter kennisname: Benelux aanbevelingen grensarbeid (toelichting door Lauris Beets - Benelux Unie)

De heer L. Beets van de Benelux Unie geeft een toelichting. Hij geeft aan dat de Benelux geleid wordt vanuit de drie centrale overheden. De Benelux staat stil bij het feit dat er al veel gebeurd is rondom het thema grensarbeid. De Benelux stelt dat het koppelen van vraag en aanbod van grensarbeid in de regio zou moeten liggen. De centrale overheden willen wel een ondersteunende rol bieden. Het zou daarom goed zijn om gezamenlijk op te trekken. Minister Asscher van NL heeft al het voortouw genomen. De aanbevelingen van de Benelux zijn nog niet zo heel lang geleden vastgesteld.

De heer Beets gaat in zijn presentatie in op de rol die de Benelux zou kunnen spelen. Er zijn momenteel een drietal hoofdthema's waar de Benelux een ondersteunende rol zou kunnen spelen. Onderwijs- en diploma-afstemming is nu actueel ook in Europees verband, maar ook stages komen aan de orde. Het tweede hoofdthema is informatievoorziening. Informatievoorziening zou structureel moeten worden ingebed. Benelux ziet ook hierin graag een coördinerende rol. Het derde hoofdthema betreft regionale arbeidsmarkt. Dit betreft o.a. inzicht in grenspondelaars.

De heer Polman vult aan dat Benelux in de erkenning van diploma's ook recent met de Ministers hierover afspraken heeft gemaakt. Hij vindt het inderdaad belangrijk dat de verschillende beleidsniveaus elkaar kunnen aanvullen.

De heer Mulder is blij met de aanpak van de Benelux. Hij vraagt naar stages over de grens en of hierin ook de detacheringen meegenomen?

De heer De Cuyper vraagt naar de waarde en de erkenning van de diploma's en of deze hetzelfde zijn?

De heer Guikema geeft aan dat vanaf juni Luxemburg voorzitter van de EU is. Er zal dan ook ingezet worden op regelvrije zones

De heer Briers haakt in op de diplomaverschillen van vakmensen, waaronder onderwijs.

De heer Beets beantwoordt de vragen maar geeft ook een algemene opmerking: vanuit de Benelux is vanuit de deelnemende overheden uitdrukkelijk gevraagd niet die thema's aan te pakken die van nationaal belang zijn zoals sociale zekerheid, belasting, enzovoort. Dus detachering staat ook niet op de agenda evenmin de stages en regelvrije zones. Al erkent hij dat deze wel van betekenis zijn voor grensarbeid. Omwille van het subsidiariteitsprincipe staan de regelvrije zones bij de Benelux nu niet op de agenda. De Benelux wil wel een platform bieden om dit te inventariseren.

Detacheren is een actueel thema, maar ook dit staat nu niet op de agenda, al wil de Benelux het wel effectief maken. De waarde van de diploma's is soms een probleem ook vanwege juridische problemen. Maar de diplomavergelijking gaat verder, juist de competenties zijn van belang.

Ook de heer de Back wordt aan het woord gelaten over detachering. Het zou een mooie tussenoplossing zijn om de termijn van 183 dagen die nu geldt te verlengen. Hij stelt voor dat dit bilateraal tussen Vlaanderen en Nederland opgepakt zou kunnen worden. De heer de Back stelt dat diplomaverschillen nog een langdurig proces zijn.

Hij geeft een voorbeeld welke concrete stappen al wel zijn gezet: met de Vlaamse Onderwijskoepel AGOdi is intensief samengewerkt om de diploma-erkenning sneller te laten verlopen. Toch lopen er ook andere knelpunten bijvoorbeeld met BIG registratieverplichting in Nederland. Hij vindt het heel belangrijk om aan beide zijde van de grens de problemen aan te pakken.

De heer Polman geeft aan dat de regelvrije zones ook in dit verband bestuurlijk opgepakt zouden kunnen worden. Omdat we dan wel kunnen bijdragen aan een versnelling van de grensafspraken. Dit kan dan een goede best-practise zijn richting de nationale overheden. De heer Polman pleit ervoor om toch een versnelling te maken en toestemming te vragen om in dit gebied te experimenteren.

De heer de Reu wil niet vooruitlopen op het volgende agendapunt, maar hij verwijst wel naar de Nederlandse bijeenkomst van 18 juni jl. georganiseerd door de VNG (Vereniging van Nederlandse gemeenten) over grensarbeid en de motie Schouten. Kamerlid Schouten riep de aanwezigen aldaar op om concrete input te geven voor de (regionale) grensknelpunten.

Zeeland heeft toegezegd om punten in te brengen. De heer de Reu pleit er echter voor om dit vanuit Scheldemondiverband te doen. Vandaar dat hij bij deze de vraag aan de Vlaamse collega's voorlegt.

De heer Polman vindt inderdaad dat er een krachtiger signaal komt als het vanuit de Scheldemondiveraad naar voren gebracht wordt.

De heer Beets geeft aan dat hij vanuit zijn voormalige rol binnen Sociale zaken inschat dat het voorstel van experimenteerruimte het nu niet gelijk zou halen. Hij adviseert om andere routes te bekijken dan alleen regelvrije zones. Tussen lidstaten kunnen bijvoorbeeld afspraken gemaakt worden over experimentele artikels. Het is aan te raden om dit aan een concreet thema op te hangen, bijvoorbeeld de stages.

Tijdens de strategische werkgroep van de Benelux vanmiddag, zal men kijken of er op het gebied van de stages pilots gevormd kunnen worden. Maar ook arbeidsmarkt en onderwijs kunnen in aanmerking komen voor de experimentele artikels.

De heer Polman pleit voor een concrete aanpak en resultaat benadering.

Besluit: het Euregio Secretariaat bekijkt welke onderwerpen die nu omwille van het subsidiariteitsprincipe buiten de nationale scope vallen in Scheldemondiverband kunnen worden aangehaald.

b. Inleiding stand van zaken Euregio Scheldemondiv (door gedeputeerde E. Couckuyt, provincie Oost-Vlaanderen)

In afwezigheid van gedeputeerde Versnick geeft de heer Couckuyt de stand van zaken met betrekking tot de grensarbeid en de ontwikkelingen in Euregio Scheldemondiv. Het Interreg project Tendenzen zonder Grenzen (TzG) is inmiddels afgerond, maar hij licht het nog even kort toe. De drie hoofdthema's zijn van het Grensinformatiepunt (GIP), Bedrijf + School en Mobiliteitscentrum (nu sectorbureaugrensarbeid).

Wat betreft het GIP heeft het Werkservicepunt (WSP) in Terneuzen het voortouw genomen, maar nu wordt het ook in Vlaanderen, in o.a. de VDAB werkwinkels uitgerold. Bedrijf + School wordt nu ook in Vlaanderen goed opgepakt om jongeren te interesseren voor technisch onderwijs. Nederlandse jongeren kunnen ook bij Vlaamse bedrijven op bezoek gaan en vice versa.

Het mobiliteitscentrum zet in op sectorgerichte aanpak van grensoverschrijdende arbeidsbemiddeling en is daarmee omgedoopt tot sectorbureau grensarbeid. Het thema onderwijs (overschot vs tekort aan lagere-school leerkrachten) was het eerste thema waarop het Sectorbureau zich heeft gefocust. De focus is inmiddels iets verlegd van leerkrachten naar net afgestudeerde docenten.

Nu het TzG project is afgerond is er een vervolg in de maak: Grensinfvoorziening Vlaanderen-Nederland is nu in de voorbereiding van het formele aanmeldingsproject. Ook het West-Vlaamse onderwijsluik wordt hieraan toegevoegd. Euregio Scheldemond is nog steeds partner in dit project en wordt waargenomen door mevrouw Tanja Vanhove. Ook grensbreed zijn partners uit de provincies Noord-Brabant en Antwerpen betrokken om daar ook de grensinfvoorziening door te trekken.

De heer Couckuyt verwijst ook nog even naar het overbruggingsproject Bedrijf + School. Dit project is niet gepreselecteerd voor de 1^{ste} call Interreg, en kan dus niet starten, maar zal wel weer in 2^{de} call meedingen.

De heer Couckuyt moedigt Euregio Scheldemond aan om hierop te blijven inzetten.

De heer Verburg vraagt of de afwijzing van grenzeloze techniek nog gevolgen heeft voor de voortgang. Mevrouw Piqueur geeft aan dat ze nu wel in de tweede call willen indienen. Deze aanvraag zal iets meer focus geven.

De heer de Back vult aan dat Bedrijf + School een mooi initiatief is. Dit zou ook passen in de experimenteerruimte, bijvoorbeeld het koppelen van de stagemogelijkheden. De heer de Back is al bezig geweest met te verkennen of er ook binnen het ESF fonds kansen liggen. Maar ESF zet meer in op afstand tot de arbeidsmarkt en B+S zet meer in op preventie. Hij pleit ervoor om dit goede initiatief wel voort te blijven zetten.

c. Ter besluitvorming: structuur Grensinformatiepunt Scheldemond (door Ronad de Back, Werkservicepunt Zeeuws-Vlaanderen)

De heer Couckuyt heeft al een goede inleiding gegeven. De heer de Back vult nog aan dat hij erkentelijk is voor de nauwe betrokkenheid van de provincies. Ook de Euregio's langsheen de Vlaams en Duits Nederlandse grens ondersteunen soortgelijke initiatieven. Herkenbaarheid van het grensinformatiepunt wordt voorzien door middel van de gezamenlijke branding.

De heer de Back gaat in op het verzoek om het GIP en sectorbureau in te bedden in de structuur van Euregio Scheldemond. Maar ook lokale en private partijen zijn onontbeerlijk als betrokken partijen.

De heer Lonink constateert een verschil in de manier van organisatie en invulling van het GIP tussen Vlaanderen en Zeeland. Daarom pleit hij voor een evaluatiemoment over ongeveer 2 jaar om de effectiviteit van het GIP na te gaan. De heer de Back bevestigt dat het aan Vlaamse zijde wat anders georganiseerd is dan in Zeeland. Omdat in Vlaanderen de VDAB het voortouw neemt in de vorm van spreekuren (een wenselijke situatie) is de voorwaarde dat het gebeurt onder dual branding. Toch moet er wel naar uniforme dienstverlening toegewerkt worden. Dit wordt ook met de andere Euregio's afgestemd.

De heer Declawé ziet dan een pragmatische oplossing in een gezamenlijke front office, maar een aparte back office. De heer Claeys vraagt nog even naar de praktische invulling. De heer de Back antwoordt dat de dienstverlening rondom grensarbeid dus op de locaties van de VDAB werkwinkels langsheen de grens is ingebed.

Besluit: instemmen met oprichting vakgroep grensarbeid en inbedding grensinformatiepunt onder Euregio Scheldemond; evaluatiemoment instellen na 2 jaar.

d. Ter kennisname: Uitvoering Motie Schouten inzake grensarbeid en Grensactieplan NL Tweede Kamer (toelichting door gedeputeerde B. de Reu)

De heer de Reu licht de grensacties op nationaal Nederlands niveau toe, dit ter informatie aan de Vlaamse collega's. Verder verwijst de heer de Reu naar de oproep van de heer Beets om op verschillende niveaus actie te ondernemen. De heer de Reu ziet echter beperkingen voor concrete acties met de verschillende partijen. De actie van Kamerlid Schouten om concrete ideeën aan te dragen sloeg wel aan. Ook Europarlementslid Agnes Jongerius verwees naar de nieuwe Eurocommissaris Frans Timmermans om wet- en regelgeving aan te pakken.

De heer de Reu geeft aan dat er nu een goede verschuiving plaats vindt in de verschillende departementen; het thema grensarbeid ligt bijvoorbeeld niet alleen meer bij sociale zaken.

De heer de Reu heeft wel aandacht gevraagd om juist ook de economische sector / bedrijfsleven mee te nemen in de arbeidsvoorziening. Hij haalt het voorbeeld aan van de sluiting van de Philip Morris fabriek in Bergen op Zoom waar een groot aantal mensen tewerk is gesteld in de Haven van Antwerpen via uitzendbureaus. Hiermee wil hij aangeven dat het bedrijfsleven haar eigen zaken wel regelt.

De heer Lonink verwijst naar het netwerk van directeurs HRM van grote bedrijven en scholen, eerst floreerde dit, maar nu niet meer. Bedrijven hebben allemaal een andere (eigen) aanpak van hoe ze nieuwe medewerkers aantrekken.

Hij pleit ervoor om het bedrijfsleven ook onderling te laten samenwerken.

DOW trekt met eigen arbeidsvoorwaarden zelf ook mensen. Maar voor MKB is het wel moeilijker. Dit gaat ook vaak om banen op Middelbaar beroepsniveau (MBO).

De heer Polman bemerkt dat een NL grensactieplan wel met de burens afgestemd moet worden. Het moet aanhaken bij de bestuurlijke behoeften en competenties van de Vlamingen.

De heer Polman vat samen dat er voor bedrijven ook een eigen platform zou moeten zijn zodat ze onderling samenwerken

e. Ter kennisname: voortgang Scheldemondfonds project 'Grenzeloos erkend competent' (toelichting door Tania Termote WES)

Mevrouw Termote geeft de onderzoeksresultaten van het onderzoek 'Grenzeloos erkend competent' weer. Het doel van het onderzoek was het vergelijken van Vlaamse en Nederlandse opleidingen op het vlak van competenties.

Het uiteindelijk doel is natuurlijk het bevorderen van arbeidsmobiliteit in de grensregio. Er zijn werkgevers bevestigd over welke knelpuntberoepen onderzocht zouden moeten worden. In het rapport staat een uitgebreide vergelijking van de onderwijssystemen in

Vlaanderen en Nederland. Wel staat ze even stil bij het Europees kwalificatieraamwerk. Dit wil zich inzetten voor harmonisatie van de verschillende diploma's.

De heer Verhulst vraagt of men er in de vergelijking vanuit gaan dat er verder scholing mogelijk is. Mevrouw Termote laat weten dat men er in het onderzoek van uit dat de mensen de diploma's al hebben. Als ze aan het werk zijn, dan volgen mensen vaak geen vervolgopleidingen meer.

De heer Verhulst stelt de vraag wanneer een lasser al aan het werk is in Vlaanderen, hij dan nog vervolgopleidingen kan volgen, gefinancierd door de overheid? Mevrouw Termote geeft aan dat dit aan Vlaamse zijde niet het geval is.

Mevrouw Termote laat weten dat toen er specifiek is ingegaan op het beroep verzorgende er grote verschillen zijn geconstateerd tussen Vlaanderen en Nederland. In Nederland mag een verzorgende IG ook verpleegtechnische handelingen uitvoeren. In Vlaanderen mogen deze technische handelingen pas op HBOV5 niveau worden uitgevoerd. In Nederland worden er bij de opleiding meer stages gedaan.

De heer Ruissen stelt dat de verschillen groot zijn en vraagt of geen betere gelijkenissen zijn te vinden tussen Vlaanderen en Nederland voor verzorgenden. Mevrouw Termote geeft aan dat er dan sprake is van een ander opleidingsniveau.

De heer Guikema stelt een vraag over consequenties voor de lonen. Mevrouw Termote laat weten dat hier in het onderzoek geen rekening mee gehouden is.

Ook voor lassers is de invulling van de opleiding heel anders. In Zeeland is deze veel praktischer in vergelijking met Vlaanderen. Het grootste verschil is dat de leerlingen uit Zeeland na het behalen van hun diploma al twee erkende lascertificaten opzak hebben. Voor de Vlaamse leerlingen is dit niet het geval. Terwijl de vraag naar de lascertificaten op de arbeidsmarkt zeer groot is. In het EU kwalificatiesysteem staan de Nederlandse afgestuurde lassers echter lager dan de Vlamingen terwijl de Nederlanders wel een nauwere link hebben met de concrete arbeidsmarkt.

Mevrouw Termote gaat ook in op de aanbevelingen vanuit het onderzoek:

- Voor technische functies: intensifiëren samenwerking tussen scholen en bedrijfsleven in Vlaanderen
- Meer informatie-uitwisseling en meer grensoverschrijdende samenwerking tussen scholen
 - Uitwisseling van leerlingen
 - Stageplaatsen over de grens
 - Grensoverschrijdend overleg rond bepaalde opleidingen
 - Vergelijking van competenties voor andere beroepen

Op het Vlaams kabinet van Onderwijs is het onderzoek ontvangen en willen ze er wel mee aan de slag gaan.

Mevrouw Termote benadrukt nog eens het belang van grensoverschrijdende samenwerking tussen de scholen. Soms communiceren scholen langs de grens nauwelijks met elkaar over hoe opleidingen worden ingevuld. Ze concludeert dat het onderzoek ook gedaan zou kunnen worden voor andere sectoren.

De heer Polman bedankt voor de presentatie en vraagt om in te gaan op het vervolg. Hij geeft aan dat we ook moeten bekijken aan wie we de aanbevelingen adresseren.

De heer Decaluwé gaf ook al aan dat er een instroom van vakmensen uit oost Europa plaatsvindt. De heer De Cuyper laat weten dat hetzelfde geldt voor verpleegsters uit bijvoorbeeld Zuid Europa. Moeten we daarom niet met de onderwijsinstellingen bekijken of het leerplan gelijkgeschakeld kan worden? De heer Claeys vraagt zich bij de instroom van mensen uit Oost- en Zuid Europa af met welke diploma zij binnen komen en of er dan geen problemen zijn met erkenning. De heer Verhulst informeert of er ook belemmeringen zijn in toevoer van nieuwe arbeidskrachten die vakbekwaam zijn.

De heer Lonink geeft aan dat er op Europees niveau van bovenaf nu een gelijkschakeling plaatsvindt, maar vraagt of dit ook richting het Onderwijs kan gebeuren. De onderwijsinstellingen worden juist weer vanuit nationaal niveau aangestuurd.

De heer Ruissen vraagt of er een reden is geweest om voor het beroep van verzorgende te kiezen. Mevrouw Termote laat weten dat het de bedoeling was om te kijken naar knelpuntberoepen. Idealiter zou het een knelpuntberoep geweest zijn aan één zijde van de grens. Echter verzorgende is aan beide zijde van de grens een knelpuntberoep. Voor verzorgende was de reden dat er in NL wel besparingen zijn geweest in de zorg en die dan in Vlaanderen zouden kunnen werken.

De heer de Back vulde aan dat dit ook in de praktijk is gebeurd. Er is een grote ontslagronde geweest in Zeeland en in Vlaanderen is er nog steeds vraag.

De heer Polman vraagt hoe het vervolg nu geadviseerd wordt. Hij pleit ervoor om de verschillende bevonden knelpunten (arbeiders van Oost- en Zuid Europa, kwalificaties) omgezet kunnen worden in een actieplan.

Mevrouw Termote bevestigt dat het goed zou zijn om dit toch ook op nationaal niveau onder de aandacht te brengen. Ze beaamt wel dat het een weg van lange adem zal zijn.

In Zeeland is er slechts één school voor Middelbaar beroepsonderwijs (Scalda), maar ook de secundaire scholen in de grensregio's zouden geconfronteerd moeten worden met de verschillen.

Besluit: Er wordt gevraagd aan de Vakgroep onderwijs een actieplan te ontwikkelen voor acties naar aanleiding van het WES-rapport, o.a. signaleren bij hogere overheden, sensibiliseren van scholen met betrekking tot de knelpunten, stimuleren van grensoverschrijdende kennismaking met uitwisseling tussen scholen.

4. Ter besluitvorming: uitvoeringsstructuur Scheldemondraad

De heer Polman laat weten dat we met de invoering van een dagelijks bestuur (DB) trachten om daadkrachtiger op te treden in Euregio Scheldemond verband. De heer Lonink vraagt zich wel af hoe er grotere betrokkenheid door gemeenten gegeven kan worden. De verbinding met de Euregio Scheldemond is soms nog wat beperkt. Hij ziet dat juist de implementatie van de actiepunten vaak ook op lokaal niveau gelegd is. Hij voorziet in de nieuwe structuur wel meer slagkracht.

De heer Polman vindt de input op lokaal niveau erg belangrijk, dit zou ook in het DB afgesproken moeten worden. Dit geldt ook voor onderwijsinstellingen en andere maatschappelijke organisaties.

De heer Polman haalt het Scheldemondfonds aan en stelt dat de gemeenten hier ook in kunnen bijdragen.

Besluit: instemmen met instelling van een dagelijks bestuur bestaande uit de roulerend voorzitter van de Scheldemondraad en de drie gedeputeerden voor grensoverschrijdende samenwerking.

5. Ter bespreking: sturingstabel actieplan en analyse prioriteiten Euregio Scheldemon

De heer Polman licht de focusthema's uit het actieplan van Euregio Scheldemon toe. Hij stelt om ook via Interreg en via het Scheldemonfonds de samenwerking op deze thema's te stimuleren.

Besluit: er wordt ingestemd met de werkwijze van het actieplan en de opvolging van concrete resultaten via de monitoringtabel

6. Ter kennisname: Stand van zaken Interregprogramma's (toelichting Ann Tavernier, provincie West-Vlaanderen)

Mevrouw Tavernier licht de stand van zaken van de diverse Interregprogramma's toe en gaat in op de verschillende thema's.

Verder licht ze ook de cijfers toe en de stand van zaken met betrekking tot de timing van de calls. Voor Vlaanderen-Nederland wordt het resultaat van de eerste call ook weergegeven en de link naar de relevante projecten voor Euregio Scheldemon.

Ook 2 Zeeën komt aan bod, met de specifieke aandachtspunten: hier quadruple helix, ook specifieke aandacht voor de maatschappelijke meerwaarde. De transnationale programma's worden ook kort toegelicht.

Mevrouw Tavernier gaat in op de opgave die er ligt om betere aansluiting te vinden bij de programma's om de kansen zo goed mogelijk te benutten. In Scheldemonverband, o.a. via het nieuwe DB, kunnen we op verschillende niveaus hier invulling aangeven, zowel ambtelijk als bestuurlijk.

De heer de Reu pleit ervoor om de afstemming op Scheldemonverband ook bestuurlijk nog intensiever op te pakken. De heer de Reu geeft aan dat in Zeeland de financiële kaders voor cofinanciering wel veranderd zijn. Ook de reguliere budgetten van het beleid zouden moeten dienen als cofinanciering voor Europese projecten, dit om het multiplicatoreffect te versterken.

De heer Verburg geeft als reactie dat Zeeland er bekaaid is afgekomen bij bijvoorbeeld het Cross Roads project. In de komende 5 jaar zal bekend worden waar de middelen neerstrijken. Hij pleit ervoor om dit ook vanuit Euregio Scheldemon goed op te volgen.

7. Scheldemonfonds

a. Ter kennisname: Stand van zaken en projectideeën in voorbereiding

Mevrouw Ervinck licht naast de stand van zaken van het Scheldemons toe welke ideeën in voorbereiding zijn.

- Conferentie grensregio's in de 16de en 17de eeuw
- Retorisch burgerschap over de grenzen
- Debat over de grenzen
- Gedeeld erfgoed
- Internationalisering rederijkersnetwerken
- MIRG – uitbreiding naar WVL
- Samenwerking havengerelateerde thema's ESM
- Mobiliteit in de zwinregio

De prille projectideeën worden verder uitgewerkt en afhankelijk van de kwaliteit en toetsing in de volgende Scheldemondraad voorgelegd.

b. Ter besluitvorming: aangepast reglement

Mevrouw Piqueur laat weten dat één van de redenen dat het reglement is aangepast komt omdat er in het actieplan en de strategische visie verwezen wordt naar realisaties door externe organisaties. Het Scheldemondfonds kan verder dienen als voorbereiding voor grotere Interregprojecten. Ook hier kunnen externe organisaties aan deelnemen. Het lijkt dus logisch dat niet alleen overheden exclusief aanspraak kunnen maken op het Scheldemondfonds. In het verleden werden er al vaak uitzonderingen toegestaan door de Scheldemondraad.

De heer Verhulst roept op om wel een strenge selectie te hanteren zodat er geen commerciële organisaties of een wildgroei aanvragen zal gebeuren. De heer Verhulst wil ook oppassen voor gelukszoekers voor subsidies en pleit er dus voor om na een jaar te bekijken of het wel goed werkt.

De heer Polman geeft aan dat andere criteria voor goedkeuring gehanteerd zullen blijven.

Besluit: akkoord met aanpassing reglement, met evaluatie na een jaar

c. besluitvorming: project Bedrijf + School financiële wijziging

Mevrouw Piqueur geeft aan doordat ze niet zijn geselecteerd voor de eerste call Interreg er een nieuwe focus nodig is. Vooral het lokaal werken met een techniek platform schijnt een meerwaarde te zijn.

Besluit: akkoord met aanpassing van het project Bedrijf + School

8. Ter besluitvorming: overzicht werkingskosten Scheldemon 2014

Mevrouw Piqueur laat weten dat de werkingskosten voor Scheldemon voor het jaar 2014 met een beperkt bedrag van € 120,40 overschreden zijn.

Besluit: instemmen met het overzicht van de werkingskosten

9. Ter kennisname: programma werkbezoek provincieraadsleden en provinciale staten

De heer Polman geeft aan dat het werkbezoek bedoeld is om inzicht te krijgen in welke concrete zaken er gerealiseerd worden in de Euregio Scheldemon. De stakeholders in Oost-Vlaanderen, Zeeland en West-Vlaanderen zullen deze dag zelf aan het woord gelaten worden.

10. Ter besluitvorming: Concept persbericht

Het advies van de heer Polman is om het persbericht iets aan te passen zodat duidelijk is dat er naast signalering van onderzoeksresultaten ook actie wordt ondernomen door Euregio Scheldemon.

Besluit: persbericht aanpassen om aan te geven dat er naast de signalisering van de onderzoeksresultaten naar de competenties ook actie ondernomen wordt vanuit de Scheldemondraad. Na aanpassing het persbericht versturen.

11. Rondvraag en sluiting

De heer Polman geeft mee dat de volgende Scheldemondraad op 13 november doorgaat in Gent in plaats van Middelburg. Dit om geïnteresseerden in de jaarlijkse conferentie van de Werkvereniging voor Grensregio's (WVEG) op diezelfde dag de kans te geven om sneller naar Brussel af te reizen.

Verder verwijst de heer Polman naar de vooraankondiging van de VNDelta conferentie op 25 november a.s. die door zal gaan te Middelburg.

De heer Verburg vraagt namens collega Statenlid van Burg of de kostenbesparing van de brandweerpost in Koewacht ook consequenties heeft voor de brandweer in Stekene. Dit zou de samenwerking in de regio (grensoverschrijdend) niet moeten verstoren.

De heer Lonink antwoordt hierop dat de algemene besparingen op de brandweerposten inderdaad ook geldt voor Koewacht. Er zal hier maatwerk geleverd worden. Het gaat om vrijwilligers die in de grensregio's moeilijk te krijgen zijn. Hij vult wel aan dat de Zeeland de grootste dichtheid heeft van posten. Er wordt nu wel met Vlaanderen afgestemd hoe de dekking is. De heer Lonink geeft aan de Veiligheidsregio Zeeland dit goed heeft opgepakt. Er zal wel een probleem ontstaan als er ook aan Belgische kant zou worden besloten om te bezuinigen op het aantal posten.

De heer Temmink geeft aan dat het wellicht een suggestie is om dit experiment wel staande te houden. De heer Lonink geeft aan dat je er zeker van kunt zijn dat er goede afstemming plaatsvindt ook in de Vakgroep Veiligheid. De heer Briers geeft aan dat ook door de reorganisatie in Vlaanderen (grotere regio's) er betere afstemming is. De heer Briers staat wel open voor een aparte ontmoeting of bilaterale afstemming indien nodig.

De heer Polman sluit de vergadering. De heer Decaluwé nodigt de leden van de Scheldemondraad uit voor een lunch aangeboden door provincie West-Vlaanderen.