

Vragen van het statenlid R. Haaze (PVV) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2015 nummer 018.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake rol CdK bij project Sloeweg (ingekomen 21-09-2015)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. In januari 2015 heeft voormalig gedeputeerde Van Beveren binnen GS melding gemaakt van de ontstane problemen binnen het Sloewegproject. Op dat moment zijn PS niet geïnformeerd. Gelet op bovengenoemde artikelen 175 en 179 van de Provinciewet ligt het in de lijn der verwachting dat de cvdK hierop in actie komt en er juist wel op aandringt binnen GS om PS te informeren. Heeft de cvdK binnen GS op dat moment aan de bel getrokken? Zo nee, waarom niet?
2. Op de GS-vergadering van 10 februari jl. wordt een nota besproken met betrekking tot de ontstane financiële problemen binnen het Sloewegproject. Dat is te lezen in het feitenrelaas.
Ook hier reist de vraag of de cvdK de gedeputeerden heeft geattendeerd op het feit dat PS geïnformeerd dienden te worden, zeker in het licht van de opmerkingen van voormalig gedeputeerde Van Beveren tijdens de behandeling van de najaarsnota eind 2014 dat er sprake was van 7 weken vertraging en dat die in de loop van het project zou worden ingelopen. Kan de cvdK zeggen of hij de gedeputeerden heeft geattendeerd op het feit dat PS geïnformeerd dienden te worden? Zo nee, waarom niet?

1. De genoemde artikelen uit de Provinciewet hebben onder meer betrekking op de kwaliteit van het besluitvormingsproces. Goede en betrouwbare informatie is daarvoor noodzakelijk.

In januari 2015 is gesproken over het aanzoeken van externe versterking om een beter beeld van de werkelijke situatie te krijgen. Dat heeft geresulteerd in het benaderen van de heer Vrijdag. Betrouwbare informatie was er pas na het verschijnen van het rapport van zijn Taskforce op 18 april 2015.

2. Op 10 februari hebben wij kennis genomen van de technische en financiële voortgang van het project. Er waren signalen dat het budget niet toereikend zou zijn om het project volgens de scope uit te voeren; besproken is om Ton Vrijdag aan te stellen als project-directeur om het project door te lichten en advies te geven over mogelijke beheersmaatregelen.
Zijn opdracht was de N62 Sloeweg zoveel mogelijk op tijd en binnen het budget te realiseren.

De CdK heeft aan de orde gesteld PS daarover te informeren. De conclusie was dat er eerst zicht zou moeten komen op aard en omvang van het probleem en mogelijke oplossingen. Gedeputeerde Van Heukelom heeft eerder al namens GS aangegeven dat het achteraf gezien, met de kennis sinds 18 april, beter was geweest om PS eerder, d.w.z. in februari al te informeren over mogelijke overschrijding van het budget.

- | | |
|---|---|
| <p>3. Heeft de cvdK op enig moment overwogen om zelfstandig PS te informeren e.e.a. gelet op artikelen 175 en 179 van de Provinciewet? Zo nee, waarom niet?</p> <p>4. Is uw college het met de PVV-fractie eens dat de cvdK, door op bovengenoemde GS vergaderingen tegenover de gedeputeerden te zwijgen over de noodzaak om PS te informeren dan wel er uiteindelijk niet voor heeft gekozen PS zelf te informeren, PS niet geholpen heeft om haar controlerende taak uit te voeren? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>3. Nee. De betreffende artikelen in de Provinciewet hebben betrekking op de kwaliteit van het beleids- en besluitvormingsproces en het voorzien van de staten van de informatie die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taak. De besluiten die wij hebben genomen – het instellen van een taskforce, het opstellen van een feitenrelaas, en later een opdracht tot een onderzoek waren juist gericht op het verzamelen en beschikbaar stellen van de informatie die PS nodig hebben voor het uitoefenen van hun controlerende taak en om een goede besluitvorming mogelijk te maken.</p> <p>4. Nee. In februari is op aangegeven van de CdK een afweging gemaakt. Zie verder ook het antwoord op vraag 3.</p> |
|---|---|

MIDDELBURG, 22 september 2015

Namens de fractie van PVV,

Gedeputeerde staten,

R. Haaze

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit