

Natuurbeheerplan Zeeland 2016

Ontwerp planwijziging natuurgebieden 2017

Antwoordnota

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 19 september 2017

1. Inleiding

Het Natuurbeheerplan Zeeland bevat het provinciale beleid voor omvorming, inrichting en beheer van natuurgebieden van het Natuurnetwerk Zeeland en van de agrarische leefgebieden op landbouwgrond. Op 16 mei 2017 heeft het College van GS de Ontwerp planwijziging natuurgebieden 2017 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016 vastgesteld voor inspraak en advies. De planwijziging betreft de volgende punten:

- 1- wijziging van de begrenzing van enkele bestaande natuurgebieden
- 2- wijziging van beheertypen van enkele bestaande natuurgebieden
- 3- wijziging van de beleidsregels voor openstelling natuurgebieden;
- 4- wijziging van de beleidsregels voor subsidieverlening SVNL voor gebiedscategorieën
- 5- technische correcties.

De planwijziging stond open voor het indienen van zienswijzen. De inspraakperiode was van 22 mei tot en met 2 juli 2017. De planwijziging is bekendgemaakt via publicatie in het Provinciaal Blad en mededeling op de provinciale website en ter inzage gelegd op het Provinciaal informatiecentrum en op de gemeentehuizen in Zeeland.

In totaal zijn 23 zienswijzen en reacties ingediend. Deze zijn samengevat in bijlage 4.1.

De zienswijzen en reacties hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- 1- begrenzing van enkele specifieke natuurgebieden
- 2- beheertypen van enkele specifieke natuurgebieden
- 3- subsidiekaarten SVNL en SKNL
- 4- vrijstelling van de verplichting tot openstelling
- 5- status rijkswateren

De concept antwoordnota is behandeld door de Provinciale Commissie voor de Groene Ruimte op 11 september 2017.

In deze antwoordnota worden de zienswijzen en reacties beschreven en wordt toegelicht of en zo ja hoe deze in het Natuurbeheerplan zullen worden verwerkt.

2 Zienswijzen, reacties en verwerking

2.1 Begrenzing natuurgebieden

Zienswijzen

- a- [REDACTED] (4-2) heeft namens de eigenaren van een natuurgebied bij Hulst medegedeeld dat de bestemming van grond in het natuurgebied Berriekreek bij Hulst niet gewijzigd mag worden in natuur.
- b- Waterschap Scheldestromen (6-2) wijst op grote financiële consequenties die verbonden kunnen zijn aan functieaanduidingen en functiewijzigingen in het Natuurbeheerplan. Het waterschap ondervindt net zoals de anderen schade van de wijzigingen, maakt hiertegen bezwaar en dringt aan op bestuurlijk overleg.
- c- Het Zeeuwse Landschap (7) heeft verzocht tot het 'ontgrenzen' van drie percelen natuurgebied. Het betreft de nrs 38, 40 en 41 van de ontwerp planwijziging.
- d- Groot Eiland (17) heeft verzocht om de begrenzing van een perceel nieuwe natuur om te zetten naar bestaande natuur en enkele onderdelen van het agrarisch beheergebied om te zetten naar bestaande natuur. Daarnaast is er aanvullend nog een verzoek tot ontgrenzing van een perceel bestaande natuur ingediend.
- e- het Natuurcollectief Zeeland (20) heeft verzocht tot het op kaart opnemen van enkele binnendijken als bestaande natuur.

Verwerking

- a- Voor gebieden die in het Natuurbeheerplan Zeeland resp. de Provinciale Ruimtelijke Verordening Zeeland als bestaande natuur zijn begrensd volgt in beginsel de planologische bestemming Natuur. Het toekennen van de planologische bestemming geschiedt door de betreffende gemeente in het bestemmingsplan buitengebied. Deze dient daarbij de belangen van de eigenaren, waaronder ook het aanwezige landbouwkundige gebruik, mee te wegen. Het gebied Berriekreek, waarop de zienswijze betrekking heeft maakt al vele jaren deel uit van het natuurnetwerk Zeeland (voorheen EHS) en er is geen aanleiding en in dit stadium van de planwijziging ook geen mogelijkheid om deze begrenzing te schrappen.
- b- Voor gebieden met begrenzing bestaande natuur in het Natuurbeheerplan resp. de Provinciale Ruimtelijke Verordening Zeeland geldt in beginsel de planologische bestemming Natuur. Het toekennen van de planologische bestemming geschiedt door de betreffende gemeente in het bestemmingsplan buitengebied. Deze dient daarbij de belangen van de eigenaren, waaronder ook het aanwezige landbouwkundige gebruik, mee te wegen. Aangezien een begrenzingswijziging natuur in het Natuurbeheerplan/Ruimtelijke verordening en de bestemmingswijziging natuur in het gemeentelijke bestemmingsplan gevolgen kan hebben voor het grondgebruik, zoals het Waterschap terecht opmerkt, worden deze wijzigingen via openbare besluitvorming vastgesteld. De aanduiding in het bestemmingsplan bepaalt de gebruiksmogelijkheden van de grond. De bestemming natuur sluit in beginsel het gangbare landbouwkundig gebruik uit. Agrarisch beheer resp. agrarisch medegebruik zijn echter in beperkte mate mogelijk voor zover dit te verenigen is met de natuurbestemming. De gebruiksmogelijkheden van de grond van het Waterschap zouden in overleg bezien kunnen worden. Daarbij kan ook worden bezien waar wijziging van natuurbeheertypen mogelijk is. De begrenzing bestaande natuur in het Natuurbeheerplan is al vele jaren van kracht voor de meeste natuurgebieden van het Natuurnetwerk Zeeland en wordt vrijwel alleen nog uitgebreid voor gerealiseerde projecten nieuwe natuur en op expliciet verzoek van eigenaren. Het schrappen van bestaande natuur is op grond van de Omgevingswet aan voorwaarden gebonden (compensatieplicht). Er is geen aanleiding en in dit stadium van de planwijziging ook geen mogelijkheid om begrensde gebieden te schrappen.

c- In de ontwerp planwijziging zijn per abuis, en in afwijking van het eerdere verzoek van Het Zeeuwse Landschap, twee (delen van) percelen bestaande natuur begrensd. De grenswijziging voor nr 38 (wallen Aardenburg) wordt hierop aangepast – deze wijziging wordt ingetrokken en het perceel wordt geschrapt. Grenswijziging 40 wordt eveneens ingetrokken. Zie kaartbijlage 4.2.4. Er is geen grenswijziging 41. Hierop volgt dus geen verdere actie.

d- Wijzigingen in de begrenzing van nieuwe en bestaande natuur dienen door middel van openbare voorbereiding en besluitvorming plaats te vinden en kunnen, in het kader van een zienswijze op een ontwerp planwijziging, niet in behandeling worden genomen. Verzoeken tot wijziging van de begrenzing van nieuwe natuur en bestaande natuur kunnen jaarlijks tot 1 april bij de provincie worden ingediend. De gevraagde omzetting van agrarisch beheergebied naar bestaande natuur en het ontgrenzen van een perceel bestaande natuur kunnen om deze reden niet gehonoreerd worden.

Voor het perceel nieuwe natuur heeft reeds inrichting plaatsgevonden. Gronden waarop omvorming en/of inrichting heeft plaatsgevonden zijn daarmee feitelijk omgevormd naar bestaande natuur. De status van het betreffende gebied wordt in het Natuurbeheerplan gewijzigd van nieuwe natuur in bestaande natuur. Zie de kaartbijlage 11.

e- Het wijzigen van de begrenzing van nieuwe en bestaande natuur dienen door middel van openbare voorbereiding en besluitvorming plaats te vinden en kunnen, in het kader van een zienswijze op een ontwerp planwijziging, niet in behandeling worden genomen. Verzoeken tot wijziging van de begrenzing van nieuwe natuur en bestaande natuur kunnen jaarlijks tot 1 april bij de provincie worden ingediend. Het verzoek tot het concreet begrenzen van enkele binnendijken kan om deze reden niet gehonoreerd worden.

2.2 Beheertypen natuurgebieden

Zienswijzen

Meerdere insprekers (1, 4, 5, 6, 8, 9, 16, 20, 21, 22, 23) hebben verzocht tot detailaanpassingen van natuurbeheertypen.

Verwerking

De meeste verzoeken (1, 5, 6, 8, 9, 16, 20, 21, 22) hebben betrekking op natuurgebieden waar in werkelijkheid een ander beheertype aanwezig is dan vermeld staat op de provinciale kaart. Deze verzoeken worden gehonoreerd aangezien hiermee onnauwkeurigheden en/of fouten op de provinciale kaart kunnen worden hersteld.

Gedetailleerde, technische grenscorrecties over een kleine oppervlakte worden niet op kaart in deze antwoordnota weergegeven maar worden zichtbaar in de gewijzigde (definitieve) natuurbeheertypenkaart op het Geoloket.

Enkele verzoeken konden niet worden gehonoreerd.

Dit betreft ten eerste [REDACTED] (4) waarvan onvoldoende informatie is ontvangen en waarvan niet is gebleken dat de eigenaren instemmen met de wijziging van het natuurbeheertype.

Ten tweede kon ook het verzoek van [REDACTED] (23) niet worden gehonoreerd omdat niet is gebleken dat het huidige natuurbeheertype niet aanwezig is en ook niet is gebleken dat de natuurbeheerder (Stichting Het Zeeuwse Landschap) instemt met de wijziging.

Ten derde kon het verzoek van het Natuurcollectief Zeeland (20) voor de onderdelen bloemdijken, houtwallen en singels op gronden in eigendom van SBNL in de zak van Zuid-

Beveland en forten en hoogstamboomgaarden op gronden in eigendom van [REDACTED] niet worden gehonoreerd.

Aangezien de bedoelde binnendijken thans niet concreet als bestaande natuur begrensd kunnen worden kunnen ook geen beheertypen voor deze dijken worden vastgesteld.

Het natuurbeheertype Hoogstamboomgaard is in Zeeland in het verleden alleen bij uitzondering toegewezen aan een klein aantal historische boomgaarden. Aangezien de hoogstamboomgaarden geen effectieve bijdrage leveren aan de provinciale natuuropgave, wordt dit beheertype verder in het Natuurnetwerk Zeeland niet begrensd.

De forten voldoen niet aan de voorwaarden van de Index Natuur en Landschap L.03.01 aangezien deze zijn opgenomen op de Archeologische Monumentenkaart en daarmee niet tevens onder het landschapsbeheertype L.03.01 kunnen vallen.

2.3 Subsidiekaarten SVNL en SKNL

Zienswijzen

Diverse insprekers (8, 9, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22) hebben verzocht tot opname van gebieden op de subsidiekaarten SVNL en SKNL.

Verwerking

De subsidiekaarten SVNL en SKNL worden door GS vastgesteld in het kader van het Openstellingsbesluit SNL 2018. De verzoeken worden daarom hier niet verder behandeld. De verzoeken worden wel behandeld bij de voorbereiding van het openstellingsbesluit SNL 2018.

2.4 Vrijstelling van de verplichting tot openstelling

Zienswijze

Natuurmonumenten heeft de provincie verzocht tot vrijstelling van het slotbos Haamstede van de verplichting tot openstelling SVNL. Het slotbos Haamstede is afgesloten wegens bindende en voortdurende afspraken met de voormalige eigenaar, de familievereniging slot Haamstede. Natuurmonumenten wil het gebied wel openstellen maar is hiertoe niet bij machte. De openstelling is nu beperkt tot een (intensief) excursieprogramma met de boswachter.

Het slotbos maakt deel uit van het Natura 2000 gebied Kop van Schouwen.

Natuurmonumenten maakt kosten voor beheer en herstel maar ontvangt hiervoor, wegens de afsluiting, geen subsidie via SNL. Daarom verzoekt Natuurmonumenten de provincie om vrijstelling op grond van artikel 2.9 onder 4 lid d.

Verwerking

De provincie acht het gewenst dat natuurgebieden zoals het slotbos Haamstede zijn opengesteld voor publiek. Door toepassing van de SNL wil de provincie openstelling van zoveel mogelijk natuurgebieden bevorderen.

Er kunnen echter bijzondere omstandigheden zijn waardoor openstelling toch niet geheel mogelijk is. Naast kwetsbaarheid (NB-wet/FF-wet), ontoegankelijkheid door de aard van het

terrein, en privé-sfeer (tot 1 ha rond het woonhuis) gaat het hierbij om veiligheid en overmacht.

Natuurmonumenten heeft voldoende gemotiveerd dat zij niet bij machte is om het gebied open te stellen en dat vrijstelling op grond van artikel 2.9 vierde lid onder d SVNL 2016 gerechtvaardigd is. Deze vrijstelling laat onverlet dat Natuurmonumenten het slotbos maximaal moet openstellen – de vrijstelling kan worden ingetrokken wanneer hiervan geen sprake meer is.

Het betreffende gebied is weergegeven op kaart 4.1.6. Dit gebied zal worden toegevoegd aan de kaart vrijgestelde gebieden van het Natuurbeheerplan Zeeland.

2.5 Status deltawateren

In het Natuurbeheerplan Zeeland 2016 is bepaald dat alle deltawateren als bestaande natuur deel uitmaken van het Natuurnetwerk Zeeland. Het open water is op de kaarten echter niet als zodanig aangeduid. De droogvallende gronden in de deltawateren zijn wel als zodanig aangeduid.

Het rijk heeft in het Waterbesluit bijlage II onderdeel 1 bepaald dat grote wateren en Noordzee tot het Natuurnetwerk behoren. Het open water valt echter, planologisch gezien onder de verantwoordelijkheid van het rijk. Tot de grote wateren horen ook diverse droogvallende of droogliggende natuurterreinen waarop natuurbeheer, met toepassing van de SNL, noodzakelijk is. Dit is de verantwoordelijkheid van de provincies op grond van het Natuurakkoord en natuурpact van 2013. Daartoe dienen deze droogvallende terreinen in het Natuurbeheerplan Zeeland te worden opgenomen.

Wateren die niet onder het Waterbesluit vallen, zoals het Markiezaatsmeer, vallen daarmee nog steeds onder de verantwoordelijkheid van de provincie en dienen als zodanig vermeld te worden op de statuskaart van het Natuurbeheerplan.

Het Markiezaatsmeer wordt als bestaande natuur aangeduid op de statuskaart van het Natuurbeheerplan Zeeland. Zie kaartbijlage 7.

3 Vervolg

De wijzigingsvoorstellen worden verwerkt in de definitieve Planwijziging natuurgebieden 2017 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016. De antwoordnota en definitieve planwijziging worden na vaststelling door GS bekendgemaakt via het Provinciaal blad, toegezonden aan alle betrokkenen en op de provinciale website geplaatst.

4 Bijlagen

Bijlage 4.1 Tabel weergave en verwerking van zienswijzen en reacties

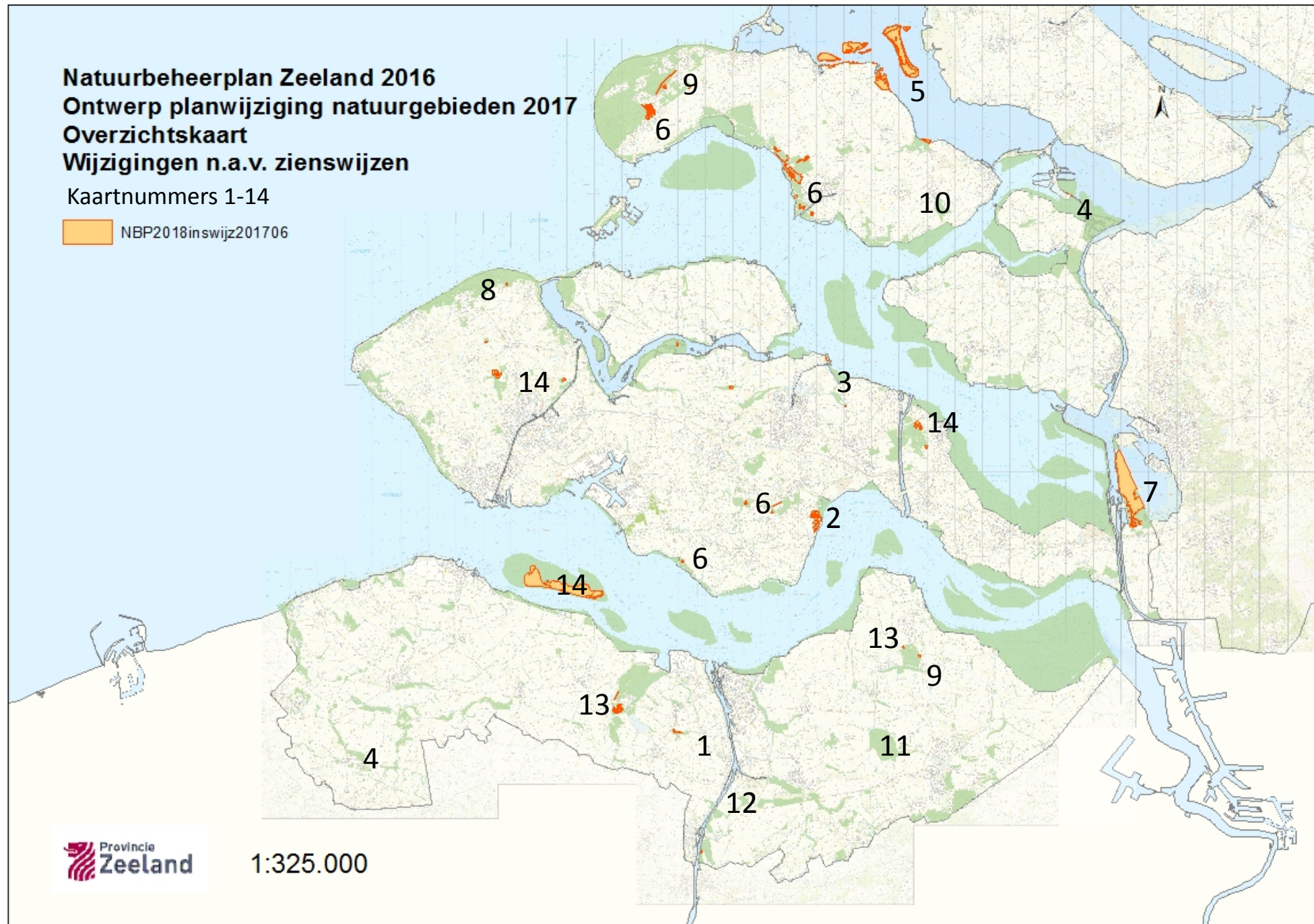
nr	sub	naam eigenaar/beheerder/aanvrager	woonplaats	natuurgebied	verzoek/zienswijze	wijziging	kaartnr
1			Hoek	Mauritsfort	beheertypen moeras/bos voor 4 percelen wijzigen in N12.02	beheertypen wijzigen, splitsen water	1
4	1		Hulst	Berriekreek	wijzigen van Moeras N05.01 in grasland	geen	
4	2			Berriekreek	bestemming grond moet landbouw blijven	geen	
5		Natuurmonumenten	sGraveland	Hoedekenskerke	verzoekt beheertype N12.04 wijzigen in N12.02	beheertype cf wijzigen	2
6	1	Scheldestromen, waterschap	Middelburg	inlaag 't Sas	beheertype dijk 't Sas wijzigen van N05.01 in graslandtype	beheertype dijk splitsen en wijzigen in N12.02	3
6	2	Scheldestromen, waterschap	Middelburg	algemeen	functie grond mag niet wijzigen	geen	
6	3	Scheldestromen, waterschap	Middelburg	inlaag 't Sas	vraagt akkerfaunagebied	geen	
7		Zeeuwse landschap	Wilhelminadorp	divers	ontgrenzen drie percelen	twee begrenzings intrekken	4
8	1	Staatsbosbeheer	Tilburg	Grevelingen	wijziging beheertypen	beheertypen cf wijzigen	5
8	2	Staatsbosbeheer				verzoek subsidiekaart	
9	1	Natuurmonumenten	sGraveland	Slotbos Haamsted	verzoek vrijstelling openstelling	vrijstelling verlenen, onderbouwen	6
9	2	Natuurmonumenten	sGraveland	Slotbos Haamsted	onderbouwing	vrijstelling verlenen, onderbouwen	
9	3	Natuurmonumenten	sGraveland	diverse	slotbos op subsidiekaart	nvt	
9	4	Natuurmonumenten			wijziging beheertypen	beheertypen cf wijzigen	2
9	5	Natuurmonumenten			subsidiekaart	nvt	
10		provincie	Middelburg	grote wateren	status rijkswateren verduidelijken	verduidelijking tekst, status Markiezaat = 10	7
12		Unie van Bosgroepen	Geldrop	Braakmankreek	subsidiekaart maken Braakmankreek	nvt	
13		provincie	Middelburg	Beekshoekpolder	ambitie N08.03 natte duinvallei	beheertype wijzigen in N08.03	8
14		provincie		diverse	drie percelen SBB bestaande natuur opnemen	opnemen op GIS kaart	9
15			Ede	Julianahoeve	reserveren SKNL	nvt	
16			Ede	Oosterland	beheertypen en grenzen wijzigen	beheertype en grenzen wijzigen	10
					verzoek subsidiekaart	nvt	
17			Ede	Groot eiland	grenzen aanpassen	status wijzigen van nieuwe naar bestaande natuu	11
18			Ede	Moermond	verzoek reservering SKNL	nvt	
19			Ede	Plate	verzoek reservering SKNL	nvt	
20			Ede	NCZ diverse	beheertypen Groene knoop wijzigen	beheertype wijzigen	12
					verzoek subsidiekaart	nvt	
21		Huijgens	Tilburg	diverse	beheertypen wijzigen	beheertypen wijzigen	13
		Huijgens			verzoek subsidiekaart	nvt	
22		Zeeuws Landschap	Wilhelminadorp	diverse	beheertypen wijzigen	beheertypen wijzigen	14
		Zeeuws Landschap			verzoek subsidiekaart	nvt	
23			Kieldrecht	Saeftinge	beheertype 4 percelen wijzigen van N09.01 naar N12.04	geen	

Bijlage 4.2 Kaartwijzigingen naar aanleiding van zienswijzen en reacties

Natuurbeheerplan Zeeland 2016
Ontwerp planwijziging natuurgebieden 2017
Overzichtskaat
Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

Kaartnummers 1-14

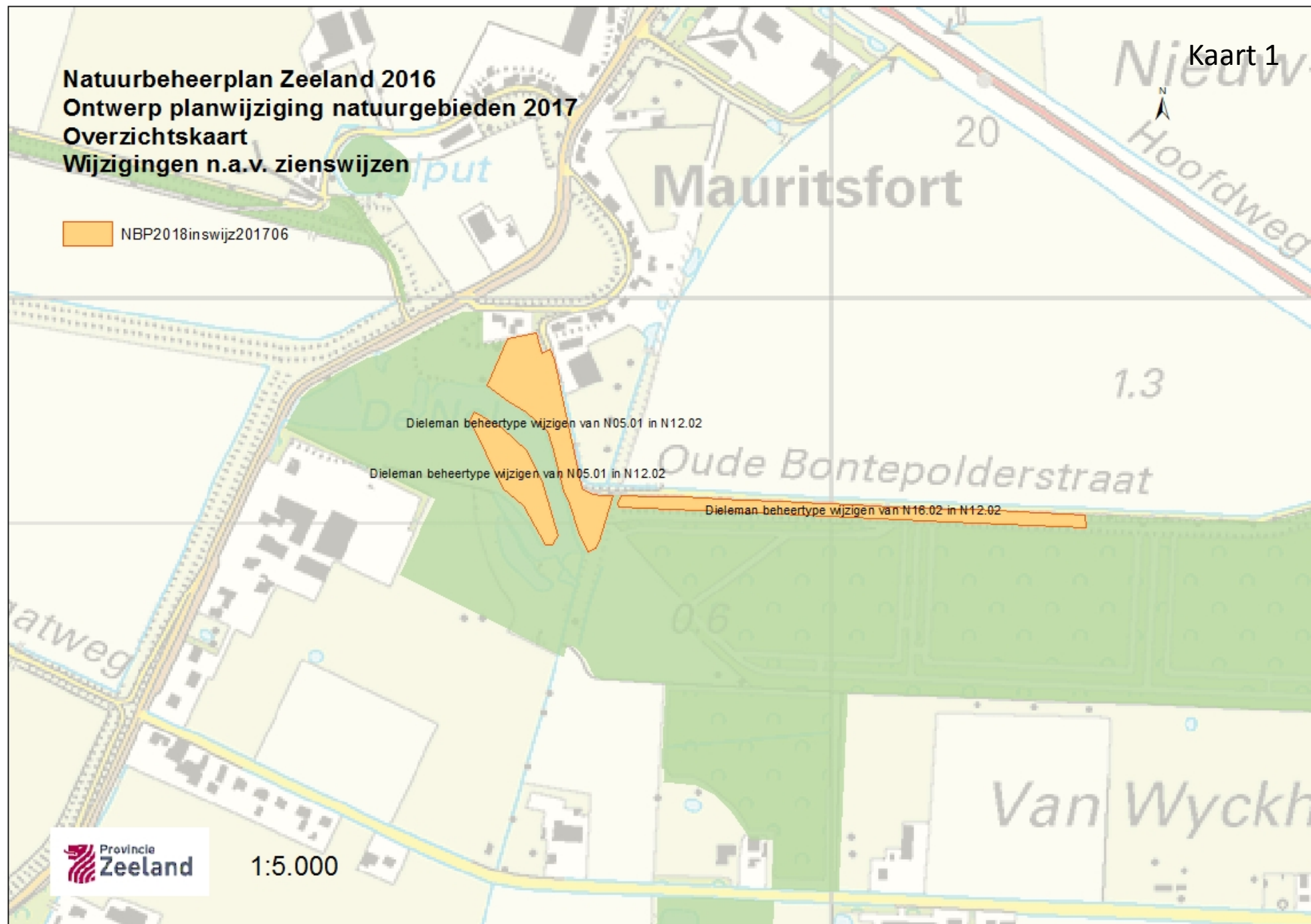
 NBP2018inswiz201706



Natuurbeheerplan Zeeland 2016
Ontwerp planwijziging natuurgebieden 2017
Overzichtskaart
Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

 NBP2018inswiz201706

Kaart 1



Kaart 2

NBP2018inswiz201706



Provincie
Zeeland

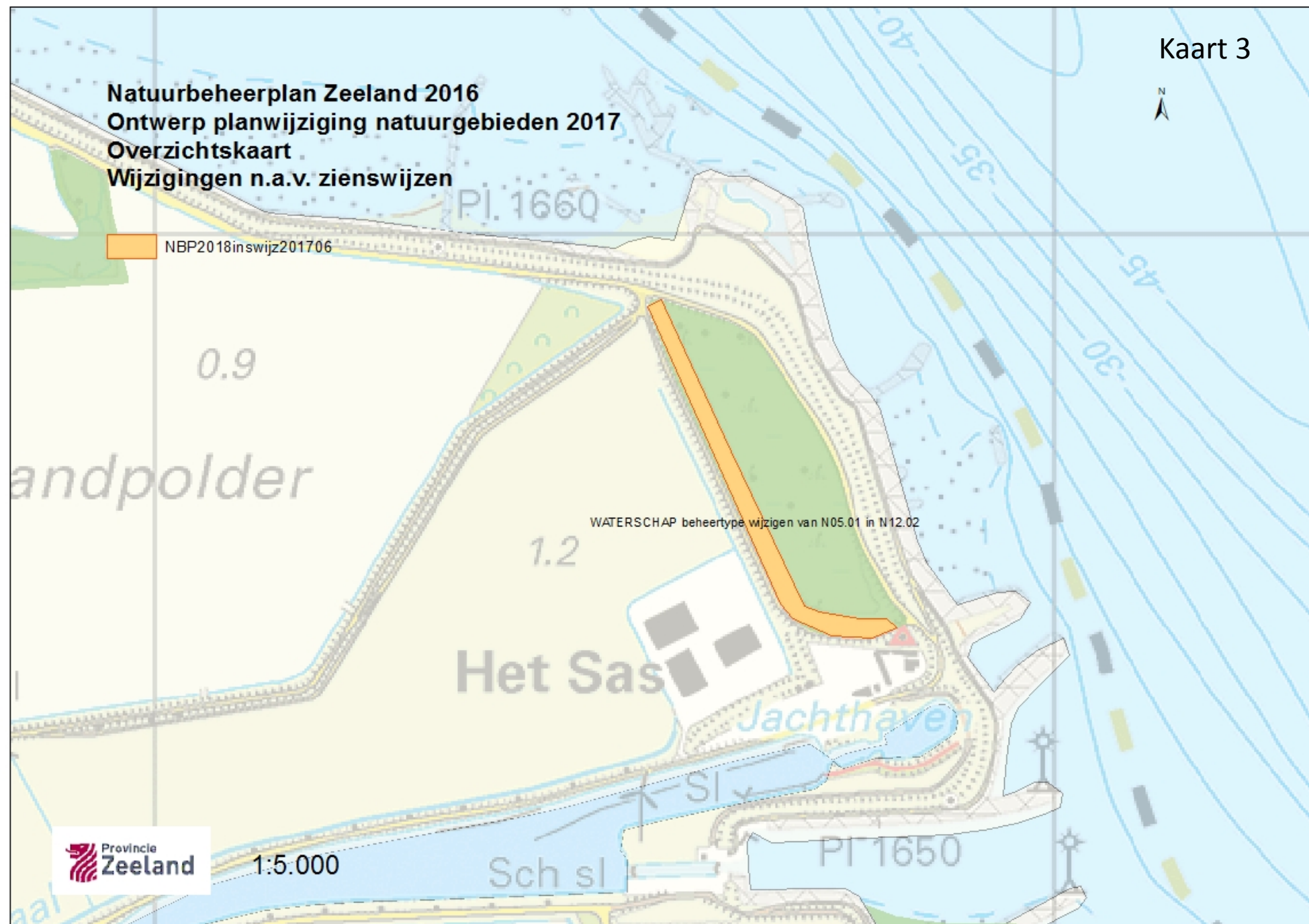
1:10.000

Gemeente



Natuurbeheerplan Zeeland 2016
Ontwerp planwijziging natuurgebieden 2017
Overzichtskaart
Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

 NBP2018inswiz201706

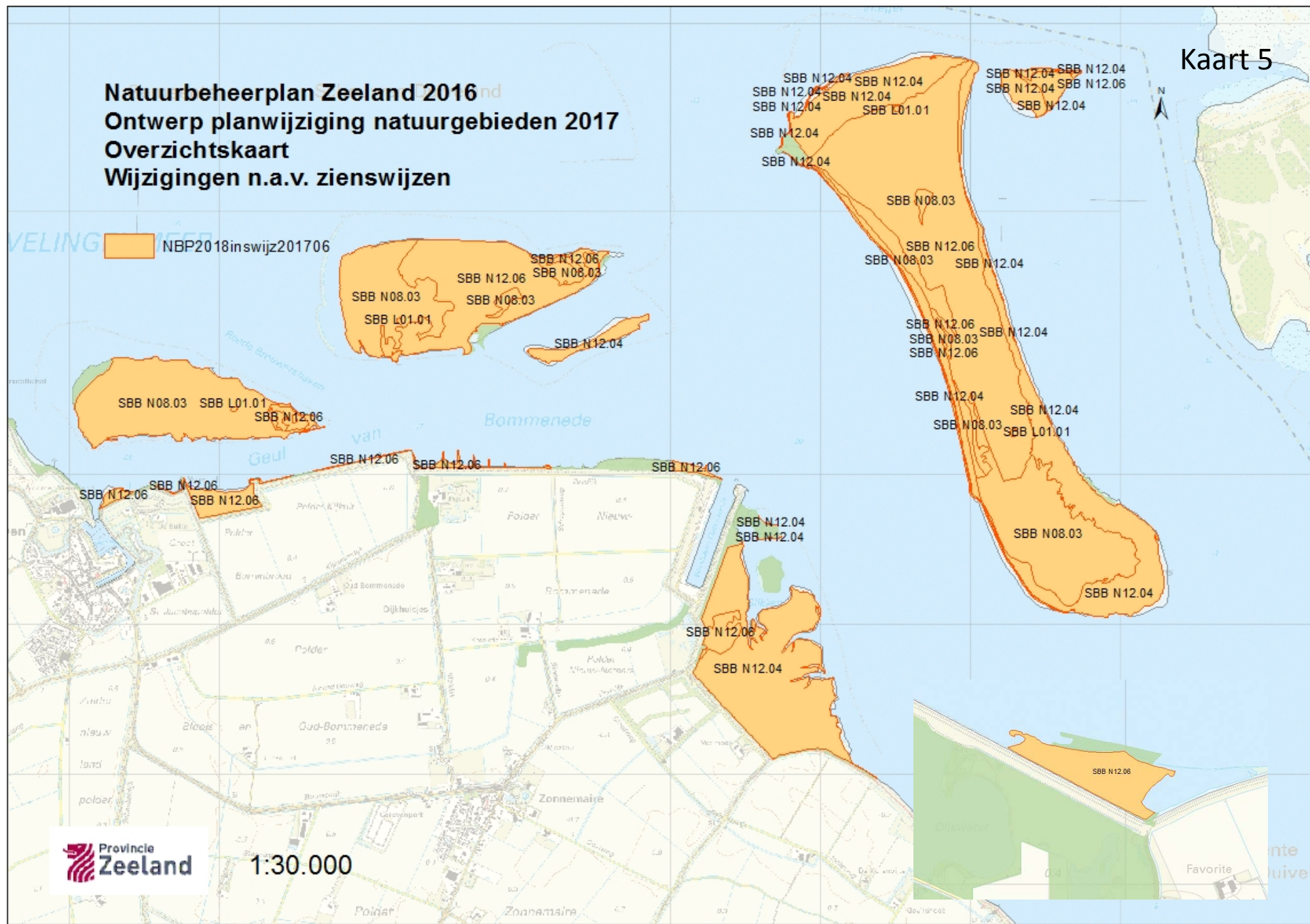


Kaart 4



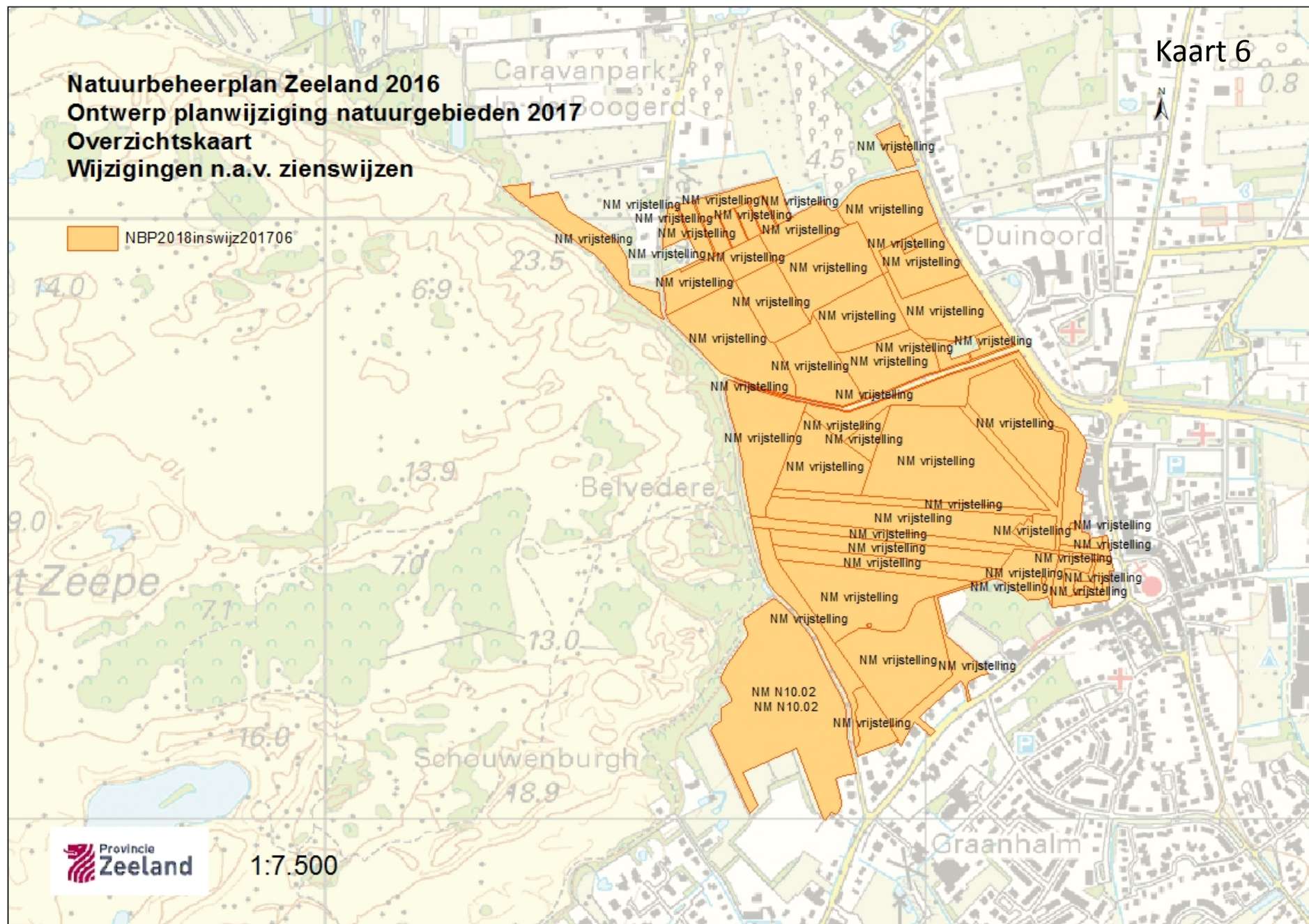
Kaart 5

Natuurbeheerplan Zeeland 2016
Ontwerp planwijziging natuurgebieden 2017
Overzichtskaart
Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

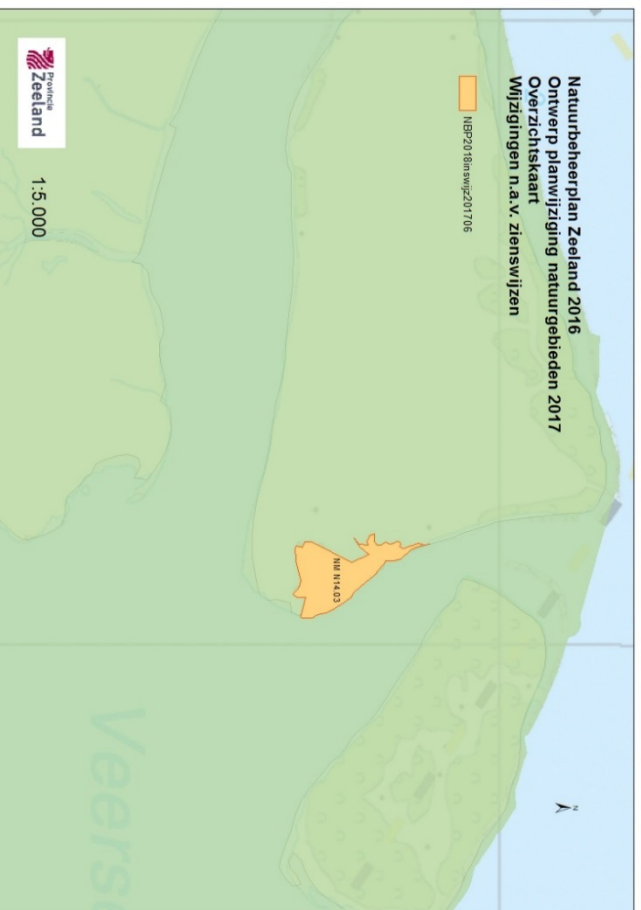
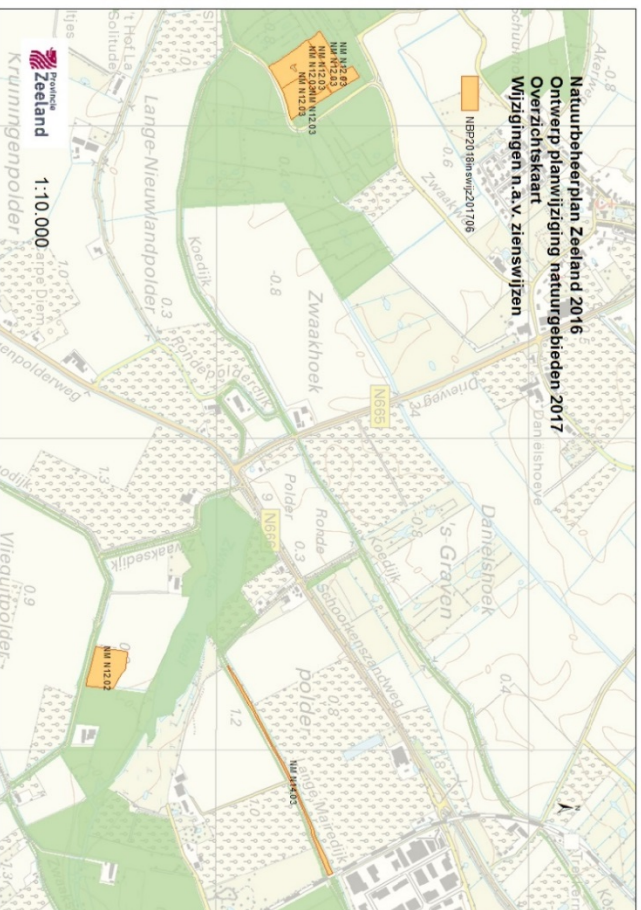


Natuurbeheerplan Zeeland 2016
Ontwerp planwijziging natuurgebieden 2017
Overzichtskaart
Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

NBP2018inswiz201706



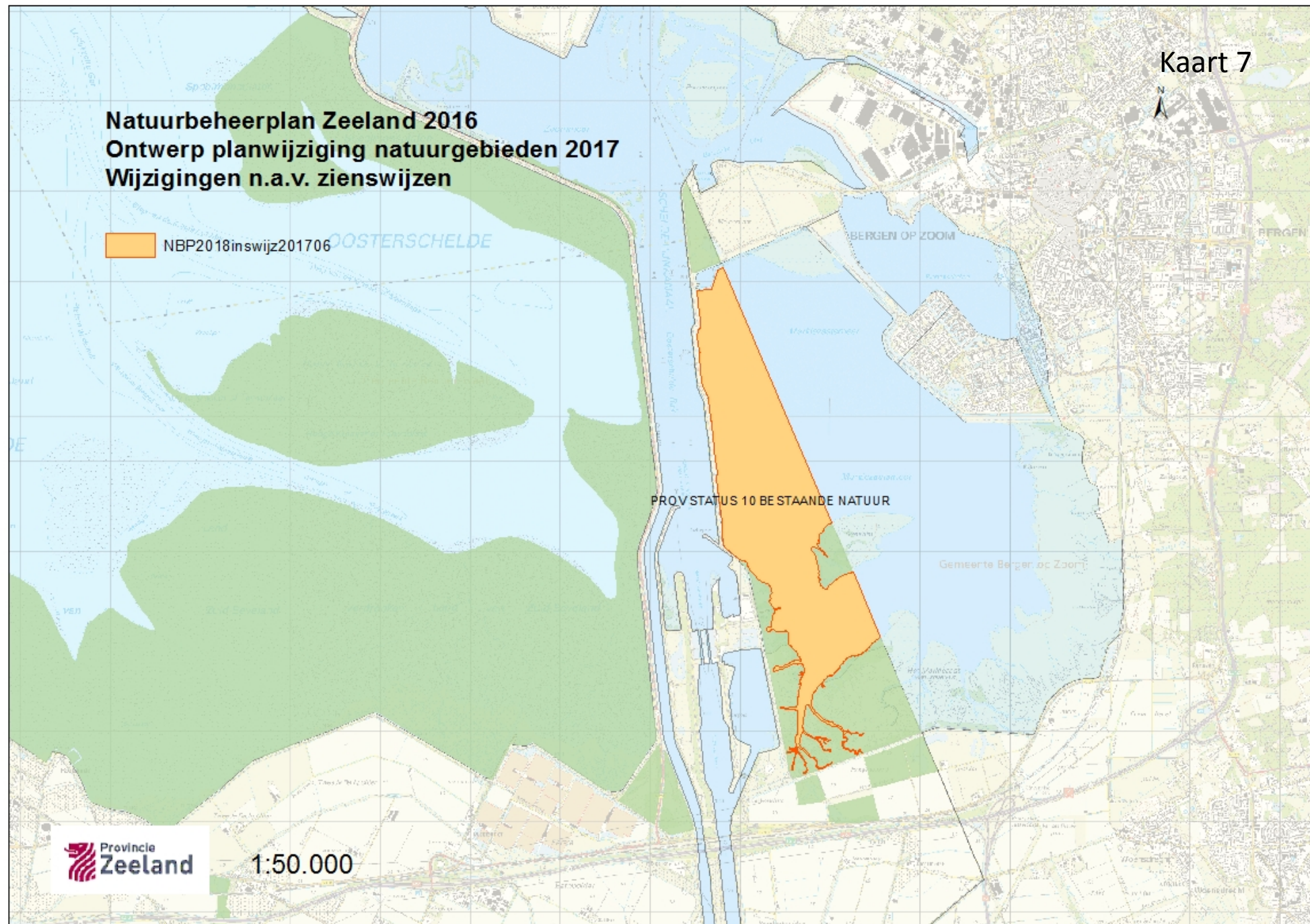
Kaart 6



**Natuurbeheerplan Zeeland 2016
Ontwerp planwijziging natuurgebieden 2017
Wijzigingen n.a.v. zienswijzen**

 NBP2018inswiz201706

PROV STATUS 10 BESTAANDE NATUUR

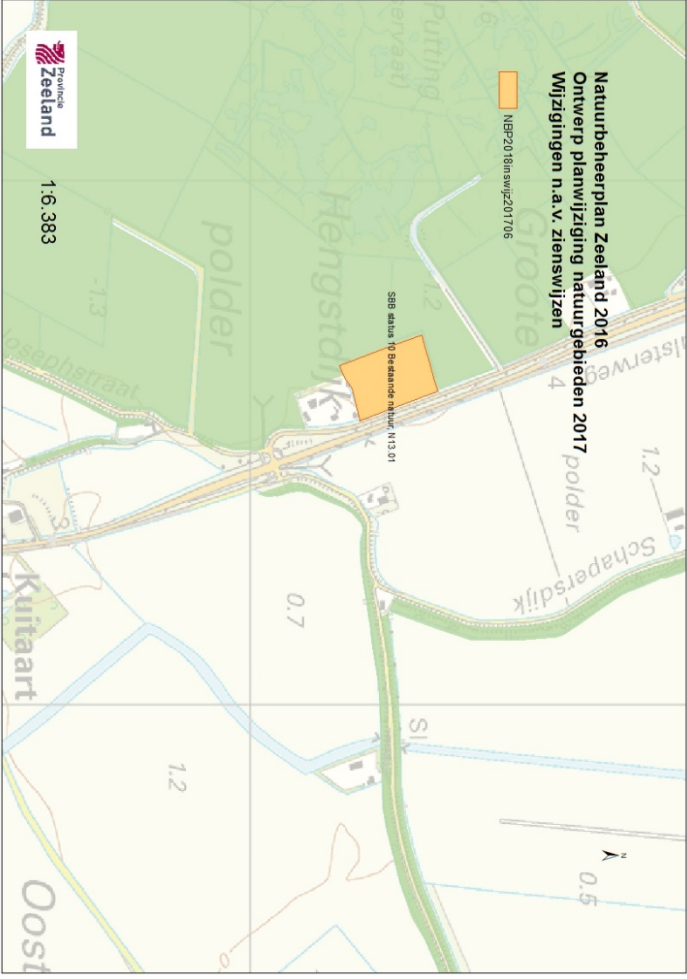
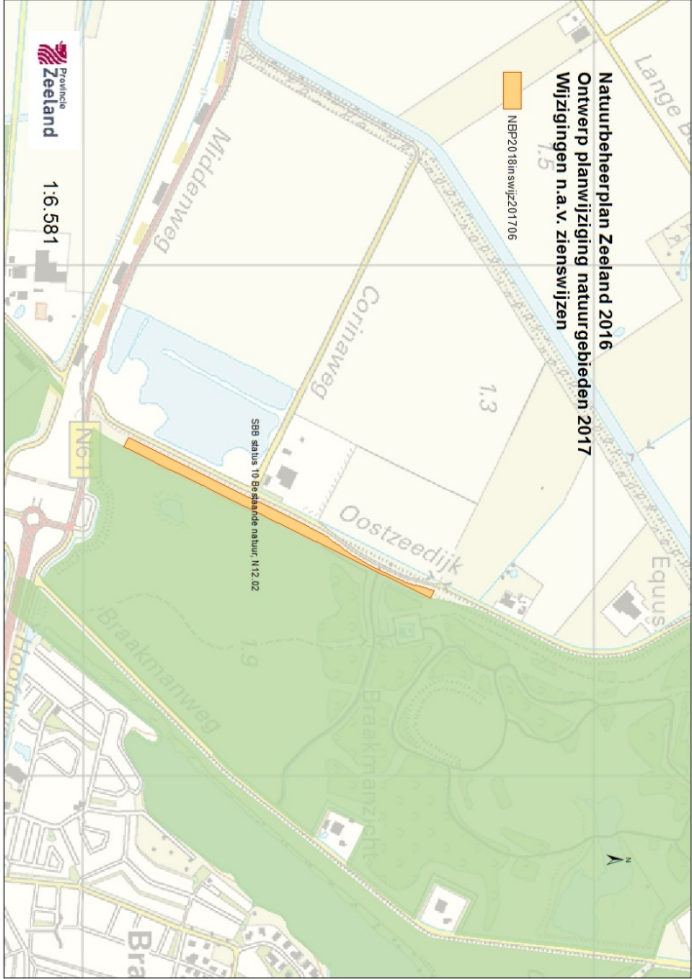
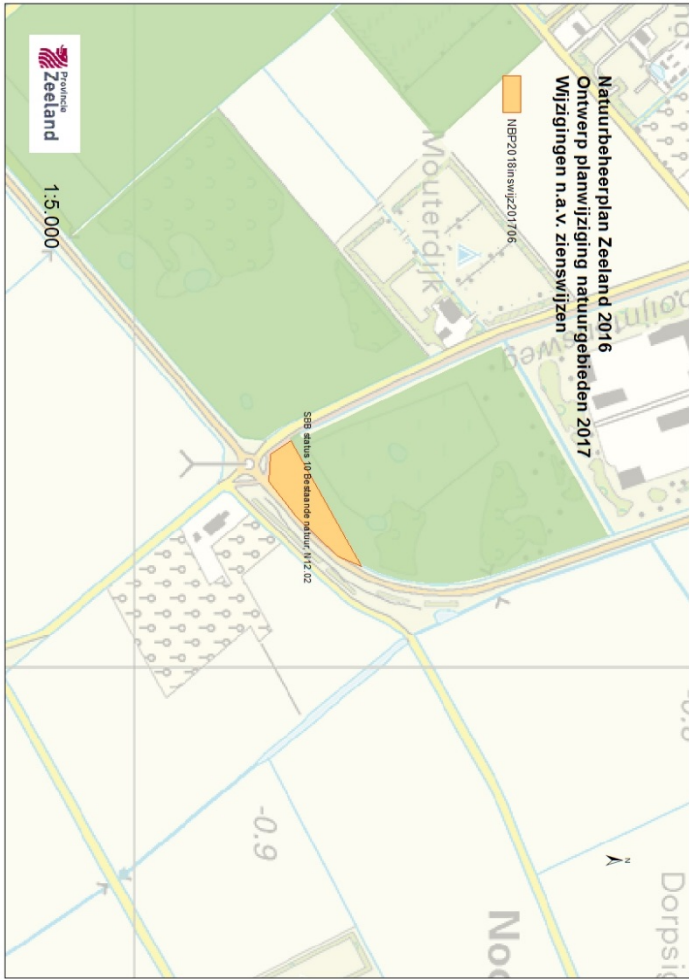


Natuurbeheerplan Zeeland 2016
Ontwerp planwijziging natuurgebieden 2017
Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

 NBP2018inswijz201706

HZL BHTAMB N08.03

Kaart 9



beheertypenwijzigingen betreffen in hoofdzaak van N12.02 naar N12.04 en N 12.02 naar N05.01 en de toevoeging van landschapselementen

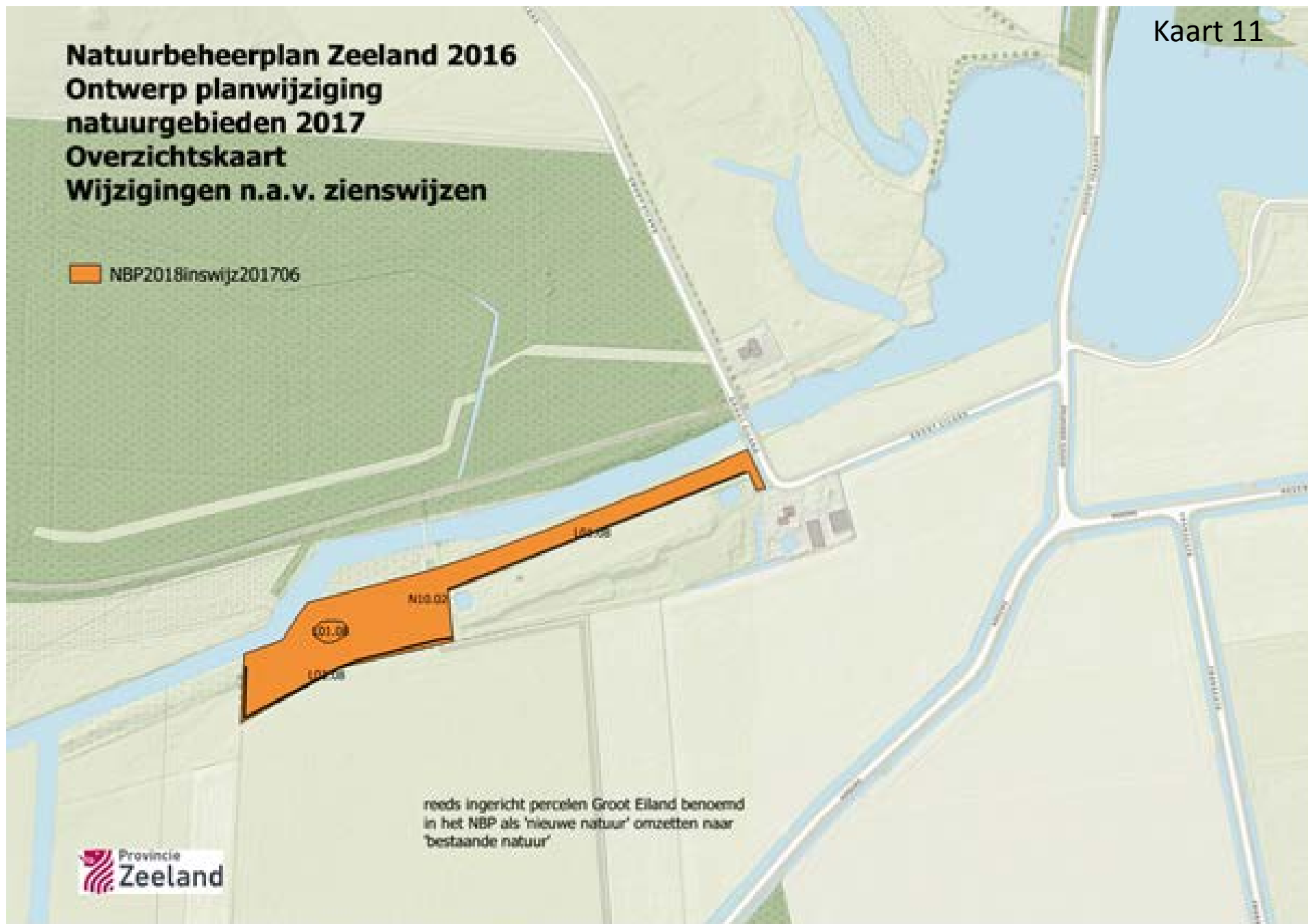
NBP2018NSWJZ201706

beheertypenwijzigingen 'de Maire'

beheertypenwijzigingen betreffen in hoofdzaak van N12.02 naar N12.04 en N 12.02 naar N05.01 en de toevoeging van landschapselementen

Natuurbeheerplan Zeeland 2016
Ontwerp planwijziging
natuurgebieden 2017
Overzichtskaart
Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

 NBP2018inswijz201706

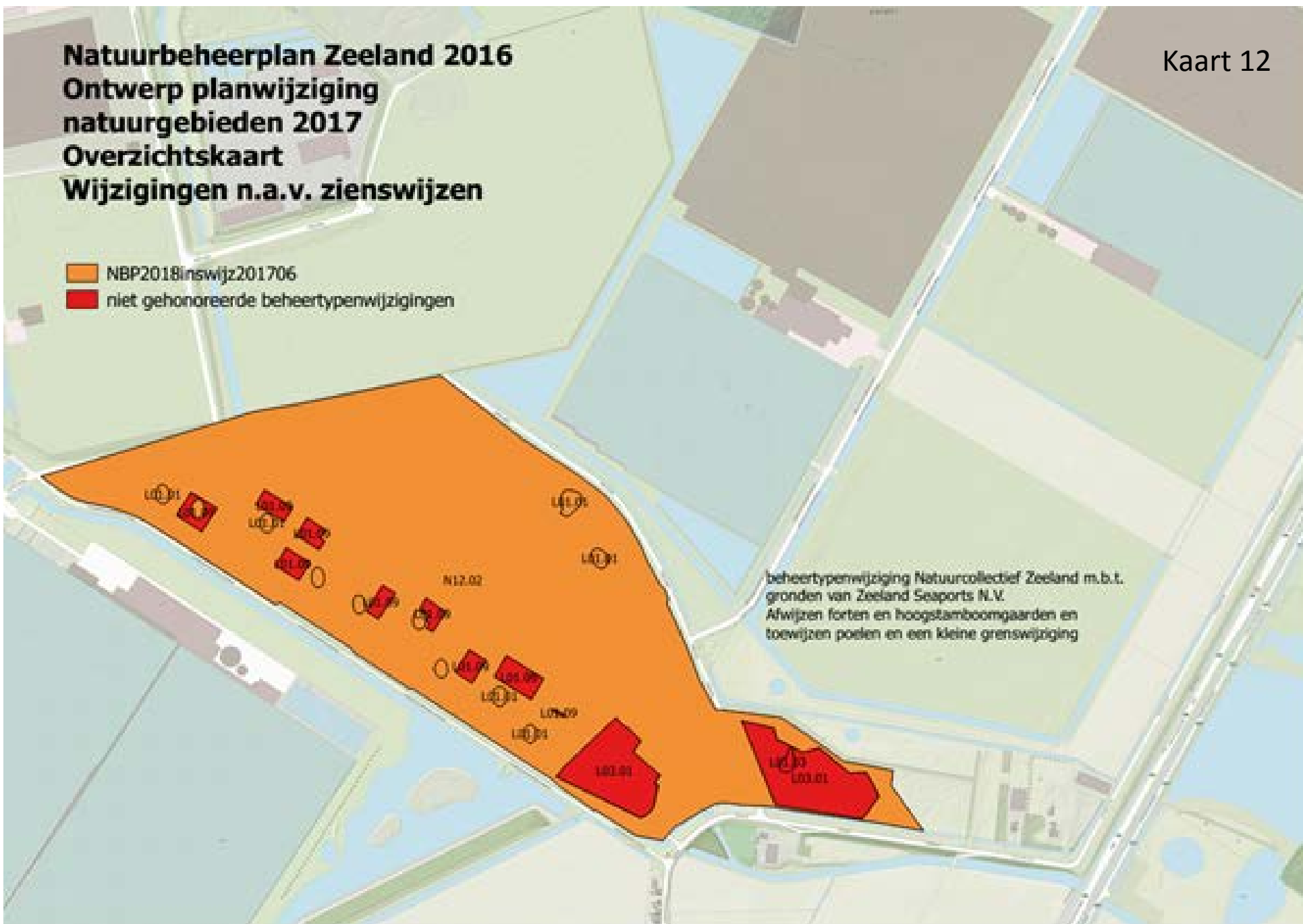


reeds ingericht percelen Groot Eiland benoemd
 in het NBP als 'nieuwe natuur' omzetten naar
 'bestaande natuur'

Natuurbeheerplan Zeeland 2016
Ontwerp planwijziging
natuurgebieden 2017
Overzichtskaart
Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

Kaart 12

-  NBP2018inswijz201706
-  niet gehonoreerde beheertypenwijzigingen



Kaart 13

