

Natuurbeheerplan Zeeland 2016

Ontwerp planwijziging 2018

Antwoordnota

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 25 september 2018



1. Inleiding

Het Natuurbeheerplan Zeeland bevat het provinciale beleid tot ontwikkeling en beheer van natuurgebieden en agrarische beheergebieden van het Natuurnetwerk Zeeland en van de agrarische leefgebieden buiten het natuurnetwerk. Op 22 mei 2018 heeft het College van GS de Ontwerp planwijziging 2018 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016 vastgesteld voor inspraak en advies. De ontwerp planwijziging betreft de volgende punten:

- wijziging van de begrenzing van enkele bestaande en nieuwe natuurgebieden
- wijziging van de status van enkele bestaande en nieuwe natuurgebieden
- wijziging van beheertypen van enkele bestaande natuurgebieden
- integrale herziening van de kaart natuurbeheertypen ambitie
- wijziging van de begrenzing van het leefgebied Open akker
- wijziging van de begrenzing van het leefgebied Open grasland
- wijziging van de begrenzing van de leefgebieden Droge dooradering en Natte dooradering
- wijziging van de begrenzing van de categorie Water
- wijziging van de paragrafen 4.3, 4.4 en 4.5 voor het beheer van agrarische leefgebieden
- technische correcties.

De ontwerp-planwijziging stond open voor het indienen van zienswijzen. De inspraakperiode was van 4 juni tot en met 15 juli 2018. De planwijziging is op de gebruikelijke bekendgemaakt door publicatie in het Provinciaal Blad, mededeling op de provinciale website en ter inzage legging op het Provinciaal informatiecentrum en op de gemeentehuizen in Zeeland.

In totaal zijn 9 zienswijzen ingediend. Deze zijn samengevat in bijlage 4.1.

De zienswijzen en reacties hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- begrenzingen status bestaande natuur (zienswijze 3a, 3b, 4^e, 9c)
- begrenzing en status nieuwe natuur (2, 4b, 5d)
- beheertypen van enkele specifieke natuurgebieden (4c, 5^e, 8)
- ambitietypen van enkele specifieke natuurgebieden (4a, 5a, 5c, 5f, 9a)
- begrenzing van het leefgebied open akker (6, 7)
- begrenzing van het leefgebied open grasland (4d, 5b)
- begrenzing van de leefgebieden droge dooradering en natte dooradering (1, 9b)

In deze antwoordnota worden de zienswijzen en reacties beschreven en wordt toegelicht of en zo ja hoe deze in het Natuurbeheerplan zullen worden verwerkt.

De concept antwoordnota is behandeld door de Provinciale Commissie voor de Groene Ruimte op 30 augustus 2018. Het advies van de PCGR heeft betrekking op informatie bij natuurontwikkeling aan gemeenten, op het stimuleren van functieverandering, op de gewenste nauwkeurigheid van de kaarten van het natuurnetwerk en op de mogelijkheid van agrarisch natuurbeheer in nieuwe natuur. De PCGR adviseerde positief op de ontwerp planwijziging en antwoordnota.

2 Zienswijzen, advies PCGR en verwerking

2.1 Begrenzing en status bestaande natuur

Zienswijzen

- a- de gemeente Noord-Beveland (zienswijze 3a) verzoekt tot het schrappen van een perceel Campensweg 1 te Kamperland als bestaande natuur vanwege de uitvoering van een project;
- b- de begrenzing van één van de nieuw begrensde percelen bestaande natuur aan de Veerse Gatdam is volgens de gemeente Noord-Beveland (3b) te ruim en overlapt met de (beoogde) locatie voor een surfschool;
- c- Stichting Het Zeeuwse landschap informeert (4^e) naar de gevolgen van omzetting van nieuwe naar bestaande natuur voor lopende subsidie SKNL;
- d- ooooo (9c) verzoekt tot het schrappen van de begrenzing van een perceel bestaande natuur nr 5118 omdat dit ten onrechte als zodanig is begreind;
- e- de PCGR stemt in met voortzetting van de huidige werkwijze met betrekking tot erven en gebouwen die zijn gelegen in het natuurnetwerk.

Verwerking

- a- Het gebied aan de Campensweg betreft een werkschuur met erf en een groenstrook. Erven en gebouwen horen niet tot het Natuurnetwerk en komen dus ook niet in aanmerking van beheerssubsidie maar staan in veel gevallen wel op de kaart. Dit is een onnauwkeurigheid van de kaart. Werkschuur en erf worden van de kaart geschrapt als bestaande natuur. Dat is planologisch correct. De groenstrook wordt gehandhaafd. Zie kaartbijlage 4.2.2;
- b- de nieuwe begrenzing bestaande natuur aan de Veerse Gatdam heeft plaatsgevonden op grond van huidige topografische en ecologische gegevens en op informatie van o.a. Rijkswaterstaat. Aangezien de locatie van de surfschool past binnen de recreatiezone van de gemeente wordt de overlap van bestaande natuur met de recreatiezone geschrapt uit de natuurbegrenzing en wordt de nieuwe begrenzing bestaande natuur hier ingeperkt tot de planologisch juiste grens. Zie kaartbijlage 4.2.3;
- c- omzetting van de status nieuwe natuur in bestaande natuur heeft geen gevolgen voor een nog lopende subsidie SKNL – zolang de subsidie SKNL nog loopt kan echter nog geen beheerssubsidie SVNL worden aangevraagd; de samenhang tussen wijziging van natuurbeheertypen, statuswijziging en subsidieverlening zal worden verduidelijkt in een volgende planwijziging.
- d- het perceel 5118 is in deze planwijziging niet van status veranderd en is al van oudsher begreind als bestaande natuur. Er is dus geen aanleiding om de natuurbegrenzing te schrappen. Schrappen van bestaande natuur is, op grond van de provinciale verordening ruimte, alleen mogelijk indien het natuurverlies wordt gecompenseerd.
- e- erven en gebouwen horen niet tot het natuurnetwerk maar zijn in veel gevallen wel begreind. Dit is een onnauwkeurigheid van de kaart. Eigenaren die verfijning van de kaart wensen kunnen de provincie verzoeken de kaart te wijzigen. Op advies van de PCGR wordt deze werkwijze gehandhaafd.

2.2 Begrenzing en status nieuwe natuur

Zienswijzen

- a- De gemeente Borsele (2) verzoekt de procedure tot wijziging van de bestemming landbouw in natuur in het kader van natuurontwikkeling te starten voorafgaande aan de feitelijke omvorming;
- b- Stichting Het Zeeuwse landschap (4b) verzoekt om handhaving van de begrenzing nieuwe natuur van een perceel aan de Oude Veerseweg, gemeente Veere;

c- Natuurmonumenten (5d) verzoekt om wijziging van de status nieuwe natuur in bestaande natuur van een perceel in het Groenewoud, gemeente Schouwen-Duiveland.

Verwerking

a- Wijziging van de bestemming landbouw in natuur maakt deel uit van de procedure tot ontwikkeling van nieuwe natuur. De gebieden in Zeeland waar de omvorming plaatsvindt zijn reeds concreet begrensd in het omgevingsplan resp. de provinciale verordening ruimte resp. het Natuurbeheerplan Zeeland (status nieuwe natuur). Op grond van artikel 2.12 van de provinciale verordening ruimte Zeeland wijzigen gemeenten de bestemming landbouw in natuur nadat de omvorming is voltooid en de status in het Natuurbeheerplan resp. de Ruimtelijke verordening provincie zeeland is gewijzigd in bestaande natuur.

Wannéer de omvorming plaats gaat vinden is niet precies te voorspellen en heeft te maken met mobiliteit op de grondmarkt resp. het vrijkomen van de grond. Zodra grond vrijkomt voor omvorming wordt de procedure tot functieverandering en inrichting gestart. Een natuurontwikkelingsproject kan enkele maanden tot enkele jaren in beslag nemen.

Gedurende het project wordt de desbetreffende gemeente verzocht de bestemming te wijzigen. Het is voor alle betrokkenen van belang dat de gemeente bij de start van het project en bij de afronding van het project geïnformeerd wordt. De gemeente kan dan anticiperen op de bestemmingswijziging en zo nodig aanwijzingen geven met betrekking tot de uitvoering van het project. Naar aanleiding van de zienswijze van de gemeente Borsele en op advies van de PCGR zal deze werkwijze voortaan worden gevolgd en onder de aandacht worden gebracht bij alle betrokkenen.

b- er zijn geen verdere zienswijzen betreffende deze begrenzing ingediend. De begrenzing wordt volgens plan gehandhaafd;

c- het perceel nieuwe natuur (kaartbijlage 4.2.5) in het Groenewoud is reeds in eigendom van Natuurmonumenten en functioneert reeds als natuurgebied. Het natuurbeheertype N15.01 Duinbos is aanwezig. De omvorming is derhalve reeds voltooid. Op verzoek van Natuurmonumenten wordt de status gewijzigd in bestaande natuur met natuurbeheertype en ambitietype N15.01 Duinbos.

2.3 Natuurbeheertypen van enkele specifieke natuurgebieden

Zienswijzen

Enkele insprekers hebben verzocht tot detailaanpassingen van natuurbeheertypen.

a- Stichting Het Zeeuwse Landschap (4c) verzoekt wijziging van het natuurbeheertype van een groot aantal gebieden. Het betreft verschillende locaties waaronder de Blikken, Groote Gat, Baarzandse Kreek, Paulinaschor, Willem Leopoldpolder, De Lieter, De Reep, Zwartegatsche Kreek, Inlaag Hoofdplaat, Klein Brabant, Yerseke Moer, Sint Laurensse weihoek, Willempolder Ganzenreservaat Sinoutskerke, Inlaag Keihoogte en Oranjezon;

b- Natuurmonumenten (5e) verzoekt wijziging van natuurbeheertypen van Schorren Oosterschelde, Sint Jacobspolder, en Ganzenreservaat Sinoutskerke;

c- Stichting Natuurcollectief Zeeland (8) verzoekt aanpassing van de begrenzing van het natuurbeheertype moeras N05.01 van het gebied de Grooten Dulper. Het gebied is niet exact volgens de werkelijke situatie en kadastrale begrenzing ingetekend.

Verwerking

a- het verzoek van Het Zeeuwse Landschap wordt overgenomen. De wijzigingen zijn het gevolg van kwaliteitsbeoordelingen die hebben plaatsgevonden. Met de beheertypewijzigingen wordt de provinciale natuurbeheertypenkaart in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Vanwege het hoge detailniveau worden de gewijzigde gebieden niet afzonderlijk in deze antwoordnota weergegeven maar worden deze zichtbaar op de nieuwe natuurbeheertypenkaart 2019 die vanaf medio oktober op de provinciale website wordt geplaatst;

b- het verzoek van Natuurmonumenten wordt overgenomen. Met de beheertypewijzigingen wordt de provinciale natuurbeheertypenkaart in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Vanwege het hoge detailniveau worden de gewijzigde gebieden niet afzonderlijk in deze antwoordnota weergegeven maar worden deze zichtbaar op de nieuwe natuurbeheertypenkaart 2019 die vanaf medio oktober op de provinciale website wordt geplaatst;

c- het verzoek van Stichting Natuurcollectief Zeeland wordt niet overgenomen. Het natuurbeheertype is in het Natuurbeheerplan opgenomen op basis van de top 10 intekenmethode. Hierbij kan de kaart iets afwijken van de grens van het kadastrale perceel.

2.4 Ambitietypen van enkele specifieke natuurgebieden

Zienswijzen

a- Stichting Het Zeeuwse Landschap (4a) verzoekt tot een groot aantal wijzigingen van de ambitiekaart en acht een hoger ambitietype voor Waterdunen noodzakelijk;

b- Natuurmonumenten (5a) verzoekt tot een wijziging van de ambitiekaart;

c- Natuurmonumenten (5c) geeft aan later met een verder verzoeken tot wijziging van de ambitiekaart te willen komen;

d- Natuurmonumenten (5f) pleit voor het handhaven van het ambitietype grootschalige natuur voor de zuidkust van Schouwen;

e- xxxxxxxxxx (9a) verzoekt tot wijziging van het ambitietype van enkele percelen agrarisch leefgebied en van enkele percelen bestaand natuurgebied op het Groot Eiland

Verwerking

a- Het verzoek tot wijziging door Het Zeeuwse Landschap komt voort uit kwaliteitsbeoordelingen en verkenningen naar de kansen voor deze gebieden voor natuur en zijn voldoende onderbouwd. De voorstellen van HZL zijn realistisch voor het gebied en worden op enkele uitzonderingen na geheel overgenomen. De uitzonderingen zijn:

- landschapselementen; deze komen niet voor op de ambitiekaart. Het onderliggende natuurbeheertype is van toepassing;

- open duin N08.02 in grootschalig duingebied N01.02 wordt op de ambitiekaart weergegeven als N01.02 Duin- en kwelderlandschap;

- Saeftinge; in grootschalig getijdengebied wordt alleen schor N09.01 weergegeven op de ambitiekaart; de begrenzing zilt grasland voor Saeftinge wordt niet overgenomen;

- buiten weidevogelkerngebieden wordt geen ambitie voor Vochtig weidevogelgrasland N13.01 opgenomen. Dit geldt voor o.a. het bij Grote Gat Oostburg;

- het Zeeuws landschap verzoekt tot opname van het ambitietype N12.04 zilt grasland voor grote delen van Waterdunen. De ambitie voor Waterdunen is echter gericht op maximale ontwikkeling van schor N09.01. Zilt grasland N12.04 is wat dat betreft dus een minder gewenst type. De ontwikkeling van schor wordt bepaald door de mate van overstroming met getijdewater – die is nog niet precies bekend. Het beheer- en ambitietype van Waterdunen kan pas worden vastgesteld zodra de mate van overstroming definitief bekend is. Dit zal bij een latere wijziging van het Natuurbeheerplan nader worden bepaald. Vooralsnog wordt de huidige ambitie N09.01 schor gehandhaafd.

Vanwege de omvang en het hoge detailniveau worden de gebieden van het Zeeuwse landschap met een gewijzigd ambitietype niet afzonderlijk in deze antwoordnota weergegeven maar worden deze zichtbaar op de nieuwe ambitiekaart 2019 die vanaf medio oktober op de provinciale website wordt geplaatst.

b- Het verzoek van Natuurmonumenten komt eveneens voort uit kwaliteitsbeoordelingen en verkenningen naar de kansen voor deze gebieden voor natuur en zijn voldoende onderbouwd. Het voorstel van Natuurmonumenten heeft alleen betrekking op een perceel in het ganzenreservaat, waarbij het ambitietype N10.02 Vochtig hooiland wordt vervangen door N13.01 Vochtig weidevogelgrasland. Zie kaartbijlage 4.2.4;

c- verzoeken tot wijziging van de ambitiekaart kunnen jaarlijks via de gebruikelijk procedure tot wijziging van het Natuurbeheerplan worden ingediend - indienen tot 1 april -.

Natuurmonumenten kan van deze procedure gebruik maken en later een voorstel indienen;

d- het schrappen van de ambitie grootschalige natuur voor de zuidkust van Schouwen-Duiveland was ingegeven door de grote differentiatie aan beheertypen en het benodigde intensieve beheer. Het gewenste integrale beheer leek daarmee niet langer een optie voor de toekomst. De zienswijze van Natuurmonumenten is aanleiding om deze wijziging te heroverwegen, vooralsnog de ambitie grootschalige natuur te handhaven, en hierover het gesprek met de beheerders te voeren.

e- het verzoek van xxxxxxxxxx heeft ten dele betrekking op ambitietypen voor agrarisch leefgebied. Vanaf 2016 worden binnen agrarisch leefgebied echter geen ambitietypen meer onderscheiden en geldt alleen het begrensde type agrarisch leefgebied. Het ambitietype in de betreffende percelen komt te vervallen.

Binnen de begrenzing bestaande natuur worden de voorstellen tot wijziging van het ambitietype overgenomen. De gewijzigde ambitietype zijn realistisch voor de betreffende percelen. Zie kaartbijlage 4.2.8.

2.5 Begrenzing van agrarische leefgebieden

Leefgebied Open akker

Zienswijze

a- xxxxxxxxxx (6) verzoekt tot begrenzing van een akker in de Zoutland/Burgpolder gemeente Hulst als leefgebied Open akker;

b- xxxxxxxxxx (7) verzoekt de begrenzing bestaande natuur nabij een akker aan de Meerkoetweg gemeente Goes te verkleinen zodat deze niet langer overlapt met een naburige akker

Verwerking

a- xxxxxxxxxx heeft voldoende onderbouwd dat de akker van belang is voor akkervogels. De akker wordt toegevoegd aan de begrenzing Open akker. Zie kaartbijlage 4.2.6.

b- de begrenzing natuur aan de Meerkoetweg is onnauwkeurig en overlapt onbedoeld met landbouwgrond. Door de te ruime begrenzing worden de mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer gehinderd. De begrenzing natuur aan de Meerkoetweg wordt gecorrigeerd zodat deze niet langer overlapt met landbouwgrond. Zie kaartbijlage 4.2.7.

Leefgebied Open grasland

Zienswijze

a- Zeeuws Landschap (4d) pleit voor een snelle omvorming van de percelen nieuwe natuur in weidevogelkerngebieden en vreest dat subsidies agrarisch natuurbeheer de omvorming kunnen vertragen;

b- Natuurmonumenten (5b) benadrukt dat voor een efficiënt en effectief beheer van het Ganzenreservaat bij Sinoutskerke omvorming van de nog te realiseren nieuwe natuur en het daaropvolgende beheer door Natuurmonumenten vereist is en dat versnippering moet worden voorkomen.

Verwerking

a, b - Aanleiding vormt het weer invoeren van de mogelijkheid voor agrarisch weidevogelbeheer op landbouwgrond in weidevogelgebieden die nog moet worden omgevormd naar natuur. Het betreft met name nieuwe natuur bij het Ganzenreservaat (Natuurmonumenten), de Yerseke Moer en de St Laurensse weihoek (beide Zeeuws Landschap). Deze subsidiemogelijkheid werd eerder beëindigd om de omvorming naar

natuur te bespoedigen. Volgens landelijke afspraken dient de omvorming van deze gebieden in 2028 te zijn voltooid. Deze voorwaarde wordt daarom verbonden aan de tijdelijke uitbreiding van het leefgebied Open grasland en aan het subsidiëren van het agrarisch beheer op deze percelen nieuwe natuur.

Het agrarisch weidevogelbeheer is bedoeld als een opstap naar de omvorming naar natuur uiterlijk in 2028. De huidige eigenaren/agrariërs kunnen tot die tijd gesubsidieerd weidevogelbeheer voeren en beslissen of zij de omvorming naar natuur zelf willen realiseren (particulier natuurbeheer) of de percelen willen afstoten ten gunste van een andere eigenaar/beheerder. Het is de bedoeling dat het agrarisch weidevogelbeheer hier op korte termijn van start gaat, zodat sprake is van een versnelling in plaats van een vertraging. De noodzaak tot efficiënt en effectief natuurbeheer en snelle omvorming wordt door de provincie onderschreven en is een expliciet uitgangspunt bij de uitvoering van het provinciale natuurbeleid. De PCGR acht agrarisch natuurbeheer in nieuwe natuur rond de bestaande weidevogelgebieden zinvol als overbrugging naar definitieve omvorming.

Versnippering van het beheer moet worden voorkomen. Uit het oogpunt van gelijkberechtiging voert de provincie echter geen voorkeursbeleid bij de omvorming van landbouwgrond in natuur. Ook voor de nog resterende percelen om te vormen nieuwe natuur in het ganzenreservaat behoort particulier natuurbeheer tot de mogelijkheden. De inrichting en het beheer van deze percelen dient vanzelfsprekend wel te worden afgestemd op het beheer van het natuurgebied als geheel. Het ligt voor de hand dat Natuurmonumenten en het Zeeuwse Landschap voor de betreffende gebieden het voortouw hebben.

Leefgebieden Natte dooradering en Droge dooradering

Zienswijze

a- xxxxxxxxxx (1) verzoekt tot begrenzing van akkerranden aan de Kielweg/Statenboomweg in de gemeente Hulst als natte dooradering.

b- xxxxxxxxxx (9b) verzoekt om wijziging van agrarische beheertypen voor enkele percelen op het Groot Eiland.

Verwerking

a- Met de begrenzing als natte dooradering van de akkerranden aan de Kielweg/Statenboomweg kan hier agrarisch natuurbeheer worden uitgevoerd ten behoeve van onder andere moerasvogels als Bruine kiekendief en Baardman. Het betreffende gebied wordt als zodanig begrensd. Zie kaartbijlage 1.

b- het verzoek van xxxxxxxxxx heeft betrekking op enkele percelen die vallen onder het leefgebied Droge dooradering. Met de begrenzing van het leefgebied droge dooradering is de functie van de agrarische beheertypen van de vervallen en worden door de provincie geen agrarische beheertypen meer begrensd.

2.6 Technische wijzigingen

Gedetailleerde, technische grenscorrecties over een kleine oppervlakte worden niet op kaart in deze antwoordnota weergegeven maar worden zichtbaar in de gewijzigde (definitieve) natuurbeheertypenkaart op Atlas van Zeeland kaarten.zeeland.nl.

3 Vervolg

De wijzigingsvoorstellen worden verwerkt in de definitieve Planwijziging 2018 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016. De antwoordnota en definitieve planwijziging worden na vaststelling door GS bekendgemaakt via het Provinciaal blad, toegezonden aan alle betrokkenen en op de provinciale website - kaarten.zeeland.nl - geplaatst.

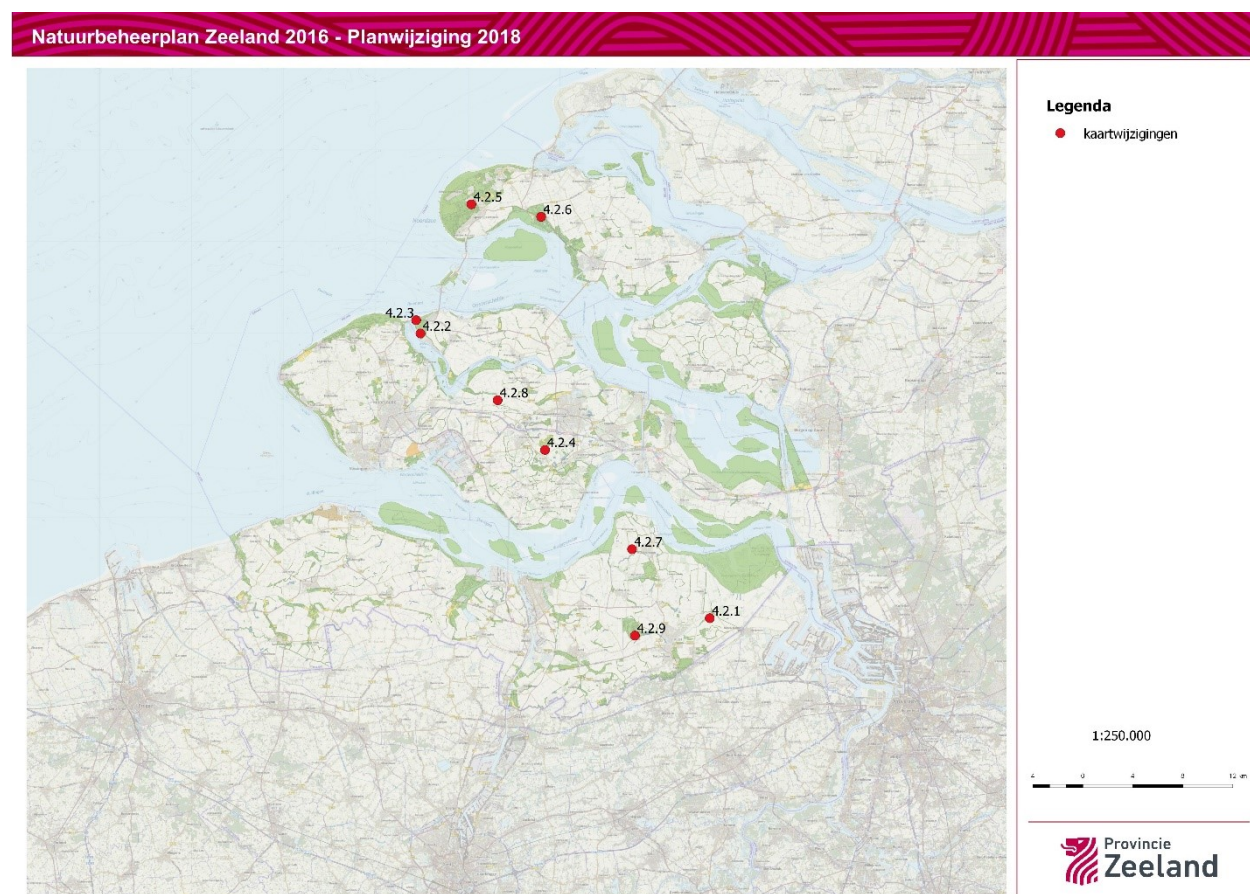
4 Bijlagen

Bijlage 4.1 Tabel verwerking zienswijzen

Zienswijzen op de Ontwerp planwijziging 2018 van het Natuurbeheerplan 2016						
Zienswijze				Verwerking	Kaart nummer	
nr	sub	naam eigenaar/beheerder/aanvrager	verzoek/zienswijze	wijziging NBP		
1		xxxxxxxxxx	akkerranden Kielweg/Statenboomweg bij Clinge begrenzen als natte dooradering	akkerranden begrenzen als natte dooradering	4.2.1	
2		Borssele gemeente	verzoek wijziging bestemming indienen voorafgaand aan omvorming	procedure herbevestigen en communiceren		
3	a	Noord-Beveland gemeente	verzoek schrappen perceel Campensweg 1 Kamperland	bebouwing/erf schrappen, groenstrook handhaven	4.2.2	
	b	Noord-Beveland gemeente	nieuwe begrenzing bij Veeerse Dam aanpassen ivm surfschool	natuurbegrenzing verkleinen conform recreatiezone	4.2.3	
4	a	Stichting Het Zeeuwse Landschap	diverse wijzigingen ambitiekaart	diverse wijzigingen ambitiekaart door voeren, op enkele uitzonderingen na		
	b	Stichting Het Zeeuwse Landschap	verzoek begrenzing nieuwe natuur perceel Oude Veeerse weg 6,9 ha	nieuwe begrenzing handhaven		
	c	Stichting Het Zeeuwse Landschap	diverse wijzigingen beheertypenkaart	diverse wijzigingen beheertypenkaart doorvoeren		
	d	Stichting Het Zeeuwse Landschap	pleit voor snelle omvorming weidevogelgebieden, geen agrarisch natuurbeheer als tussenvorm	kanse agrarisch beheer nader toelichten		
	e	Stichting Het Zeeuwse Landschap	status gewijzigd bestaande natuur maar project nog niet afgerond	geen gevolgen voor subsidie toelichten		
5	a	Natuurmonumenten	wijzigingen ambitie perceel ganzenreservaat	ambitietype N13.01 voor perceel Ganzenreservaat	4.2.4	
	b	Natuurmonumenten	pleit voor integraal beheer ganzenreservaat door NM	kansen agrarisch beheer en beleid omvorming toelichten		
	c	Natuurmonumenten	komen later met verder verzoek ivm ambitiekaart	wijzen op procedure/planning wijziging NBP in 2019		
	d	Natuurmonumenten	wijziging nieuwe natuur naar bestaande natuur Groenewoud	status wijzigen in bestaande natuur met N17.03	4.2.5	
	e	Natuurmonumenten	wijziging natuurbeheertype diverse percelen	wijziging natuurbeheertype diverse percelen doorvoeren		
	f	Natuurmonumenten	pleit voor handhaven ambitie grootschalige natuur zuidkust schouwen	ambitie type N01.03 zuidkust vooralsnog handhaven	4.2.6	
6		xxxxxxxxxx	akkerranden Zoutland/Burgpolder Kloosterzande begrenzen	leefgebied open akker vergroten	4.2.7	
7		xxxxxxxxxx	overlap natuur op akker Meerkoetweg corrigeren	overlap natuur op akker Meerkoetweg corrigeren	4.2.8	
8		Stichting Natuurcollectief Zeeland/van Hoeve	niet correct ingetekend moeras Grooten Dulper in ontwerp NBP	intekening volgens Top 10 handhaven		
9	a	xxxxxxxxxx	verzoek wijzigingen ambitietypen voor natuur en agrarisch leefgebied	agrarische ambitietypen schrappen,	4.2.9	

Zienswijzen op de Ontwerp planwijziging 2018 van het Natuurbeheerplan 2016					
				ambitietypen natuur overnemen	
	b	xxxxxxxxxx	verzoek wijziging agrarisch beheertype	niet overnemen wegens niet meer relevant	
	c	xxxxxxxxxx	verzoek schrappen bestaande natuur perceel 5118	niet schrappen wegens oude begrenzing	

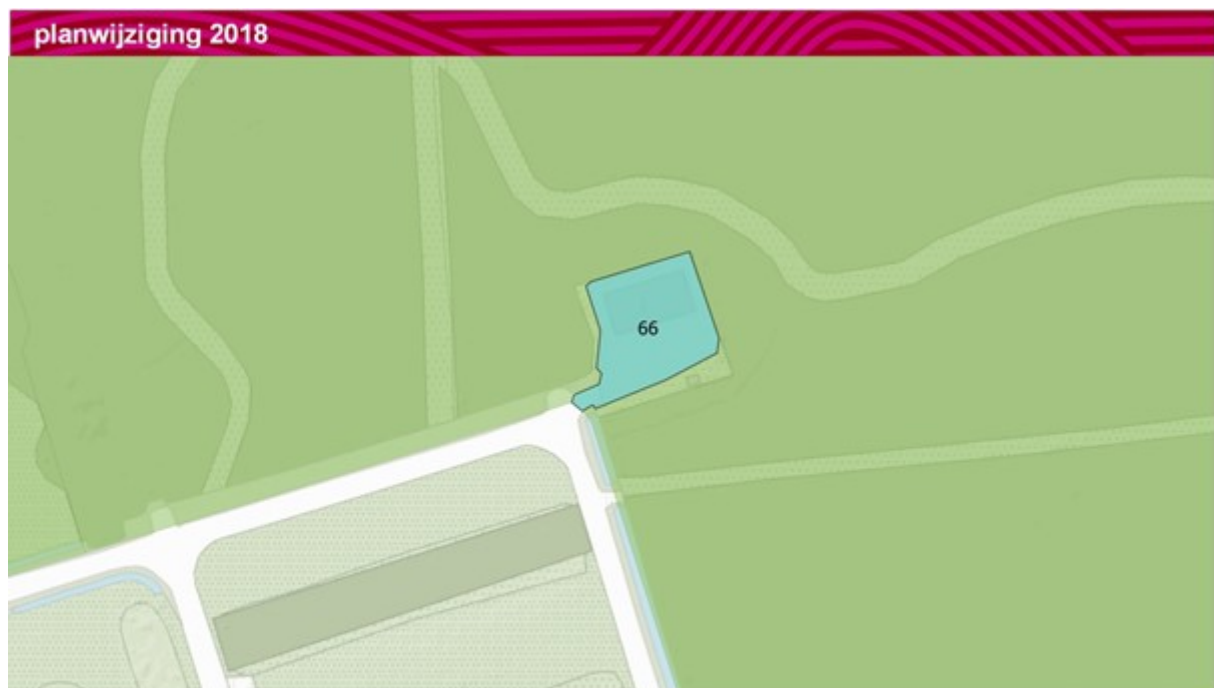
Bijlage 4.2 Kaartwijzigingen nrs. 1-9 naar aanleiding van zienswijzen



Kaartbijlage 4.2.1



Kaartbijlage 4.2.2



Legenda

Planwijziging 2018

 schrappen bestaande natuur

Datum: 02-06-2018

Op dit kaart kunnen geen rechten worden ontleend

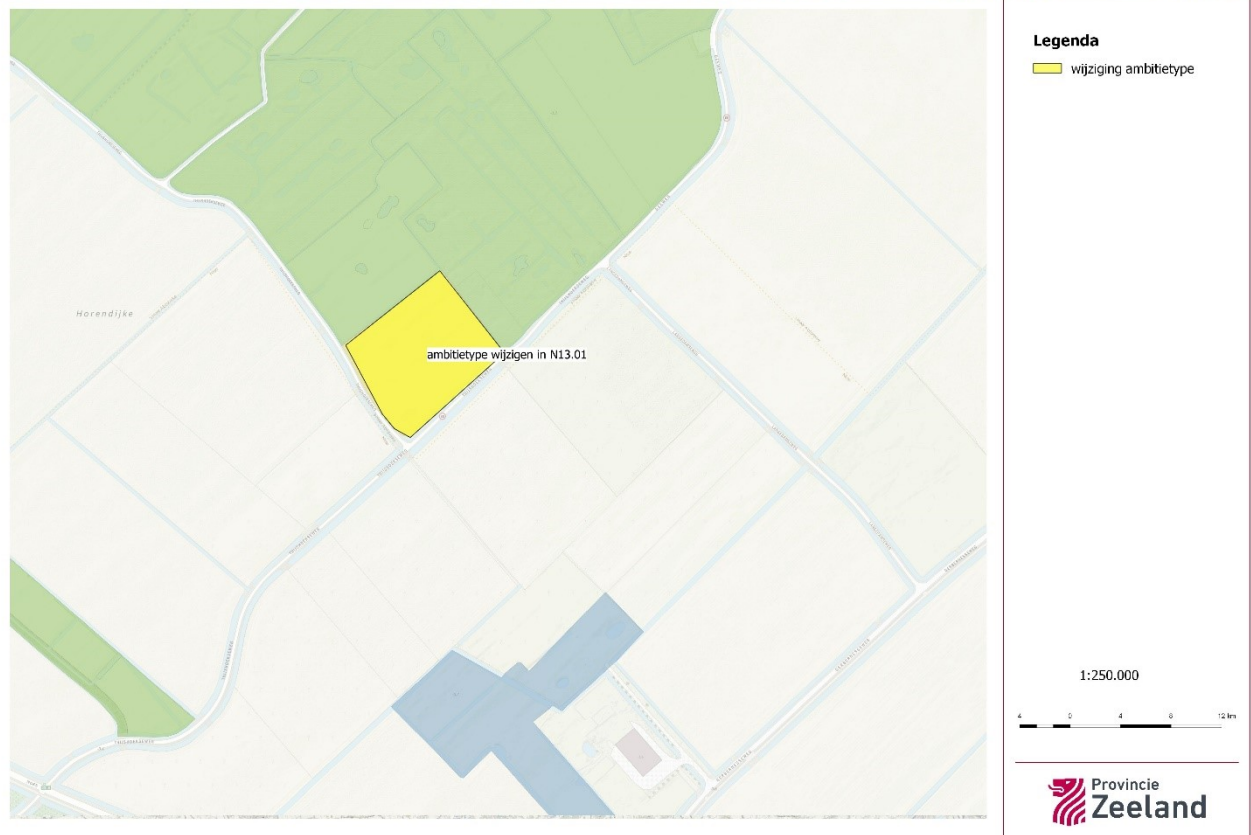
 Provincie
Zeeland

Kaartbijlage 4.2.3



Kaartbijlage 4.2.4

Natuurbeheerplan Zeeland 2016 - Planwijziging 2018

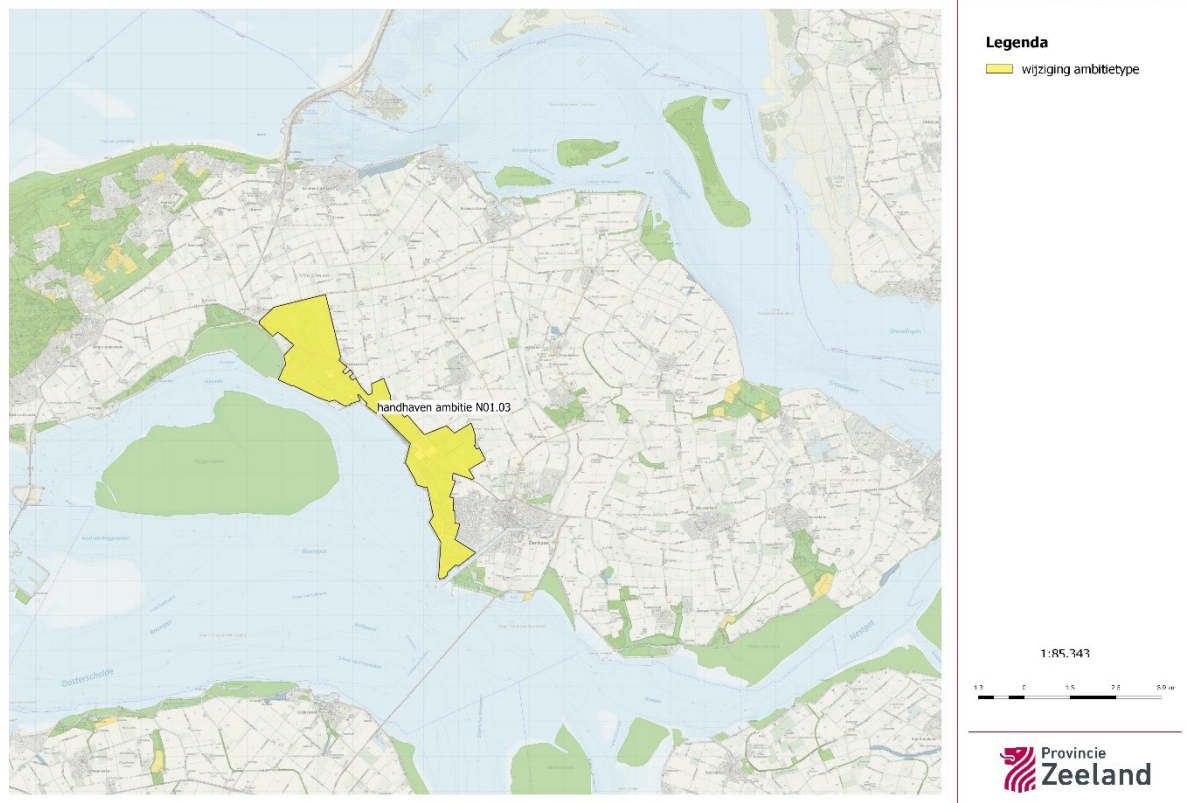


Kaartbijlage 4.2.5

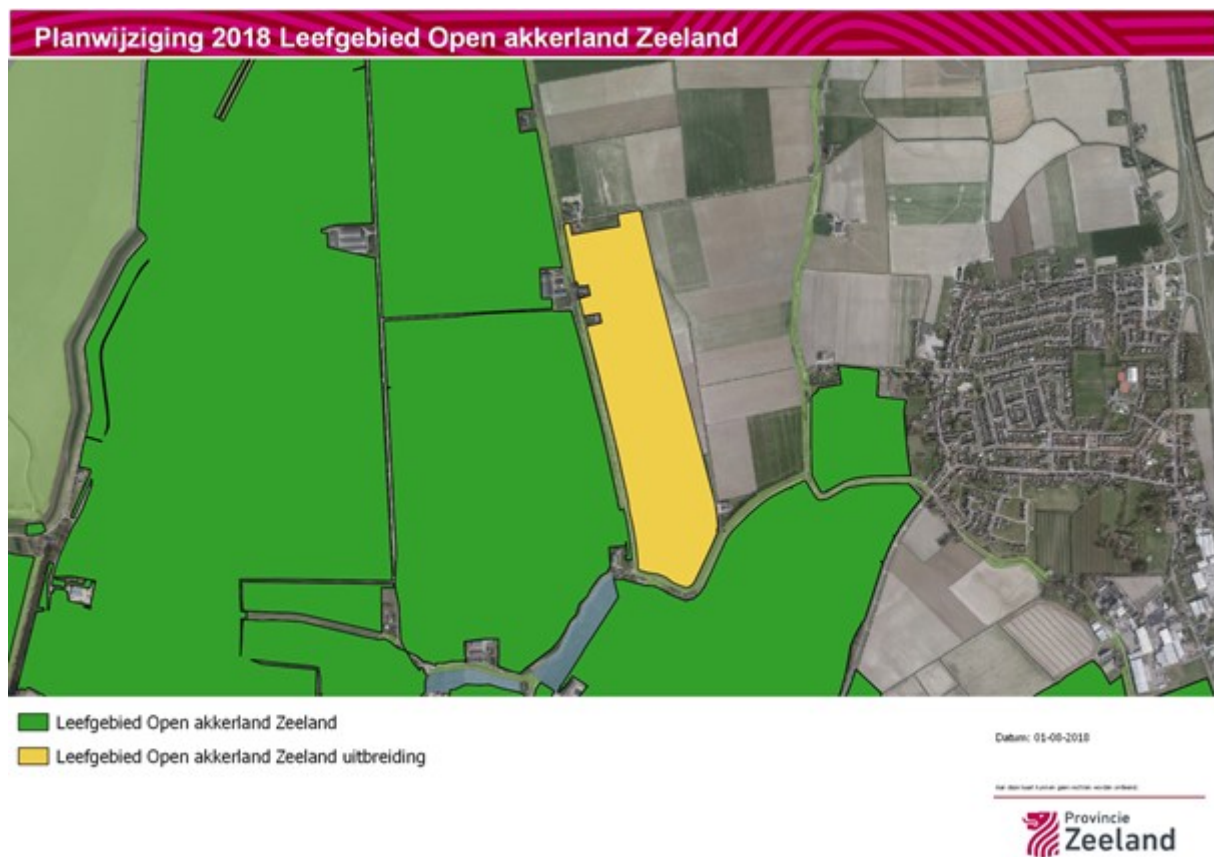


Kaartbijlage 4.2.6

Natuurbeheerplan Zeeland - Planwijziging 2018



Kaartbijlage 4.2.7



Kaartbijlage 4.2.8



Kaartbijlage 4.2.9

Natuurbeheerplan Zeeland 2016 - Planwijziging 2018

