



Forum voor Democratie

Aan de Voorzitter van Provinciale Staten van Zeeland
Provinciehuis
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

Middelburg, op de vooravond van St. Nicolaas 2019

Geachte voorzitter,

Betreft schriftelijke vragen ex art. 44 van het RvO Provinciale Staten van Zeeland jo. art. 151 lid 1 PW van het Statenlid BOS Martin, Forum voor Democratie (FVD) inzake de berichtgeving dat er duizenden laadpalen voor elektrische auto's extra nodig zijn in Zeeland.

Hierbij verzoek ik u onze vragen ter kennis te brengen van het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland. Wij vragen om de schriftelijke beantwoording van onze vragen.

Toelichting:

De elektrische auto is, ondanks subsidie, nog veel te duur voor de gewone man. Elektrisch rijden is alleen weggelegd voor leaserijders, mensen met een eigen bedrijf en de meest kapitaalkrachtigen. Het klimaatdoel heiligt de middelen. De subsidiëring van elektrisch rijden zorgt voor een enorme denivellering van de financiële positie van arm en rijk. Zakelijke rijders die op elektrisch overgingen werden in de boter gebakken. Ze kregen onder meer vrijstelling van de fiscale bijtelling wat bij een Tesla jaarlijks al snel vele duizenden euro's aan inkomstenbelasting scheelt. Voor particuliere automobilisten werd tot dusver de aanschaf van een elektrische auto niet goedkoper gemaakt. En nu dreigt de gewone man ook nog eens, als hij een vakantie in Zeeland wil doorbrengen geen parkeerplek te kunnen vinden voor zijn 'conventionele' wagen. Men pakt de gewone man alles af. Niet enkel Zwarte Piet, maar nu ook nog zijn parkeerplaats.

Vragen:

01. Gedeputeerde Staten zijn bezig om een plan op te stellen omdat volgens dit college er de komende vijf jaren duizenden extra laadpalen (extra) nodig zouden zijn. Hoe gaat het college Provinciale Staten bij de opstelling van dit plan betrekken?

02. Op welke cijfers baseren Gedeputeerde Staten hun stelling dat tegen 2025 ook veel toeristen elektrisch door Zeeland rijden?

03. Ervan uitgaande dat de intentie van Gedeputeerde Staten is om (mede) toeristen met elektrische auto's aan te trekken c.q. te faciliteren, ligt het dan niet meer op de weg van de recreatiebedrijven en verhuurders van vakantiewoningen om de daarvoor benodigde laadpalen te verzorgen en te betalen? Waarom zouden schaarse publieke middelen moeten worden aangewend om een specifieke branche, te weten de recreatiesector die hier uiteindelijk aan zal verdienen, te bevoordelen?

04. Kunnen Gedeputeerde Staten een uitsplitsing maken naar land van herkomst van de toeristen die tegen 2025 naar verwachting met elektrische auto's naar Zeeland komen? Zo ja dan ontvangen wij graag hier een overzicht van. Zo neen, waarom niet?

05. Volgens het rapport 'Zeeland elektrisch, road map naar 2025' moeten er rap laadpalen bijkomen, anders ontstaan grote problemen. Kunt u die problemen nog eens samenvattend voor ons weergeven?

06. Waarom is gekozen voor een overbodig Engels woord in de titel van bovenstaand rapport? Zijn Gedeputeerde Staten het met de FVD-fractie eens dat men beter had kunnen kiezen voor een geheel Nederlandstalige titel? En willen Gedeputeerde Staten zich inspannen om in de toekomst zich in openbare publicaties te onthouden van overbodig Engels?

07. Wat heeft het opstellen en uitbrengen van dit rapport gekost? En wat zijn daarvan de 'klimaat effecten' geweest?

08. Wij lezen in voornoemd rapport dat er 3.587 laadpalen (extra) nodig zijn. Zijn Gedeputeerde Staten met de FVD-fractie van mening dat die laadpalen niet ten koste mogen gaan van 'gewone' parkeerplaatsen? Zo neen, waarom niet?

09. Mochten er toch heel veel 'gewone' parkeerplaatsen opgeofferd worden, dan wil dat zeggen dat mensen zonder elektrische wagen bij drukte dikwijls extra rondjes moeten rijden op zoek naar een parkeerplekje. Welke effecten heeft dat op de luchtkwaliteit? En kunt u aangeven hoeveel graden Celsius de aarde opwarmt door het extra rondrijden op zoek naar een parkeerplaats?

10. Afspraken maken waar (extra) laadpalen moeten komen is geen provinciale (kern)taak. Waarom kiezen Gedeputeerde Staten er toch voor om deze taak naar zich toe te trekken?

11. Gedeputeerde Van der Maas zou volgens het artikel in de PZC van 25.11.2019 gezegd hebben: „Wat je straks ziet gebeuren is dat mensen niet meer naar Zeeland op vakantie gaan, omdat ze hun elektrische auto hier nauwelijks kunnen opladen.” Klopt het dat de gedeputeerde dit heeft gezegd? En zo ja, waarom denken Gedeputeerde Staten dit?

12. Zeeland moet het vooral hebben van toeristen uit Duitsland en België. In die landen neemt het elektrisch rijden een veel minder hoge vlucht. Het gevaar bestaat dat deze toeristen Zeeland zullen mijden als zij hun niet elektrische auto niet goed en vlot kunnen parkeren. Onderkennen Gedeputeerde Staten dit gevaar? En hoe willen Gedeputeerde Staten dit gevaar ondervangen?

13. Een andere grote groep toeristen en dagjesmensen die Zeeland aandoen bestaat uit inwoners van andere delen van Nederland met vaak een minder goed gevulde portemonnee. Zij kunnen zich geen elektrische wagen veroorloven. Vinden Gedeputeerde Staten het gastvrij richting deze groep dat zij straks minder goed en vlot hun wagen kunnen parkeren?

14. Wat kost de aanleg van zo veel extra laadpalen wel niet? En wie gaat dat betalen?

15. Zijn Gedeputeerde Staten met de FVD-fractie van mening dat de verlaging van de maximum snelheid op autosnelwegen een veel groter negatief effect zal hebben om de komst van toeristen naar Zeeland? Zo neen, waarom niet?

16. Welk percentage van het Zeeuwse wagenpark bestaat momenteel uit volledig elektrische auto's.

17. Hoe zien Gedeputeerde Staten de milieueffecten van het bouwen van zo veel laadpalen, gelet op de navolgende factoren: het bouwen zelf kost energie en vervuiling, de door laadpalen gebruikte elektriciteit zal met alle verliezen door transport van dien overwegend worden opgewekt door conventionele energiecentrales of, veel erger, zeer vervuilende biomassa-centrales.

18. De elektriciteit voor elektrische wagens moet dus ergens worden opgewekt. Zijn in dat kader Gedeputeerde Staten het met de FVD-fractie eens dat het wenselijk zou zijn dat Zeeland en Nederland vol inzetten op kernenergie?

In afwachting van uw beantwoording, verblijven wij,
met de meeste hoogachting,
namens de Statenfractie van het Forum voor Democratie,

Martin Bos.