

Middelburg, 20 januari 2020

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde van Statenlid Trees Janssens
Betreffende: Het toestaan van permanente bewoning van recreatiewoningen**

Toelichting:

Gemeenten kunnen om verschillende redenen besluiten dat permanente bewoning van een recreatiewoning niet is toegestaan. Het gaat hierbij vaak om groepen woningen op vakantieparken. Gemeenten zijn verplicht om handhavend op te treden tegen mensen die onrechtmatig in een recreatiewoning wonen.

Volgens een artikel in Binnenlands Bestuur van 8 januari 2020 willen Regeringspartijen VVD en D66 het permanent bewonen van recreatiewoningen legaliseren. Ze hopen op deze manier starters, gescheiden mannen of vrouwen en senioren makkelijker aan een woning te helpen en zien het als een mogelijkheid de druk op de woningmarkt te verlichten.

Zie voor het artikel:

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/nieuws/partijen-willen-recreatiewoningen-legaliseren.11988059.lynkx>

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van de Partij voor de Dieren de volgende vragen voor het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland:

- Wat vindt GS van het voorstel van regeringspartijen VVD en D66 om het permanent bewonen van recreatiewoningen te legaliseren?
- Wat zouden volgens GS de gevolgen hiervan zijn voor de recreatiesector in Zeeland?
- Wat zouden volgens GS de gevolgen hiervan zijn voor vraag en aanbod van betaalbare permanente woningen in Zeeland?
- Ziet GS alternatieve of aanvullende oplossingen voor Zeeland zoals het sneller verduurzamen van de bestaande woningvoorraad?
- Is GS van mening dat er meer geïnvesteerd moet worden in nieuwbouw in de sociale huursector dan wel in laagdrempelige koopwoningen?
- Heeft GS hierover overleg met woningcorporaties en gemeenten?
- Zijn er beleidsmatige wijzigingen te verwachten inzake het toestaan van permanente bewoning van recreatiewoningen in Zeeland?

Hoogachtend,

Trees Janssens
Statenlid Partij voor de Dieren