Provinciale Staten

Provincie Zeeland

Vragen van het statenlid Fred Walravens, Martin Bos (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 **nummer 43.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Project Yerseke Zanddijk-Molendijk A58:

	Vragen aan gedeputeerde staten		**Antwoorden van gedeputeerde staten**
	(ingekomen 15 januari 2020)		
1.	Zijn Gedeputeerde Staten op de hoogte van het netwerk “Call the Dutch” (een netwerk van Nederlandse experts op o.a. het gebied van Infrastructuur?	1.	Ja, wij zijn hiervan op de hoogte.
2.	Zo ja, zijn Gedeputeerde Staten met het FVD van mening dat studies en rapporten van “Call the Dutch” uiterst zorgvuldig en professioneel zijn opgesteld en zeer serieus moeten worden genomen?	2.	Wij kennen niet alle studies en rapporten van “Call the Dutch”, maar de desbetreffende studie van de heer Van der Linden hebben wij uiterst serieus genomen.
3.	Zijn Gedeputeerde Staten op de hoogte van het rapport “Second Opinion Tracévarianten N673 Zanddijk-Molendijk Yerseke” d.d. 1 november 2019? Zo ja, wat vinden GS van dit rapport?	3.	Wij zijn op de hoogte van dit rapport. Wij hebben kennis genomen van de inhoud van het rapport, onze raming op enkele onderdelen herzien naar aanleiding van deze second opinion, en dit in ons besluit van 3 december, om tracéalternatief Bruin aan te merken als voorgenomen voorkeursalternatief, betrokken.
4.	De kostenraming in de 2nd opinion voor variant Bruin is 54,6 miljoen Euro vs. 50,8 miljoen Euro geraamd door de Provincie (incl. rotonde Nishoek), terwijl de kosten voor de varianten Groen en Rood min of meer gelijkwaardig zijn ingeschat. Hoe verklaren Gedeputeerde Staten bij gelijke berekeningsmethoden de op het oog gunstige berekening van variant Bruin door de Provincie?	4.	De kostenramingen van de provincie zijn opgesteld door een onafhankelijk extern ingenieursbureau met veel ervaring op het gebied van kostprijsberekening. We hebben kennis genomen van het rapport, daar waar verschillen waren zijn die besproken met de opstellers. De heer Van der Linden had een andere onderbouwing dan wij en op basis van onze onderbouwing komen we op een ander bedrag uit.
5.	Zijn Gedeputeerde Staten met het FVD van mening dat het goed zou zijn als de experts van “Call the Dutch” samen met de Provincie de verschillende berekeningen naast elkaar gaan leggen om consensus te bereiken over de ramingen en aanbevelingen van alle drie de varianten?	5.	Nee. Wij hebben op een eerder moment de concept rapportage en de ramingen van de second opinion besproken met de opsteller. Hierbij hebben we op hoofdlijnen de kosten voor de verschillende varianten besproken. Deels zijn onze opmerkingen in de definitieve rapportage van de second opinion verwerkt en hebben wij, zoals eerder vermeld,

statenstukken

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
			enkele onderdelen in onze raming bijgesteld. Ons inziens leidt de second opinion op variant Bruin tot een te hoge inschatting van de totale kosten. Zoals u zelf al stelt zijn de varianten Rood en Groen min of meer gelijkwaardig ingeschat, zodat een verdiepingsslag hierop geen meerwaarde heeft. Wij zijn van mening dat we in voldoende mate met de opstellers van de second opinion hebben overlegd over de inhoud van hun rapport. Er blijven verschillen van inzicht over bepaalde ramingsonderdelen, waar we bij de definitieve afweging op terug zullen komen.

MIDDELBURG, 4 februari 2020

Gedeputeerde Staten,

Namens de fractie van Forum voor Democratie,

Fred Walravens, Martin Bos.

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit.