Forum voor Democratie

Aan de Griffier van Provinciale Staten van Zeeland
Provinciehuis
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

Middelburg, mei 2020

Geachte mevrouw de Griffier,

Betreft schriftelijke vragen ex art. 44 van het RvO Provinciale Staten (PS) van Zeeland jo. art. 151 lid 1 PW van het Statenlid van Hoecke, Forum voor Democratie (FVD) over de Regionale Energiestrategie (R.ES). en biomassa naar aanleiding van de 15.000 euro subsidie die het dagelijks provinciebestuur op 12 mei jongsleden heeft gegeven om onderzoek te doen naar de reductie van CO2 door het gebruik van biomassa aan Stichting Circular Biobased Delta (CBD) zoals bericht door Omroep Zeeland op 12 mei jongsleden.

Hierbij verzoeken wij u onze vragen ter kennis te brengen van het College van Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Zeeland. Wij vragen om de schriftelijke beantwoording van onze vragen.

Toelichting: De FVD-fractie heeft kennisgenomen van bovengenoemde beslissing van Gedeputeerde Staten van Zeeland en heeft daarbij aanvullende vragen aan GS.

Op zich is onderzoek doen naar mogelijke CO_2-reductie middels het verbranden van biomassa goed nieuws. Het FVD juicht in principe toegepast onderzoek en ontwikkeling toe, zeker wanneer die ten goede kan komen aan onze maatschappij. Biomassa is echter zeer omstreden en geeft veel overlast. Ook het Planbureau voor de Leefomgeving kon niet met een duidelijk oordeel komen of biomassa nu wel of geen klimaatvoordelen biedt. Steeds duidelijker wordt dat het slechts bij een deel van de biomassa gaat om resthout, afval, enz. Ook is het aanbod aan biomassa beperkt, waardoor Nederland nu al grote hoeveelheden biomassa in de vorm van houtsnippers of pellets uit het buitenland invoert. Dat dit een heilloze weg is, is duidelijk uit het voorbeeld dat wanneer alle bomen in de VS worden gekapt, het land hiermee slechts voor 1 jaar energie kan opwekken (terwijl het daarna 30 tot 50 jaar duurt voordat er weer genoeg bomen zijn gegroeid voor een volgende ronde). Een klein land als Nederland zal nooit genoeg biomassa (= bos) hebben om duurzaam in haar eigen behoefte te voorzien en het FVD is van mening dat parasiteren op het biomassa areaal van andere landen niet acceptabel is. En er zijn immers veel betere alternatieven! Te weten de import van gas uit Rusland, Turkmenistan, Groot-Brittannië, LNG uit de Verenigde Staten, de fabricage van waterstofgas en natuurlijk kernenergie.
Een steeds groter deel van de burgers verzet zich tegen de zogenaamd “duurzame” biomassa en geeft duidelijk aan gas te willen blijven gebruiken. De verkoop van cv-ketels breekt alle verkooprecords .En dat heeft niet enkel met de prijs te maken maar meer met het gezonde verstand van onze burgers:

https://www.pzc.nl/wonen/onverwacht-verkooprecord-van-cv-ketels-op-gas-prijs-is-laag~ab693cbc/
Zoals hierboven te zien is zijn er meer dan voldoende verschillende aanbieders van goedkoop, schoon, natuurlijk gas. Dit geeft ons de tijd om andere schone mogelijkheden te onderzoeken. Zoals de nieuwe generatie Small Nucleair Reactors en in een later stadium Thorium Gesmolten Zout Reaktoren.

Vragen:

01. Zijn GS het met het FVD eens dat biomassa qua CO_2-reductie omstreden is? Zo neen, waarom niet?

02. Graag verneemt de FVD fractie van GS hoe de hoogte van de subsidie voor het onderzoek naar de CO_2-reductie is vastgesteld. Welke criteria liggen hieraan ten grondslag?
03. Welke experts worden met het bovengenoemde onderzoek door GS belast? Bij welke organisatie zijn deze experts werkzaam? Aan welke criteria dienen zij te voldoen/ hoe wordt hun onafhankelijkheid gegarandeerd en gecontroleerd?
04. Graag verneemt de FVD fractie van GS om welke soorten biomassa het gaat, graag met percentages.
05. Hoe denken GS en Stichting Circular Biobased Delta (CBD) te kunnen borgen dat enkel afvalhout/resthout wordt verbrand en niet hele bomen zoals momenteel aantoonbaar wel gebeurd in Nederlandse biomassacentrales?
06. Hoe denken GS en Stichting Circular Biobased Delta (CBD) te kunnen borgen dat enkel biomassa uit Nederland wordt gebruikt, zoals momenteel aantoonbaar niet gebeurd in Nederlandse biomassacentrales?
07. Zijn GS ook voornemens de mogelijkheden van gasimport voor wat betreft onze provincie te onderzoeken, zowel voor bedrijven als particulieren? Zo neen, waarom niet?
08. Zijn GS het met de FVD-fractie eens dat nu de export van Brits gas naar Nederland flink is gedaald, dat, als Nederland meer Brits gas gaat importeren hier wellicht mogelijkheden liggen om dit te koppelen aan visrechten voor onze vissers in Britse wateren?
09. Zijn GS het met ons eens (zie toelichting) dat er meer dan voldoende verschillende aanbieders van gas op de markt aanwezig zijn om leveringszekerheid te garanderen?
10. GS zijn voornemens de kerncentrale van Borssele langer open te houden. Zijn GS bereid om de kerncentrale van Borsele, EPZ, een soortgelijke subsidie te verlenen om de mogelijkheden te onderzoeken voor verschillende SMR's in Borssele?
11. Zijn GS het met onze fractie eens dat de provincie ook de mogelijkheden van Thorium Gesmolten Zoutreaktoren in de toekomst dient te onderzoeken en dient te stimuleren? Dat zou kunnen met subsidie of ter beschikking stellen van grond- en/of andere middelen aan marktpartijen die willen starten met onderzoek naar Thorium als energiebron ?
12. Herman de Boon van CBD doet de volgende uitspraak: "Het coronavirus dwingt ons na te denken over zaken als grondstofafhankelijkheid.". Volgens ons is dit nergens op gebaseerd. De levering van kolen, olie en gas verloopt ondanks de coronacrisis prima. Nergens zijn er tekorten. Zijn GS het met ons eens dat het hier gaat om een non-argument? Zo neen, waarom niet?

In afwachting van de beantwoording, verblijven wij,
met de meeste hoogachting,
namens de Statenfractie van het Forum voor Democratie,

van Hoecke, Eelco