Forum voor Democratie

Aan de Griffier van Provinciale Staten van Zeeland
Provinciehuis
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

Middelburg, mei 2020

Geachte mevrouw de Griffier,

Betreft schriftelijke vragen ex art. 44 van het RvO Provinciale Staten (PS) van Zeeland jo. art. 151 lid 1 PW van het Statenlid van Hoecke, Forum voor Democratie (FVD) over de onderstaande uitspraak van de Raad van State, d.d. 13 mei 2020.
https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@121070/201904583-1-r1/

Hierbij verzoeken wij u onze vragen ter kennis te brengen van het College van Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Zeeland. Wij vragen om de schriftelijke beantwoording van onze vragen.

Toelichting: De FVD-fractie heeft kennisgenomen van de bovengenoemde uitspraak van de Raad van State. Deze uitspraak kan ook voor Zeeland grote (positieve) gevolgen hebben voor wat betreft regels op het gebied van stikstofdepositie voor bouwprojecten. Deze uitspraak zou wel eens kunnen betekenen dat we in de toekomst uit mogen gaan van een drempelwaarde van 1,12 mol/ha/jr waardoor tal van bouwprojecten weer doorgaan zouden kunnen gaan vinden.

De Raad van State volgt de stelling dat een tijdelijke depositie op een groot aantal Natura 2000-gebieden (van maximaal 1,12 mol/ha/jr) gedurende de aanlegfase (van 2 tot 3 jaar) geen aantasting van natuurlijke kenmerken zal veroorzaken, ondanks een bestaande overschrijding van de kritische depositiewaarden.

Belangrijke overweging uit de uitspraak: "De tijdelijke depositie is voor elk habitattype dermate klein dat op zichzelf een negatief effect is uitgesloten, op grond van het gegeven dat de depositie dermate klein is dat deze ecologisch geen effect sorteert. De extra belasting is ook ten opzichte van deze op zichzelf overbelaste situatie dermate klein dat deze tijdelijke depositie met zekerheid niet tot een significant negatief effect leidt." Er was in dit geval wel een (aanvullende) passende beoordeling opgesteld (anders dan in de recente uitspraak over een project in de gemeente Schagen over een tijdelijke depositie waarin alleen een voortoets was gedaan, zaaknr. 201903814). Tegenstanders hadden geen inhoudelijke argumenten aangedragen tegen de passende beoordeling anders dan dat zij iedere toename te veel vinden.

Vragen:

01. Zijn GS op de hoogte van de hierboven genoemde uitspraak van de Raad van State, d.d. 13 mei 2020?
02. Zijn GS het met de FVD-fractie eens dat deze uitspraak ook positieve gevolgen kan hebben voor bouwprojecten in de provincie Zeeland?
03. Zijn GS bereid om de juridische gevolgen van deze uitspraak te onderzoeken?
04. Zijn GS bereid om de uitkomst van een eventueel onderzoek naar de juridische gevolgen van deze uitspraak met Provinciale Staten te delen?

In afwachting van de beantwoording, verblijven wij,
met de meeste hoogachting,
namens de Statenfractie van het Forum voor Democratie,

van Hoecke, Eelco