Provinciale Staten

Provincie Zeeland

Vragen van het statenlid S. Tuinder (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 **nummer 79.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake : Vrees voor overstroming en over asbest in aangevoerde grond

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	(ingekomen 12 mei 2020		
1.	Is het college op de hoogte van de veranderingen in de dijk langs de Zwarte Polder?	1.	Ja, het college wordt in het ruimtelijke planproces door de gemeente op de hoogte gesteld van ruimtelijke ontwikkelingen.
2.	Is het college het met de SP eens dat die veranderingen de dijk minder stevig maken en invloed hebben op de meerlagige veiligheid?	2.	Nee, de ruimtelijke ontwikkeling wordt door de waterkeringbeheerders beoordeeld. Waar nodig worden aanpassingen aan het plan gedaan om de waterveiligheid te garanderen.
3.	Is het college het met de SP eens dat het niet nodig zou moeten zijn dat eigenaren en gebruikers van nabijgelegen vakantiehuizen vrezen voor de waterveiligheid van 1700 huizen en 7000 toeristen? Zo ja, kan de provincie een rol spelen in het waarborgen van de waterveiligheid?	3.	De waterveiligheid wordt beoordeeld door de waterbeheerders. In het kader van het ruimtelijk planproces worden ook de waterbeheerders geïnformeerd. Via het instrument van de watertoets beoordelen de waterbeheerders de effecten van een plan op waterveiligheid en het watersysteem. De uitkomst van de watertoets is het wateradvies. De waterbeheerders geven hierin hun bevinden aan. Mogelijk dat op grond van het wateradvies aanpassingen nodig zijn. Het wateradvies wordt aan de gemeente gegeven. De gemeente is verantwoordelijk om het wateradvies over te nemen en de uitvoering na te leven (toezicht en handhaving).
4.	Is het college bekend met de situatie waar hier de toegang tot een openbare weg (van het Waterschap) onmogelijk wordt en gebruikers hun toevlucht moeten zoeken tot het gebruik van privé terrein?	4.	Uit navraag bij de gemeente is gebleken dat er geen weg afgesloten is. Het bouwverkeer rijdt over de Zeekraalstraat/Nieuwehovendijk, waardoor deze in slechte toestand is. Deze weg wordt door de ontwikkelaar na de werkzaamheden hersteld. De bewoners kunnen gebruikmaken van een alternatieve route die gedeeltelijk over het terrein gaat van het nieuwe park. Deze route is met tijdelijke bebording aangegeven.
5.	Is het college ervan op de hoogte dat de toegankelijkheid van de route in het gedrang is nu er een flauw	5.	De gemeente heeft aangegeven dat de flauw opgaande duinovergang behouden blijft. Voor aanpassingen aan

statenstukken

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	opgaande duinovergang wordt vervangen door een steile brug?		de waterkering (duinen) is een watervergunning nodig. In het kader van de watervergunning wordt getoetst aan de waterveiligheid. Toetsing aan toegankelijkheid is een verantwoordelijkheid voor de gemeente.
6.	Wil het college als deze informatie nog niet bekend is, alsnog onderzoeken of deze situatie hier veroorzaakt dat mensen die slecht ter been zijn of gebruikers van een scootmobiel de weg door deze ontwikkeling de weg naar het strand niet kunnen bereiken? Zo ja, kan het college deze ongewenste situatie kunnen voorkomen?	6.	Nee, toetsing aan openbare toegankelijkheid is een verantwoordelijkheid van de gemeente.
7.	Is hier wel voldoende rekening gehouden met voorschriften als het gaat om stikstof bij het bouwen? Het ‘ Nee tenzij principe” is hier niet toegepast. Klopt dit? zo ja is het college het met de SP eens dat dat wel zou moeten?	7.	De nieuwbouw van het park dateert van voor de stikstofcrisis. Toetsing aan stikstof is daarom niet aan de orde.
8.	Er is hier sprake van bouwen op een waterstaatswerk. Dat is bouwen in het kustfundament, maar wie bewaakt dat, dat is toch niet toegestaan?	8.	Het bouwen in of bij het waterstaats-werk is een activiteit waarop de water-keringbeheerders (Rijkswaterstaat en waterschap Scheldestromen) toezicht houden. Dit plan is en zal door de wa-terkeringbeheerders worden beoordeeld in het kader van de watervergunning. Toezicht en handhaving voor activitei-ten in en rond de waterkering ligt bij de waterkeringbeheerders.
9.	De functie van het huidige strand verdwijnt: Is het college het met de SP eens dat het ongewenst is voor bewoners en recreanten dat bij of in Natura 2000 gebied, natuurstrand verdwijnt en nu geëxploiteerd wordt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat het college hier aan doen?	9.	Natura2000 gebieden zijn beschermd. Er wordt hier niet gebouwd in Natura2000 gebied of op natuurstrand.
10.	Is het college ervan op de hoogte dat hier caravanplaatsen worden vervangen door bebouwing? Zo nee en zo ja, is het college het ermee eens dat dit gebeurt?	10.	Ja, daar zijn wij van op de hoogte. Het door Provinciale Staten vastgestelde Omgevingsplan Zeeland 2018 en de daarbij behorende Omgevingsverordening 2018 kent geen onderscheid tussen deze twee vormen van verblijfsrecreatie.
11.	Zo ja, is het college het met de SP eens dat het grootschalig verwijderen van caravanplaatsen ongewenst is om reden dat ook de vaste gasten of andere toeristen die in caravans willen verblijven in Zeeland op vakantie moeten kunnen gaan?	11.	Wij zijn van mening dat de bedrijfsvoering moet worden overgelaten aan de eigenaren van het bedrijf. Verder kent Zeeland een zeer ruim aanbod aan verschillende accommodatiesoorten, zodat toeristen keuze blijven houden in verschillende soorten van verblijfsrecreatie.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
12.	Dit en het feit dat bij Nieuwvliet 865 camperplaatsen ingewisseld zijn voor bouwwerken stemt toch niet overeen met de Zeeuwse kustvisie waar zo hard aan gewerkt is?	12.	Het door Provinciale Staten vastgestelde Omgevingsplan Zeeland 2018 en de daarbij behorende Omgevingsverordening 2018 heeft de tekst uit de Kustvisie overgenomen en deze kent geen onderscheid tussen deze twee vormen van verblijfsrecreatie.
13.	Er is melding gedaan van het storten van asbesthoudende grond en asbestvervuiling op het Roompotpark in Nieuwvliet, wat in aanleg is, is het college ervan op de hoogte? Zo ja, gaat GS er actie op ondernemen?	13.	Ja, wij zijn sinds 6 mei 2020 op de hoogte van de melding. Wij hebben de RUD Zeeland gevraagd onderzoek te doen naar aanleiding van de melding.[1]
14.	Is GS ervan op de hoogte dat er in oktober 2019 hierover een WOB verzoek is gedaan?	14.	Wij hebben recent vernomen dat de gemeente Sluis in 2019 een WOB verzoek heeft ontvangen.
15.	Is GS het eens met de SP dat grond op een vakantiepark niet asbesthoudend moet zijn, zodat hier geen toekomstige vakantiegangers aan bloot gesteld worden?	15.	Ja
16.	Is GS met de SP van mening dat het nodig is hier na te gaan wat de rol van de betrokken partijen is en of de RUD hier haar controlerende en handhavende rol goed heeft vervuld? Zo ja waarom, zo nee, waarom niet?	16.	Nee, dat is niet nodig omdat het college van burgemeester en wethouders van Sluis op grond van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) bevoegd gezag is en daarmee verantwoordelijk is.
17.	Wat kan de Provincie doen aan het bevorderen van veiligheid als het gaat om behoud en het bevorderen van meerlagige waterveiligheid?	17.	In zijn algemeenheid geldt dat primaire waterkeringen beschermd worden. Het waterschap toetst op basis van de Keur of activiteiten op of direct grenzend op de primaire kering toegestaan kunnen worden. De provincie heeft via de verordening een stelsel van regionale waterkeringen, die een planologisch beschermingsregime kennen. Dit moet in het bestemmingsplan worden vastgelegd. Voor het Kustfundament geldt een bouwverbod in het BARRO.
18.	Ziet de Provincie een rol voor zich weggelegd om ook een schone grond te waarborgen op recreatieparken of in te grijpen als er vervuiling van grond wordt geconstateerd en daarover omwonenden te informeren?	18.	Nee, het bevoegd gezag (in dit geval het college van burgemeester en wethouders van Sluis) heeft deze taak. Derden/belanghebbenden dienen zich tot dat college te wenden.

[1] Voor de sanering van een asbestverontreiniging in de bodem zijn er twee mogelijkheden, namelijk het Besluit asbestwegen milieubeheer of de Wet bodembescherming (Wbb). Het Besluit asbestwegen milieubeheer is bedoeld voor verhardingen waar verkeer over plaats vindt: wegen en erfverhardingen. De minister van Infrastructuur en Waterstaat (de minister) is hiervoor het bevoegd gezag.

Wanneer er geen sprake is van wegen of erfverhardingen is de Wbb van toepassing. In dat geval is het college van gedeputeerde staten bevoegd gezag. Bij betreffende sanering is het spoor van het Besluit asbestwegen milieubeheer gevolgd, waarbij de minister het bevoegd gezag is.

Voor de toepassing van grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sluis het bevoegd gezag.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
19.	Volgens onderzoek van ABO Milieu bv is er met asbest verontreinigde grond -2112 mg per kg- op de helft van het recreatiepark verspreid. Ziet de Provincie naar aanleiding van het milieuonderzoek waaruit blijkt dat asbesthoudende grond gestort is op een terrein van 25 ha, reden om hier nog nader onderzoek naar te doen en alsnog hierop tot maatregelen of handhaving over te gaan?	19.	Het aangehaalde onderzoek dateert van 2017 en heeft betrekking op een puinpad in Philipinne. Het puinpad is gesaneerd onder toezicht van een milieukundig begeleider. Al het asbesthoudend puin is afgevoerd naar een erkende verwerker in Moerdijk. Het evaluatieverslag van de asbestsanering is akkoord bevonden door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), die toeziet op dergelijke asbestsaneringen volgens het Besluit Asbestwegen Milieubeheer. De grond naast het puinpad was schoon en daarmee toepasbaar binnen de regels van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk). Voor de toepasbaarheid van de grond volgens het Bbk is de gemeente Sluis het bevoegd gezag. Het grondtransport naar North Sea Beach Village is uitgevoerd conform de melding Bbk.

Namens de fractie van SP,

S. Tuinder

MIDDELBURG, 16 juni 2020

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit