



Aan de Griffier van Provinciale Staten van Zeeland
Provinciehuis
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

Middelburg, augustus 2020

Geachte mevrouw de Griffier,

Betreft schriftelijke vragen ex art. 44 van het RvO Provinciale Staten (PS) van Zeeland jo. art. 151 lid 1 PW van het Statenlid van Hoecke, Forum voor Democratie (FVD) over voorgenoemde deelname van de Provincie Zeeland Geopark Schelde Delta UNESCO

Hierbij verzoeken wij u onze vragen ter kennis te brengen van het College van Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Zeeland. Wij vragen om de schriftelijke beantwoording van onze vragen.

Toelichting:

Op woensdag 29 juli verscheen in het nieuws¹ dat Zeeland deel moet gaan uitmaken van één groot UNESCO-park. Dit is naar aanleiding van de intentieverklaring "Geopark Schelde Delta" die opgesteld is in samenwerking met meer dan vijftig organisaties en ondertekend is op 28 november 2019.

De FVD-Statenfractie Zeeland heeft kennisgenomen van de intentie van de provincie om aan te sluiten bij het Geopark zoals voorgelegd in de begroting, vaststelling omgevingsplan en Nota Natuurbeleving. Het FVD heeft echter geconstateerd dat Provinciale Staten afgezien van de openbare besluitenlijst van 3 december 2019 niet verder zijn geïnformeerd over de ontwikkelingen van dit besluit.

Het FVD kan zich, o.a. in het licht van de coronacrisis, NIET vinden in de Unesco status voor het gebied en ziet tal van (financiële en economische) gevaren die de deelname aan een dergelijk park voor onze provincie mogelijk met zich meebrengt.

De FVD-Statenfractie stelt daarom de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

Vragen:

1.
Is er reeds overleg geweest met de deelnemende provincies: wie voert welke taken uit?, welke kosten komen ten laste van onze provincie/ is er een meerjarenbegroting/raming/plan?
2.
Kunnen GS een omschrijving van de omvang(FTE's) en het takenpakket van de staf van het Geopark verstrekken aan Provinciale Staten?
3.
Worden alle FTE's op tijdelijke basis aangenomen om in de toekomst flexibel van het personeel af te kunnen komen aangezien de status door UNESCO elke vier jaar opnieuw geëvalueerd wordt?
4.
GS hebben een actieve informatieplicht richting Provinciale Staten(zie punt 1 t/m 3). Tot op heden zijn Provinciale Staten niet voldoende detail geïnformeerd. Zijn GS het met ons eens dat de actieve informatieplicht tot op heden verzaakt is?
5.
UNESCO is een intergouvernementele organisatie. In de voorwaarden staat dat UNESCO de status van een dergelijk park kan opheffen wanneer de kenmerken van het park onvoldoende worden beschermd door de deelnemende provincies: met andere woorden: er zijn banen gecreëerd(staf + gidsen), die mensen bouwen bepaalde rechten op en stel dat vervolgens UNESCO de status **na vier jaar** intrekt? Dat staat onze provincie financieel aan de lat en kan men niet langer profiteren van de eventuele "voordelen" van de Geopark status. **Elke vier jaar** wordt de status namelijk door UNESCO opnieuw geëvalueerd en **kan de status ingetrokken worden**. Dat dit geen denkbeeldig verhaal is blijkt wel uit de volgende voorbeelden:

<https://www.unesco-vlaanderen.be/nl/artikel/detail/drie-sites-teruggetrokken-van-unesco-s-lijst-voor->

[werelderfgoed-in-gevaar](#)

En hoe wordt bv. de door North Sea Port en Gemeente Terneuzen zo gewenste “kanaalsprong”, waardoor vele honderden extra banen kunnen worden gecreëerd, beoordeeld in het kader van dit “Geopark”. Kan dit straks nog wel?

6.

Behalve een staf dienen de deelnemende provincies ook te doen aan educatie. Dit betekent extra gidsen en educatiepakketten. Zijn GS hiervan op de hoogte(graag een kostenindicatie)?

7.

De Geopark status wordt slechts **voor 4 jaar verleend** en vervolgens komt UNESCO met allerlei aanbevelingen voor de komende jaren(zie Unesco Geopark De Hondsrug). Dit leidt in het geval van geopark De Hondsrug tot **substantiële verhoging** van de subsidie. Is GS hiervan op de hoogte? Is er een begroting voor meerdere jaren en wordt er een grens gesteld aan de maximale kostenstijging per periode?

<https://www.dehondsrug.nl/wp-content/uploads/2019/03/Jaarverslag-2018-De-Hondsrug-UNESCO-Global-Geopark-DEF.pdf>

8.

Elke vier jaar worden de criteria voor het Geopark verder verstrengt. Niks vrijblijvendheid zoals de gedeputeerde heeft gesteld. Zijn GS hiervan op de hoogte?

<https://www.dehondsrug.nl/wp-content/uploads/2019/03/Jaarverslag-2018-De-Hondsrug-UNESCO-Global-Geopark-DEF.pdf>

9.

kunnen GS garanderen dat geen enkele rechtsprekende instantie zich ooit kan beroepen op afspraken die de Provincie Zeeland maakt met UNESCO? Denk daarbij aan wat we hebben geconstateerd rond Natura 2000 gebieden.

10.

De fractie van Forum voor Democratie is tegen het verspillen van belastinggeld voor een initiatief van minimaal 4 jaar waar geen kwantificeerbare voordelen tegenover staan. Daar komt nog bij dat we door het coronavirus afstevenen op wellicht de grootste economische crisis sinds 1929. Onze fractie is van mening dat onze provincie in deze tijden van crisis prioriteiten dient te stellen en dat we een supranationaal Geopark kunnen missen als kiespijn. Wil GS de beslissing om deel te nemen naar aanleiding van de coronacrisis heroverwegen? Zo nee, waarom niet?

In afwachting van de beantwoording, verblijven wij,
met de meeste hoogachting,
namens de Statenfractie van het Forum voor Democratie,

van Hoecke, Eelco