



Forum
voor
Democratie

Aan de Griffier van Provinciale Staten van Zeeland
Provinciehuis
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

Middelburg, 27.08.2020

Geachte mevrouw de Griffier,

Betreft schriftelijke vragen ex art. 44 van het RvO Provinciale Staten (PS) van Zeeland jo. art. 151 lid 1 PW van de Statenleden VAN HOECKE en BOS, Forum voor Democratie (FVD) over diverse aspecten aangaande actuele artikelen over de Zeeuwse grondwaterproblematiek en discussie over zoet vs. zout water.

Hierbij verzoeken wij u onze vragen ter kennis te brengen van het College van Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Zeeland. Wij vragen om de schriftelijke beantwoording van onze vragen.

Toelichting: Op 27 september 2019 verscheen er in de PZC een artikel met de kop 'Zeeuwse boeren plaatsen veel meer grondwaterpompen'. Dit stuk maakt melding van het feit dat er in 2017 nog 60 beregeningsinstallaties bekend waren, in 2018 waren dat er al 150, en dat dat medio 2019 dit aantal al tot meer dan 200 zou zijn gestegen. Daarbij blijkt dat het waterschap niet zeker is dat het alle bronnen in beeld heeft. In het artikel wordt de wens geuit door het waterschap dat het met andere overheden intensiever gaat controleren op de onttrekking van grondwater.

In haar e-mail van 14 augustus 2020 wijst adviesgroep Borm & Huijgens op een hoge mate van wenselijkheid van de verzoeting van het Grevelingenmeer. De inhoud van de e-mail en het bijgesloten artikel is glashelder. Nu er drie droge zomers achter elkaar zijn geweest, zal er door de landbouw een ongekend hoog beroep zijn gedaan op het grondwater voor de beregening van de landbouwgronden. Een dergelijk beroep zal een dalende grondwaterstand tot gevolg hebben en een toenemende mate van verdroging van de bodem. De provincie en het waterschap hebben ieder in het kader van de waterwet taken op het gebied van de grondwaterhuishouding.

Vragen:

1. Hebben deze overheden een beeld van het huidige aantal beregeningsinstallaties in de provincie Zeeland?
2. Hebben deze overheden een overzicht van de hoeveelheden grondwater die de afgelopen periodes zijn onttrokken middels deze beregeningsinstallaties?

3. In het PZC-artikel wordt gemeld dat het waterschap met andere overheden intensiever gaat controleren op het onttrekken van grondwater? Wat is de uitkomst daarvan geweest?
4. Klopt het dat er voor het slaan van grondwaterputten een meldingsplicht is en geen vergunningplicht? Waarom is hiervoor gekozen? Wat is de consequentie als er wel een put geslagen is en deze niet gemeld is?
5. Is er sprake van vergunningverlening voor het onttrekken van grondwater? Klopt het dat deze taak bij het waterschap ligt?
6. Is er een register aanwezig waar grondwateronttrekkingen en infiltraties worden geregistreerd? Wat wordt daar mee gedaan?
7. Hoe is het mogelijk dat de opbrengsten van de grondwaterheffing de afgelopen jaren vrijwel niet gestegen zijn ondanks het groeiende aantal beregeningsinstallaties?
8. Waarom is deze grondwaterheffing niet 100% kostendekkend?
9. Hoe controleert u de hoeveelheid water die per gemelde bron onttrokken wordt aan de bodem?
10. De FVD-fractie vindt dat de grondwaterheffing in principe kostendekkend moet zijn en stelt voor om de grondwaterheffing kostendekkend te maken, en de opbrengst daarvan ten goede laten komen aan onderzoek naar mitigerende maatregelen om ook in de toekomst voldoende zoetwater beschikbaar te houden. Wat vinden GS van dit idee?
11. Hoeveel afvalwater wordt er door het waterschap jaarlijks gezuiverd? Hoeveel van dat water wordt op het oppervlaktewater geloosd?
12. Zijn er plannen om van dit watersysteem een gesloten systeem te maken waarbij dit water gebruikt wordt voor beregening?
13. Wat vinden GS van het (ongevraagde) advies van de Adviesgroep Borm & Huijgens om de Grevelingen zoet te maken?

In afwachting van de beantwoording, verblijven wij,
met de meeste hoogachting,
namens de Statenfractie van het Forum voor Democratie,

VAN HOECKE Eelco;
BOS Martin.