

Vragen van het statenlid Eelco van Hoecke (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 98.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake voorgenomen deelname van de Provincie Zeeland Geopark Schelde Delta UNESCO:

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 14 augustus 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	Is er reeds overleg geweest met de deelnemende provincies: wie voert welke taken uit?, welke kosten komen ten laste van onze provincie/ is er een meerjarenbegroting/raming/plan?	1.	Ja, op basis van de Intentieverklaring en de Samenwerkingsovereenkomst Geopark Schelde Delta van november 2019 vindt samenwerking tussen de provincies Zeeland, Noord-Brabant, Antwerpen, Oost-Vlaanderen en de Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking Linieland van Waas en Hulst plaats tezamen met zo'n 65 partnerorganisaties. De samenwerking wordt aangestuurd door een stuurgroep bestaande uit de verantwoordelijke portefeuillehouders van de 4 provincies en de voorzitter van de Linieraad. Ambtelijke ondersteuning vindt plaats vanuit het Kernteam. Dit Kernteam coördineert de werkgroepen waarin samen met de partnerorganisaties vorm wordt gegeven aan het Geopark en de kandidaatstelling wordt voorbereid. Taken binnen de voorbereidende werkzaamheden zijn globaal verdeeld. De provincie Noord-Brabant richt zich voornamelijk op de verkenning van zaken rond governance en educatie, de provincie Antwerpen op de grensoverschrijdende samenwerking en het verkrijgen van subsidies vanuit diverse fondsen, de provincie Oost-Vlaanderen richt zich op de wetenschappelijke en museale aspecten en de provincie Zeeland op aspecten rond toerisme, recreatie en beleving. Van 2018 tot nu is er jaarlijks tussen de € 40.000 en € 100.000 aan uitgegeven. Naast specifiek aan het park gerelateerde uitgaven voor bijvoorbeeld foldermateriaal, nieuwsbrieven en het ontwikkelen van een website, zijn er ook kosten gemaakt voor studies naar en visualisaties van het gebied die breder gebruikt worden, bijvoorbeeld voor natuur beleving, -educatie, klimaatadaptatie, (zoet)waterbeheer en erfgoed. Uitgaven

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
			aan het Geopark dienen in veel gevallen dan ook meerdere Provinciale doelen binnen de programma's en opgaven Landelijk gebied, natuur en landbouw, Fysieke leefomgeving, Klimaat en Energie en Culturele infrastructuur en monumenten. Uiteindelijk blijft iedere organisatie ook zelf verantwoordelijk over de besteding van de middelen.
2.	Kunnen GS een omschrijving van de omvang (FTE's) en het takenpakket van de staf van het Geopark verstrekken aan Provinciale Staten?	2.	Nee, op dit moment is er (nog) geen sprake van een staf voor de rechtspersoon die de dagelijkse verantwoordelijkheid voor het Geopark keurmerk gaat dragen.
3.	Worden alle FTE's op tijdelijke basis aangenomen om in de toekomst flexibel van het personeel af te kunnen komen aangezien de status door UNESCO elke vier jaar opnieuw geëvalueerd wordt?	3.	Zie vraag 2.
4.	GS hebben een actieve informatieplicht richting Provinciale Staten (zie punt 1 t/m 3). Tot op heden zijn Provinciale Staten niet voldoende detail geïnformeerd. Zijn GS het met ons eens dat de actieve informatieplicht tot op heden verzaakt is?	4.	Nee.
5.	UNESCO is een intergouvernementele organisatie. In de voorwaarden staat dat UNESCO de status van een dergelijk park kan opheffen wanneer de kenmerken van het park onvoldoende worden beschermd door de deelnemende provincies: met andere woorden: er zijn banen gecreëerd (staf +gidsen), die mensen bouwen bepaalde rechten op en stel dat vervolgens UNESCO de status na vier jaar intrekt? Dat staat onze provincie financieel aan de lat en kan men niet langer profiteren van de eventuele "voordelen" van de Geopark status. Elke vier jaar wordt de status namelijk door UNESCO opnieuw geëvalueerd en kan de status ingetrokken worden. Dat dit geen denkbeeldig verhaal is blijkt wel uit de volgende voorbeelden: https://www.unesco-vlaanderen.be/nl/artikel/detail/drie-sites-teruggetrokken-van-unesco-s-lijst-voor-werelderfgoed-in-gevaar En hoe wordt bv. de door North Sea Port en Gemeente Terneuzen zo gewenste "kanaalsprong", waardoor vele honderden extra banen kunnen worden gecreëerd, beoordeeld in het kader van dit "Geopark". Kan dit straks nog wel?	5.	De regels die van toepassing zijn voor UNESCO <u>Werelderfgoed</u> moeten niet worden verward met de regels die van toepassing zijn voor UNESCO <u>Geoparken</u>. UNESCO <u>Werelderfgoed</u> richt zich primair op bescherming. Een UNESCO <u>Geopark</u> keurmerk is gericht op promotie/educatie/toeristisch-recreatief aanbod en heeft daarvoor eigen evaluatiecriteria die niet zomaar kunnen worden ingetrokken. Voor de door u genoemde kanaalsprong vormt het Geopark geen belemmering.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
6.	Behalve een staf dienen de deelnemende provincies ook te doen aan educatie. Dit betekent extra gidsen en educatiepakketten. Zijn GS hiervan op de hoogte (graag een kostenindicatie)?	6.	De partners van het Geopark zetten hun eigen gidsen in en het Geopark zal zorgen voor de juiste inhoudelijke inbreng. Het Geopark neemt geen eigen gidsen in dienst.
7.	De Geopark status wordt slechts voor 4 jaar verleend en vervolgens komt UNESCO met allerlei aanbevelingen voor de komende jaren (zie Unesco Geopark De Hondsrug). Dit leidt in het geval van geopark De Hondsrug tot substantiële verhoging van de subsidie. Is GS hiervan op de hoogte? Is er een begroting voor meerdere jaren en wordt er een grens gesteld aan de maximale kostenstijging per periode? https://www.dehondsrug.nl/wp-content/uploads/2019/03/Jaarverslag-2018-De-Hondsrug-UNESCOGlobal-Geopark-DEF.pdf	7.	Dit antwoord heeft tevens betrekking op vraag 8. De vergelijking met Geopark De Hondsrug gaat niet op alle punten op. De Hondsrug kreeg haar Geopark keurmerk in 2015 nog onder de vereisten van het European Geopark Network (EGN), de voorloper van het UNESCO Geopark keurmerk. Vanaf 2015 is het EGN opgegaan in en valt dit onder de verantwoordelijkheid van UNESCO. De Hondsrug heeft vervolgens een periode van vier jaar gekregen om te voldoen aan de UNESCO voorwaarden.
8.	Elke vier jaar worden de criteria voor het Geopark verder verstrengt. Niks vrijblijvendheid zoals de gedeputeerde heeft gesteld. Zijn GS hiervan op de hoogte? https://www.dehondsrug.nl/wp-content/uploads/2019/03/Jaarverslag-2018-De-Hondsrug-UNESCOGlobal-Geopark-DEF.pdf	8.	Zie antwoord bij vraag 7
9.	Kunnen GS garanderen dat geen enkele rechtsprekende instantie zich ooit kan beroepen op afspraken die de Provincie Zeeland maakt met UNESCO? Denk daarbij aan wat we hebben geconstateerd rond Natura 2000 gebieden.	9.	Met het UNESCO Geopark keurmerk komen er geen nieuwe beschermingen bij in het gebied. Het Geopark keurmerk maakt gebruik van de bestaande beschermingen (bijv, Natura 2000, Ramsar) en voegt daar niets aan toe. Daar zitten geen aanknopingspunten voor een rechtsprekende instantie om zich op te beroepen.
10.	De fractie van Forum voor Democratie is tegen het verspillen van belastinggeld voor een initiatief van minimaal 4 jaar waar geen kwantificeerbare voordelen tegenover staan. Daar komt nog bij dat we door het coronavirus afstevenen op wellicht de grootste economische crisis sinds 1929. Onze fractie is van mening dat onze provincie in deze tijden van crisis prioriteiten dient te stellen en dat we een supranationaal Geopark kunnen missen als kiespijn. Wil GS de beslissing om deel te nemen naar aanleiding van de coronacrisis heroverwegen? Zo nee, waarom niet?	10.	Nee, wij willen dit niet heroverwegen. De deelname van in totaal 70 partners waaronder diverse koepels/samenwerkingen van ondernemers, wereldhavens, toeristische organisaties, universiteiten, etc, geeft aan dat deze partijen wel gelijk voordeel zien om het Geopark keurmerk, mede vanuit economisch oogpunt, te benutten. Als Provincie, waar toerisme en recreatie een belangrijke rol speelt, willen we juist een mondiaal keurmerk dat de unieke kwaliteit van een gebied duidt benutten. Juist in de huidige Coronacrisis is er overduidelijk een herwaardering voor natuur- en landschapsbeleving. Mensen leren het eigen land en de eigen regio weer waarderen en verlangen

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
			daar ook een goed aanbod en voorzieningenniveau bij. Het Geopark keurmerk helpt juist in dit kader bij het profileren van het gebied als onderscheidende bestemming.

MIDDELBURG, 15 september 2020

Namens de fractie van: Forum voor Democratie,

Gedeputeerde Staten,

Eelco van Hoecke

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit