



Nieuwerkerk, 5 november 2020

Onderwerp: Letters of Support voor waterstoffabriek

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het college van Gedeputeerde Staten door Maaïke Walraven en Gerwi Temmink van de fractie GroenLinks

Toelichting:

Reeds bij de totstandkoming van RES 1.0 heeft de fractie van GroenLinks laten weten een warm voorstander te zijn van enerzijds zoveel mogelijk besparen op energieverbruik en anderzijds onder voorwaarden zoveel mogelijk duurzame energie te willen opwekken. En de hoeveelheid CO₂ uitstoot zou feitelijk nog meer moeten dalen dan de 49% reductie in 2030. Daarom is het van belang dat de provincie zich verantwoordelijk voelt voor deze opgave. Europees, landelijk, maar ook regionaal zijn er financiële regelingen die realisatie van afspraken over duurzame energie mogelijk maken. De productie van groene waterstof door de industrie in Zeeland past hier zeker bij.

In Zeeland staat immers een cluster bedrijven dat de grootste gebruiker van waterstof in Nederland vormt. Van belang daarbij is dat deze waterstof dan ook (z.s.m.) duurzaam wordt opgewekt. Waterstofproductie door groene stroom (elektriciteit) ligt voor de hand. Daarvoor is wel veel groene stroom nodig en die is op dit moment nog onvoldoende beschikbaar.

Onlangs verstuurde Gedeputeerde Staten Letters of Support aan een drietal grote Zeeuwse industrieën, in de hoop dat deze elders (Europese) subsidie weten binnen te halen. Het gaat hierbij om forse investeringen. De fractie van GroenLinks begrijpt dat er gevraagd wordt naar deze opstartsubsidies en cofinanciering vanuit o.a. Europa.

In het licht van bovenstaande insteek – groene waterstof is prima maar dan wel met groene stroom gerealiseerd – kleven er aan de thans gehanteerde technologie op dit moment ook nadelen. Experts geven aan dat grote waterstoffabrieken op deze manier een verdringingseffect kunnen hebben op andere meer efficiënte toepassingen van het gebruik van groene stroom. Bij langdurig gebruik van grijze stroom (b)lijken doelen niet gehaald te worden met als gevolg meer uitstoot van CO₂ in plaats van minder CO₂-uitstoot. In een Nieuwsuur-uitzending op 26 oktober jl. werd dit probleem aan de orde gesteld.

GroenLinks heeft daarom een aantal vragen aan GS bij de afgifte van Letters of Support bij aanvraag van drie bedrijven om te starten met waterstofprojecten.

1. Bent u bekend met [het fragment](#) 'Plannen groene waterstof alleen mogelijk met grijze stroom' in de uitzending van Nieuwsuur d.d. 26 oktober 2020?
2. Deelt u de zorgen van experts dat een waterstoffabriek van voorgestelde omvang andere consumenten van groene stroom zal verdringen?
3. Kunt u zich vinden in de constatering dat de waterstoffabriek thans voor een groot deel op grijze stroom zal moeten draaien en om die reden zal zorgen voor méér uitstoot van CO₂ in plaats van minder?
4. Hoe voorkomt het college dat de plannen voor de waterstoffabrieken leiden tot een genoegzame houding van "wij doen al genoeg" en zo een stap achteruit zullen zijn in het tempo van de Zeeuwse energietransitie?

Met andere woorden, hoe voorkomt het college dat dergelijke kleine fabrieken de CO₂ uitstoot verplaatst in plaats van voorkomt?

5. Is de benaming CO₂-vrije waterstof wel op zijn plaats, als de waterstof- productie via fossiele brandstoffen en dus voorlopig tot meer CO₂ uitstoot?
6. Heeft het college mogelijkheden van een beperking van de CO₂ uitstoot binnen de chemische industrie onderzocht, alvorens te besluiten tot het versturen van de Letters of Support voor deze Leader- subsidie-trajecten?
7. Bent u het ermee eens dat wanneer blijkt dat deze plannen voor electrolyse-fabrieken op den duur niet leiden tot beperking van de CO₂ uitstoot, ze ook niet in aanmerking zouden moeten komen voor duurzaamheidssubsidies?
8. Bent u met de fractie van GroenLinks van mening, dat het college gezien de (Zeeuwse) klimaat- en energieakkoorden, ook stevige regie zal moeten voeren op de initiatieven voor de productie van groene waterstof? Zo ja, waaraan denkt u dan? Zo nee, waarom niet?