

Middelburg, 14 december 2020

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde

Van: Statenleden Trees Janssens (Partij voor de Dieren) en Ton Veraart (D66)

Betreffende: Varkenshouderij Geersdijk

Toelichting:

In gemeente Noord-Beveland (Geersdijk) is toegestaan een leegstaande stal te slopen en er een nieuwe neer te zetten voor 5958 vleesvarkens. Vergunning voor dit aantal varkens is eerder afgegeven aan de vorige eigenaar maar niet benut en doorverkocht aan een nieuwe eigenaar, een varkensbedrijf uit provincie Noord-Brabant.

De stal wordt ten opzichte van de vergunning in 2019 wat groter qua oppervlak en voorzien van de nieuwste technische snufjes zodat alles op afstand bestuurd kan worden.

De problematiek:

Een niet benutte varkensstal stoot geen stikstof uit. Door de lege stal te verkopen worden de uitstootrechten geactiveerd. De nieuw te bouwen varkensstal stoot wel stikstof uit, bovendien wordt er stikstof uitgestoten bij de bouw zelf, terwijl (duurzame) woningbouw stil is komen te liggen om diezelfde reden.

Deze vorm van intensieve veehouderij brengt bovendien grote problemen met zich mee. Alles wordt geregeld met techniek zodat er geen mensen nodig zijn om voor de varkens te zorgen. In geval van technische storing is de eigenaar niet in de buurt. Er kan brand uitbreken waarbij de dieren als ratten in de val zitten. De meest voorkomende oorzaak van stalbranden is kortsluiting. Aanwezigheid van rookmelders, sprinklers en bluswater zijn niet verplicht, vluchtwegen zoals valwanden ook niet en aanwezigheid van personeel ook niet. Op deze manier komen elk jaar honderdduizenden dieren om in stalbranden. In 2019 waren er minimaal 55 stalbranden* met minimaal 328.060 slachtoffers** in Nederland.

(*Dit zijn alleen de stalbranden die het nieuws gehaald hebben)

(**Jonge dieren, bijvoorbeeld biggen tot 4 weken, worden niet meegeteld)

Daarom / daarover hebben wij de volgende vragen.

1. De gemeente heeft al vergunning verleend. In hoeverre moet de provincie nu opnieuw vergunning verlenen aan het bedrijf? Wat is de status?
2. Hoe kan het dat vergunning wordt verleend voor de bouw van een megastal terwijl andere bouwprojecten stilliggen vanwege de huidige stikstofproblematiek?
3. In de AERIUS calculator die als bijlage bij de vergunningverlening is gebruikt, wordt het Veerse Meer niet genoemd, terwijl dat vlakbij de beoogde varkensstallen ligt. Waarom wordt dit Natura 2000 gebied niet meegenomen in de stikstofdepositie/AERIUS berekening?
4. Valt dit project onder het extern salderen (de 70-30 regeling waarbij 30% wordt gekort op de uitstootrechten)? Zo nee, waarom niet?
5. Hoe kan dit doorgaan gezien het beleid geen nieuwe megastallen toe te staan in de provincie?
6. Is bekend hoeveel van dit soort onbenutte vergunningen voor dier-aantallen er zijn die potentieel een belasting vormen op de totale stikstofuitstoot binnen de provincie?

Aan
statengriffier@zeeland.nl



7. Kan het zijn dat er door deze (geheel of gedeeltelijk) onbenutte vergunningen voor dier-aantallen potentieel meer stikstof wordt uitgestoten dan de huidige bronmaatregelen voorkomen?
8. Zijn er mogelijkheden om te voorkomen dat deze onbenutte vergunningen 'geactiveerd' worden?
9. In de nieuwe stikstofwet wordt gesproken over het uitkopen van varkensboeren. In hoeverre gaat de provincie proberen om het proces van nieuwbouw stop te zetten? In het kader van: beter voorkomen dan achteraf weer moeten sluiten?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van deze vragen.

Hoogachtend,

Statenleden
Trees Janssens en Ton Veraart