

Vragen van het statenlid Anton Geluk & Rinus van 't Westeinde (CDA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 134.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Bijplussen Stikstof:

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 17 november 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	Bent u bekend met het onderzoeksrapport 'Veel stikstofgevoelige hexagonen bijgetekend in Aerius' van Stichting Agri Facts (STAF) en de beantwoording van het IPO op het artikel?	1.	Ja, beide documenten zijn bij ons bekend.
2.	Klopt het dat provincies en terrein-beherende organisaties, buiten de aanwijzingsprocedures van Natura 2000-gebieden om, de mogelijkheid hebben om de natuurkaart in Aerius te actualiseren en hierbij stikstofgevoelige natuur toe te voegen aan de hexagonen? a. Zo ja, kunt u aangeven op welke wijze dit proces plaats vindt? b. Is dit proces openbaar en is het voor belanghebbenden mogelijk een zienswijze dan wel bezwaar in te dienen? c. Wat vindt u van deze mogelijkheden en bent u voornemens maatregelen te treffen? d. Wat betekent dit volgens u voor de toekomst?	2.	Stikstofgevoelige natuur wordt in AERIUS zichtbaar gemaakt overal waar het is gekarteerd onder verantwoordelijkheid van de bevoegde instanties. De provincie is hiervoor een bevoegde instantie. Terrein beherende organisaties zijn dat niet. a. Het zichtbaar maken van stikstofgevoelige natuur in AERIUS gebeurt concreet door per hectare te vermelden welke habitattypen en (overige stikstofgevoelige) leefgebieden van soorten voorkomen die op grond van aanwijzingsbesluiten zijn beschermd en wat daarvan de kritische depositiewaarden zijn zoals bepaald en gepubliceerd in <i>Van Dobben e.a.(2012)</i> . Deze informatie wordt aangeleverd door de bevoegde instanties. b. Het gaat om het zichtbaar maken van waar stikstofgevoelige natuur feitelijk voorkomt. Dat gebeurt op een objectieve, wetenschappelijk-technische manier. Het is dus geen juridische of beleidsmatige beslissing, maar een weergave van de feitelijke situatie. De openbaarmaking van habitatkaarten kent dan ook geen aanwijzingsprocedure. Overal waar een reeds aangewezen habitat voorkomt, is al beschermd via het aanwijzingsbesluit, met bijbehorende inspraak- en beroepsprocedure. Uiteraard kan een ieder het bevoegde gezag wijzen op mogelijke fouten op een habitatkaart. Daarnaast is het mogelijk om hierop te wijzen in een bezwaar- en beroepsprocedure waar van de kaart gebruik wordt gemaakt, zoals bij vergunningverlening in het

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
			kader van de Wet natuurbescherming. Specifiek voor het gebruik van AERIUS bij het PAS is de mogelijkheid geboden om in te spreken bij bijvoorbeeld de partiële herziening van het Programma Aanpak Stikstof (zomer 2017), waarbij expliciet is gewezen op het feit dat naast habitattypen ook leefgebieden van soorten relevant waren. Daar zijn ook inspraakreacties op gekomen, waarin door de insprekers werd gewezen op de gevolgen voor de vergunningverlening. c. De provincie onderschrijft de huidige werkwijze. d. Zie bovenstaande.
3.	Klopt het dat er ook stikstofgevoelige natuur is ingetekend op locaties die privaat eigendom zijn en dat daarvoor geen (openbare) bestuurlijke procedure is doorlopen? a. Zo ja, kunt u aangeven welke locaties het betreft en wanneer dit heeft plaatsgevonden? b. Bij een besluit over een stuk grond is er sprake van een mogelijkheid tot bezwaar en beroep. Hoe is dit geregeld, en (hoe) zijn deze besluiten kenbaar gemaakt?	3	Stikstofgevoelige natuur wordt in AERIUS zichtbaar gemaakt overal waar het is gekarteerd onder verantwoordelijkheid van de bevoegde instanties. Dat betreft dus ook voor een belangrijk deel privaat eigendom. Dat is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichting om passende en instandhoudingsmaatregelen te treffen en om significante effecten uit te sluiten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van elk Natura 2000-gebied. a & b. Zie beantwoording bij vraag 2.
4.	Welke partij of welk bestuursorgaan is verantwoordelijk voor het vaststellen van de stikstofgevoelige locaties? En hebben naast de provincie en terrein beherende organisaties nog meer partijen de mogelijkheid om de kaart met stikstofgevoelige gebieden aan te passen? a. Zo ja, welke partijen zijn dit?	4	De basis voor habitatkaarten wordt gevormd door vegetatiekaarten. De opstelling daarvan wordt door provincies en RWS uitbesteed, meestal aan terreinbeheerders, die dat weer uitbesteden aan (onafhankelijke) karteringsbureaus. Het resultaat wordt via een vertaling en interpretatie verwerkt tot een habitatkaart. Provincies en RWS zijn daarvoor verantwoordelijk, niet de terrein beherende organisaties. Het kan wel zo zijn dat bij het verbeteren of actualiseren van een habitatkaart blijkt dat meer oppervlakte van een stikstofgevoelig habitat aanwezig is dan eerst werd gedacht. Daarop moet dan wel worden getoetst via AERIUS (en het telt mee voor de doelstelling uit de Wet stikstofreductie en natuurverbetering). In AERIUS wordt per locatie berekend of er sprake is van stikstofoverbelasting, door de depositie te vergelijken met de lokale kritische depositiewaarde. Die Kritische Depositiewaarde (KDW) is gebaseerd op een habitatkaart van het bevoegd gezag (een provincie of RWS).

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
5.	Op basis waarvan wordt bepaald welke locaties worden aangewezen als zijnde 'stikstofgevoelig'? En hoe nauwkeurig kan dit worden bepaald?	5	Van aanwijzing is in juridische zin geen sprake. Zie ook beantwoording bij vraag 2. De nauwkeurigheid van de kartering van habitattypen komt gemiddeld genomen overeen met een schaal 1:10.000. De kartering van leefgebieden is vaak nog afhankelijk van gegevens die op een wat grover schaalniveau zijn verzameld. Per provincie is er in verschillende mate al een verfijningsslag gemaakt. De reden voor het zo precies mogelijk inzichtelijk maken van de stikstofgevoelige locaties is dat op deze manier wordt vermeden dat getoetst moet worden op locaties waar zich geen beschermde habitats bevinden. Aanvankelijk (in de jaren voorafgaand aan de ingebruikname van AERIUS) werd er met AAgro-Stacks eenvoudigweg getoetst op het hele gebied, waarbij de dichtstbijzijnde rand van het natuurgebied bepalend was en waarbij de laagste KDW werd aangehouden. Juist de inperking tot de locaties met het feitelijk voorkomen van de habitats én het gebruik van verschillende KDW'n (afhankelijk van wat in een relevant hexagoon voorkomt) hebben geleid tot een minder stringente toetsing.
6.	Wordt bij het aanwijzen van de stikstofgevoelige locaties ook fysieke controle gedaan op de desbetreffende locatie?	6	De bronbestanden met habitattypen en leefgebieden zijn gebaseerd op feitelijke gebiedsinformatie. Voor habitattypen zijn dat met name vegetatiekaarten, die op basis van veldonderzoek (in combinatie met luchtfoto's) worden gemaakt. De leefgebiedkaarten zijn volgens een andere methode gemaakt, die beschreven staat in het rapport 'Leefgebiedenkaarten van de Natura 2000-gebieden en PASgebieden' uit 2016. Naast veldgegevens hebben daar ook bewerkingen van verschillende kaartbestanden een rol gespeeld. In 2017 heeft in verschillende mate een verfijningsslag plaatsgevonden. In de fase van verwerking van de bronbestanden in AERIUS (met een koppeling aan kritische depositiewaarden) wordt niet alsnog fysiek gecontroleerd.
7.	Hoe wordt de eigenaar van de grond ervan op de hoogte gesteld dat zijn grond het label 'stikstofgevoelig' krijgt? En heeft de grondeigenaar of eigenaar van een perceel in de omgeving mogelijkheid tot inzage en inspraak? Is het juridisch te verantwoorden dat private grond een bepaalde	7	Voorafgaand aan de actualisering van AERIUS maken de bevoegde instanties op verschillende wijzen bekend of er nieuwe habitatkaarten zijn. Grondeigenaren worden op wisselende wijze betrokken bij de totstandkoming van de kaarten, maar voorop staat dat de kaarten op basis van objectieve gegevens worden gemaakt. Als de kaarten geen

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	status krijgt toegewezen zonder akkoord van de grondeigenaar?		juiste weergave zouden zijn van de feitelijke situatie, zullen ze moeten worden gecorrigeerd. Van nieuwe versies van AERIUS wordt steeds melding gemaakt op www.aerius.nl . Dus elke keer als de locaties met stikstofgevoelige natuur zijn aangepast, is dat gemeld en verduidelijkt in zogenoemde 'release notes'. Daarnaast is bijvoorbeeld ook (sinds 2012) veelvuldig gebruik gemaakt van nieuwsbrieven. Het is dus geen juridische of beleidsmatige beslissing, maar een weergave van de feitelijke situatie. Zie ook beantwoording bij vraag 2. De openbaarmaking van habitatkaarten kent dan ook geen aanwijzingsprocedure. Overal waar een reeds aangewezen habitat voorkomt, is al beschermd via het aanwijzingsbesluit, met bijbehorende inspraak- en beroepsprocedure.
8.	Indien het klopt dat de grondeigenaren (in de omgeving) van stikstofgevoelige percelen geen inspraakmogelijkheid hebben gehad, waarom is dit niet gebeurd en hoe wordt ervoor gezorgd dat zij deze mogelijkheid alsnog krijgen?	8	Zie beantwoording van vraag 2. Grondeigenaren kunnen het bevoegde gezag wijzen op mogelijke fouten in een habitatkaart. Daarnaast kan dat ook via een bezwaar- en beroepsprocedure zoals bij vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming waar van de kaart gebruik wordt gemaakt.
9.	Kunt u aangeven wat de status 'stikstofgevoelig' concreet inhoudt en wat voor directe of indirecte gevolgen deze heeft of in de toekomst gaat hebben voor de eigenaar/gebruiker van de grond? En wat zijn de gevolgen voor grondeigenaren in de omgeving van stikstofgevoelige grond?	9	Ecologisch gezien, betekent stikstofgevoelig dat een habitatype of leefgebied in kwaliteit en oppervlak kan afnemen als gevolg van stikstofdepositie. De status 'stikstofgevoelig' betekent concreet dat op de betreffende locatie rekening moet worden gehouden met mogelijke negatieve effecten van stikstof, zowel bij het treffen van passende en instandhoudingsmaatregelen als bij de toetsing in het kader van toestemmingsverlening. Ook telt het oppervlak mee bij de doelstelling zoals opgenomen in het wetsvoorstel Stikstofreductie en natuurverbetering. Grondeigenaren in de omgeving kunnen voor activiteiten die ze willen uitvoeren een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig hebben waarbij het effect van stikstof op de nabijgelegen natuur wordt meegewogen.
10.	In het artikel staat dat er in Zeeland tussen 2017 en 2020 98 ha meer stikstofgevoelige natuur is toegevoegd aan het rekenmodel van Aerijs. Kunt u ons kaarten of andere hectare gegevens verstrekken die in de Aerijs berekening gebruikt worden vanaf 2016 voor heel de provincie Zeeland?	10	Er is geen nieuwe natuur bij gekomen, er is ook geen beleidsbesluit genomen om dat te doen. Zie ook beantwoording van vraag 4 en 6. De reden dat sinds 2017 op meer hexagonalen wordt getoetst, is tweeledig: 1. In 2017 zijn de leefgebieden toegevoegd in de kartering, hiervoor hadden de bevoegde gezagen al een wettelijke verplichting. Voor Zeeland

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
			gaat het om de leefgebieden 8 en 12, wat in totaal 97,6ha bedraagt. In het N2000 gebied Kop van Schouwen is 92,6 ha voor leefgebieden gekarteerd voor Vogelkreek 2,5ha, voor Canisvliet 1,4 ha, voor Groote gat 1,1 h. 2. Bij elke AERIUS-actualisatie wordt de overschrijding van de KDW opnieuw in beeld gebracht. Sinds de laatste versie van AERIUS (calculator 15 oktober 2020) is er sprake van een systeemaanpassing op basis van metingen om zo beter aan te sluiten bij de werkelijke situatie.

MIDDELBURG, 15 december 2020

Namens de fractie van: CDA

Gedeputeerde Staten,

Anton Geluk & Rinus van 't Westeinde.

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit