Provinciale Staten

Vragen van het statenlid Eelco van Hoecke (Partij voor Zeeland (PVZ)) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 172.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Schriftelijke vragen betreffende de Regeling gerichte opkoop veehouderijen:

(ingekomen: 12 maart 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Is uw college het met de Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) eens dat het onwenselijk is dat vrijgekomen “stikstofruimte” terechtkomt bij bouwprojecten buiten de provincie? Zo nee, waarom niet?	1.	Zoals ook blijkt uit de informerende brief van ons college van 9 maart jl. en de informatie op de website van de Rijksoverheid https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/11/03/regeling-gerichte-opkoop-veehouderijen-gestart, komt de vrijkomende stikstofruimte als gevolg van aankoop van veehouderijen, als eerste ten goede aan de natuur. Door het Rijk wordt inmiddels ook gekeken naar het inzetten van de vrijkomende stikstofruimte voor het legaliseren van meldingen. Het is hierbij goed om op te merken dat de stikstofuitstoot van een veehouderij (provincie) grensoverschrijdend is. Op het moment dat een veehouderij ten oosten van Zeeland wordt opgekocht, heeft dit logischerwijs ook (positieve) gevolgen voor de stikstofdepositie in onze buurprovincie. Het kan dus inderdaad zo zijn dat als gevolg van een aankoop van een veehouderij in Zeeland, er in de provincie Brabant extra ruimte ontstaat voor de natuur en genoemde doelen.
2.	Heeft uw college reeds geprotesteerd tegen het gebruiken van vrijgekomen Zeeuwse stikstofruimte voor bouwprojecten buiten de provincie? Zo nee, waarom niet?	2.	Nee, zie het antwoord op uw eerste vraag. Stikstofdepositie is grensoverschrijdend. Overigens geldt dit dus ook andersom. Eventuele stikstofruimte die vrijkomt als gevolg van de aankoop van een veehouderij in Brabant of Zuid-Holland, kan ook positieve effecten en dus stikstofruimte in Zeeland opleveren.
3.	Is uw college bereid om alsnog te protesteren/bezwaar in te dienen bij de Rijksoverheid tegen de inzet van vrijgekomen Zeeuwse stikstofruimte voor bouwprojecten buiten de provincie? Zo nee, waarom niet?	3.	Zie de reactie onder vraag 1 en 2
4.	Ziet uw college, buiten protesteren bij de Rijksoverheid, andere mogelijkheden om te voorkomen dat Zeeuwse vrijgekomen	4.	Nee, het is namelijk niet te voorkomen dat stikstofdepositie ook buiten de provinciegrenzen neerkomt. Dit heeft te

statenstukken

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
	stikstofruimte buiten de provincie gebruikt wordt voor bouwprojecten?		maken met het verspreidingspatroon van stikstof.
5.	Is uw college het met ons eens dat het onwenselijk is dat de Provincie Zeeland niet kan profiteren van de vrijgekomen Zeeuwse stikstofrechten waardoor bijvoorbeeld Zeeuwse bouwprojecten weer mogelijk zouden worden?	5.	Hoofddoel van de Regeling gerichte opkoop veehouderijen is blijvende stikstofreductie ten behoeve van het versterken en verbeteren van de kwaliteit van de natuur. Uw aanname dat de provincie Zeeland niet kan profiteren van vrijkomende stikstofruimte als gevolg van het aankopen van Zeeuwse veehouderijen is onjuist. De stikstofemissie van een veehouderij landt voor het grootste deel nog steeds in de provincie Zeeland. De opkoop van veehouderijen richt zich op veehouderijen die binnen een straal van 10 km van een Natura2000 gebied zitten. Voor stikstofruimte die nodig is voor bouwprojecten, is landelijk een ander instrument ingezet, namelijk het zogenaamde Stikstofregistratie Systeem (SSRS). Hierin is ruimte, die is vrijgekomen als gevolg van een aantal Rijksmaatregelen zoals de snelheidsverlaging op snelwegen in opgenomen. De afgelopen maanden is hier voor diverse bouwprojecten gebruik van gemaakt. Overigens is er in Zeeland geen acuut probleem in de bouwsector als gevolg van de stikstofproblematiek. Ook is er in het SSRS nog ruimte aanwezig om woningbouw op korte afstand van Natura2000 gebieden in de toekomst mogelijk te maken.
6.	Tot slot: blijft de status van de aankoopregeling ook in de toekomst vrijwillig? Of kunnen boeren in de toekomst verplicht worden om zich uit te laten kopen?	6.	De eerste tranche is vrijwillig. De inhoud en de hierbij behorende criteria van de tweede en derde tranche zijn nog niet bekend. Er zijn echter geen signalen dat de tweede en derde tranche niet vrijwillig zullen zijn.

MIDDELBURG, 23 maart 2021

Namens fractie: PVZ
Van Hoecke

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit