

Provinciale Staten

Vragen van het statenleden Martin Bos en Fred Walravens (Forum voor Democratie)
ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland nummer .175

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake: het steken laten vallen van de Provincie Zeeland op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)

(ingekomen: 11 maart 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Hebben Gedeputeerde Staten (GS) kennis genomen van het rapport van de Commissie Van Aartsen? Zo, neen dan lijkt het de fractie van Forum voor Democratie zaak dat GS voormeld rapport op korte termijn bestudeerd voor het de onderstaande vragen beantwoord.	1.	Ja wij hebben kennis genomen van het rapport. Wij hebben u daar over geïnformeerd op 9 maart.
2.	Zijn er de afgelopen tijd milieu-incidenten, zoals Tata Steel en Chemelot, geweest binnen de Provincie Zeeland?	2.	Nee.
3.	In hoeverre deelt u de mening van de Commissie dat het toezicht binnen de Provincie Zeeland ver onder de maat is? Had u een dergelijk oordeel niet kunnen zien aankomen?	3.	De commissie geeft een oordeel over het VTH stelsel in het algemeen, niet over VTH toezicht per provincie. De commissie noemt de Provincie Zeeland alleen bij naam in het hoofdstuk over horizontaal en verticaal toezicht op de <i>opdrachtgevers</i> van de omgevingsdiensten, dus Interbestuurlijk Toezicht (IBT). Zie verder antwoord 7.
4.	Onderschrijft u de mening van de Commissie dat de regionale handhavingsstrategie niet van de grond komt? Wat gaat u in de tussentijd doen om vermijdbare schade zoveel mogelijk te voorkomen?	4.	Wij onderschrijven deze mening niet voor Zeeland. Voorheen had ieder Zeeuws bevoegd gezag een eigen handhavingsstrategie veelal gebaseerd op de Landelijke Handhavingsstrategie. In Zeeland hebben echter wij de afgelopen tijd samen met gemeenten en Omgevingsdiensten regionaal VTH beleid opgesteld waaronder de handhavingsstrategie. Dit beleid zullen de bevoegd gezagen in de komende tijd vaststellen.
5.	Herkent u zich in het beeld dat het interbestuurlijk toezicht op de omgevingsdiensten geheel ontbreekt?	5.	Er is geen instantie die specifiek de taak heeft om toe te zien op de omgevingsdiensten. Vanuit het IBT omgevingsrecht wordt toezicht gehouden op de bevoegde gezagen. De provincies zien daarin toe op gemeenten en het rijk op provincies. Wel ziet het Rijk toe op de begroting van de omgevingsdiensten. Een provinciale rol als toezichthouder op omgevingsdiensten past ook niet omdat provincies mede-eigenaar zijn in de gemeenschappelijke regelingen.

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
6.	Herkent u het beeld dat de Provincie Zeeland geen specifieke informatie beschikbaar heeft op haar website over de invulling van haar toezichtsrol?	6.	Op de website van de Provincie Zeeland is geen aparte pagina ingericht voor IBT. Wel is op de website van de Provincie Zeeland onder meer de op 17 mei 2014 door uw Staten vastgestelde Verordening systematisch toezichtinformatie provincie Zeeland te vinden. Hierin is het omgevingsrecht opgenomen. Ook staan de GS nota's uit 2019 en 2020 op de website waarin de jaarlijkse uitvraag naar de gemeenten worden vastgesteld.
7.	Klopt het zoals in de Statenbrief van 2016 valt op te maken dat de provincie Zeeland haar slechts toezicht richt op Financiën, Archiefbeheer en de huisvesting Statushouders?	7.	Nee, dit klopt niet. Het ministerie van IenW heeft hierover op ons verzoek navraag gedaan bij de Adviescommissie VTH. Deze geeft als bron voor haar opmerking een Statenbrief van 26 april 2016 over de inrichting van het interbestuurlijk toezicht door de provincie. Echter in deze brief staat juist wél benoemd dat er toezicht wordt gehouden op het omgevingsrecht. Het ministerie van IenW constateert net als GS dat het bewuste citaat niet uit de betreffende Statenbrief afkomstig is, en de commissie heeft ons geen andere bron kunnen geven voor de herkomst van het citaat. Het IBT richt zich in de provincie Zeeland zeker ook op de kerntaken in het ruimtelijk-fysieke domein: omgeving, erfgoed en ruimtelijke ordening. Dit is sinds de inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht (wet RGT) en na vaststelling van de Verordening systematisch toezichtinformatie provincie Zeeland onveranderd zo geweest.
8.	Gedeputeerde Staten blijken een een laconieke houding ten aanzien van de uitvoering op het gebied van VTH te vertonen, wat gaat u er aandoen om dit te veranderen op korte termijn?	8.	Wij herkennen dit beeld niet. Dit blijkt ook niet uit het rapport van de commissie.
9.	Op welke wijze gaat u de door de commissie Van Aartsen gegeven 10 maatregelen voorlopig uitvoeren om zoveel mogelijk te komen tot vermijdbare schade?	9.	De commissie heeft een advies gegeven over het VTH stelsel. Het is aan het volgende kabinet om te besluiten wat ze daar mee doet. Samen met het IPO werken we dan het vervolg uit. We nemen daarin mee wat voor Zeeland belangrijk is als ook de resultaten van onze eigen verkenning.

10.	Hoe verklaart u de lage 'ranking' van De Provincie Zeeland op VTH door de Commissie Van Aartsen?	10.	Wij herkennen dit beeld niet. Dit blijkt ook niet uit het rapport van de commissie.

MIDDELBURG, 23 maart 2021

Namens fractie: FvD

Gedeputeerde Staten

Martin Bos en Fred Walravens

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit