Forum voor Democratie

Aan de Griffier van Provinciale Staten van Zeeland
Provinciehuis
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

Middelburg, 01.04.2021

Geachte mevrouw de Griffier,

Betreft schriftelijke vragen ex art. 44 van het RvO Provinciale Staten (PS) van Zeeland jo. art. 151 lid 1 PW van de Statenleden BOS en WALRAVENS, Forum voor Democratie (FVD) n.a.v. het volgende nieuwsbericht van Omroep Zeeland: ,,Onderzoek ministerie: Tolvrije tunnel goed voor Zeeland''

Hierbij verzoeken wij u onze vragen ter kennis te brengen van het College van Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Zeeland. Wij vragen om de schriftelijke beantwoording van onze vragen.

Toelichting: -

Vragen:

1. Heeft het college kennis genomen van het bericht (bijlage 2) op Omroep Zeeland "Onderzoek ministerie: Tolvrije tunnel goed voor Zeeland" van 30 maart 2021 geplaatst om 18:56 uur?
2. Uit het artikel blijkt dat het, eerder door Gedeputeerde Staten ook in de arm genomen, Onderzoeksbureau Ecorys een kosten-batenanalyse maakt over de gevolgen van een tolvrije tunnel. Is het college bereid om door Ecorys een kosten-batenanalyse te laten maken ten aanzien van fiche b uit 'Wind in de zeilen'?
3. Is het college bereid Ecorys de kosten-batenanalyse van fiche b uit 'Wind in de zeilen' en de kosten-batenanalyse over de gevolgen van een tolvrije Westerscheldetunnel (WST) met elkaar te laten vergelijken? Zo, neen waarom niet?
4. Kan het college onderbouwen waarom de '*De Law Delta*' hoger op het prioriteitenlijstje staat dan een tolvrije Westerscheldetunnel?
5. Is het college het met het FVD eens dat de Zeeuwse burger, en daar doen we het allemaal toch voor, meer gebaat is met een Tolvrije WST dan met een extra beveiligde gevangenis met vluchtgevaarlijke criminelen?
6. Forum heeft uitgerekend dat de verhoging van de opcenten, die niet-gebruikers van de tunnel voor de gebruikers van de tunnel betalen, over de periode 2012-2033 geschat op € 104 mln. Zijn GS bereid die gelden in te zetten om de WST Tolvrij te maken?
7. Is het college bereid om de Evides-dividenden die na een juridische afsplitsing vrij komen, zo'n € 7,5 mln. in te zetten om tot een Tolvrije WST te komen?
8. Zeeland TOLVRIJ heeft berekend dat de exploitatie van de WST over de resterende looptijd zo'n € 265 mln. gaat kosten. Is het college bereid de extra opbrengst van de opcenten met het Evides dividend: € 4,5 mln. + € 7,5 mln. => € 12 mln. de komende jaren in te zetten voor een Tolvrije WST als het Rijk met het restant over de brug komt?
9. Gaat het Gedeputeerde Staten nu dagen waarom Forum voor Democratie u al tijden lastig valt om tot een ontvlechting van Evides uit de PZEM te komen middels een juridische afsplitsing om dan die vrijvallende Evides-dividenden, zonder verdere kosten, beschikbaar te stellen om tot een TOLVRIJE WST te komen?
10. Is het college bereid uit deze vrijvallende bedragen jaarlijks € 25.000 voor het Sluiskilpontje vrij te spelen? Zo neen, waarom niet?
11. Als de WST door deze maatregel TOLVRIJ wordt acht het college het dan ook niet gepast dat de Westerschelde Ferry (WSF) TOLVRIJ wordt voor de Zeeuwen?
12. Wist het college dat een TOLVRIJE WSF voor de Zeeuwen te realiseren is door de tarieven voor de toeristen met 50% te verhogen en dat het u als provinciaal bestuur dan geen cent meer kost? Wist u dat u uit de meeropbrengst van die beleidskeuze ook de Sluiskilpont volledig kunt betalen? → Zie bijlage 1.

13. Een Tolvrije WSF is ook juridisch mogelijk, in het verleden waren de PSD-boten voor voetgangers en fietsers gratis en ook TESO, de boot van en naar Texel, geeft substantiële kortingen aan Texelaren. Er is nog nooit gesproken over discriminatie t.a.v. niet-Texelaren. Er is reeds gekozen voor TESO-oplossing voor de WSF. Ziet het college niet in dat een TOLVRIJE WSF een relatief geïsoleerd gebied als West-Zeeuws-Vlaanderen goed zou kunnen ontsluiten?
14. Waar wacht het college eigenlijk nog om de WST, de WSF en de Sluiskilpont tolvrij te maken?

In afwachting van de beantwoording, verblijven wij,
met de meeste hoogachting,
namens de Statenfractie van het Forum voor Democratie,

WALRAVENS Fred;
BOS Martin.

Bijlage 1:

Bijlage: TOLVRIJE WSF voor Zeeuwen:

Passages	aantal	Tol '€ NU	Opbr. in mln	Tol '€ alternatie	Opbr. in mln
Toeristen	250.000	5,00	1,25	7,50	1,88
Forensen	250.000	2,20	0,55	0,00	0,00
Totaal	500.000	3,60	1,80	3,75	1,88

Bijlage 2:

Onderzoek ministerie: Tolvrije tunnel goed voor Zeeland

OMROEP ZEELAND:DINSDAG 30 MAART 2021, 18:56: Een tolvrije tunnel heeft duidelijk positieve effecten voor Zeeland en met name voor Zeeuws-Vlaanderen. Zo zou het een vergroting van de arbeidsmarkt in Zeeuws-Vlaanderen kunnen opleveren. Dat is vanmiddag online gepresenteerd aan Stichting Zeeland Tolvrij door twee onderzoeksbureaus, die de tolvrije Westerscheldetunnel in opdracht van de Tweede Kamer onderzoeken.

Onderzoeksbureau Ecorys maakt een kosten-batenanalyse over de gevolgen van een tolvrije tunnel. Onderzoeksbureau Rebel moet de financiële oplossingen in beeld brengen. Ze doen dat na vragen van Kamerleden, onder wie het voormalige D66-Kamerlid Rutger Schonis uit Middelburg.

Volgende week

Het rapport is nog niet helemaal klaar en gaat naar verwachting volgende week naar de Tweede Kamer en de Provincie Zeeland. Desondanks is de Stichting Tunnel Tolvrij, die vandaag al op hoofdlijnen is bijgepraat, blij met de eerste signalen. "Ik zit er positief in" zegt Cees Liefting namens de stichting. Onderzoekers zouden hebben gesteld dat het voor Zeeland veel uitmaakt of de tunnel tolvrij wordt.

Mensen zullen makkelijker door de provincie reizen en makkelijker een baan in een ander deel van Zeeland kunnen aannemen. "De kosten-batenanalyse zegt: je bent een dief van je eigen portemonnee als je het gebied niet de ontwikkeling geeft die mogelijk is met een tolvrije tunnel.", aldus Liefting. "Maar de andere kant is nog steeds het financiële gedeelte. Wie gaat het eerder tolvrij maken van de Westerscheldetunnel betalen?"

Resterende hypotheek

Want dat blijft volgens Liefting ook in dit rapport waarschijnlijk een heikel punt. Nadat de Westerscheldetunnel in 2003 open ging, was afgesproken dat er 30 jaar lang tolgeld zou worden betaald om de bouwkosten te dekken. Dat betekent dat de tunnel in 2033 sowieso tolvrij wordt.

Als de tunnel tien jaar eerder tolvrij wordt gemaakt, houdt dat in dat de opbrengst van tien jaar tolgeld uit een ander potje moet komen. Daar geeft het conceptrapport dat Liefting vandaag zag, nog geen uitsluitsel over. "Moet het Rijk dat betalen? De provincie Zeeland, het bedrijfsleven, Rijkswaterstaat? Ik had daar vandaag graag scenario's van gezien."

'Het geld is er'

Het antwoord op die vraag is voor Lieftink zelf helder. "Toen de tunnel van het Rijk naar Zeeland ging, heeft het Rijk daar 543 miljoen euro op verdiend. Dus het geld is er al." Bovendien zijn volgens Lietink de kosten voor het aanleggen van de tunnel al lang en breed terugverdiend met de tunneltol.

Het onderzoek naar een tolvrije Westerscheldetunnel volgde na een motie, vorig najaar, van het voormalig Zeeuwse D66 Kamerlid Rutger Schonis. "Het zijn altijd globale of juist heel specifieke onderzoeken geweest, maar een totaalplaatje is er nooit geweest." zei hij toen.

In de verkiezingsprogramma's die daarna volgden waren SP, PvdA, CU, 50PLUS, SGP, FVD en JA21 duidelijk: de tolheffing voor de Westerscheldetunnel moet worden afgeschaft. VVD, CDA en D66 neigen ook naar afschaffing van de tolheffing, maar willen nog een slag om de arm houden en met name de uitkomst van dit onderzoek afwachten.

Maar het belangrijkste is volgens Cees Liefting dat de roep om een tolvrije tunnel nu ook feitelijk gestaafd wordt. "Als je ziet wat de baten zouden kunnen zijn voor Zeeland en een onderzoeksbureau onderschrijft dat, dan is dat heel positief en heel mooi. De bestuurders moeten nu de discussie aangaan over de kosten. Wij zullen in ieder geval aan de poort blijven rammelen!"