



Aan de Griffier van Provinciale Staten van Zeeland
Provinciehuis
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

Middelburg, 03.06.2021

Geachte mevrouw de Griffier,

Betreft schriftelijke vragen ex art. 44 van het RvO Provinciale Staten (PS) van Zeeland jo. art. 151 lid 1 PW van de Statenleden BOS en WALRAVENS, Forum voor Democratie (FVD) over ontwikkelingen achter de schermen van het project “Zanddijk”.

Hierbij verzoeken wij u onze vragen ter kennis te brengen van het College van Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Zeeland. Wij vragen om de schriftelijke beantwoording van onze vragen.

Toelichting: Naar aanleiding van een ingekomen schrijven d.d. 28 mei jl. van de OVERLEGGROEP ONTSLUITING KRUININGEN/YERSEKE heeft de FVD-fractie de volgende vragen.

Vragen:

1. Klopt het dat de reconstructie van de afrit 33 met de daarbij behorende aanpassing van de rotonde bij de Nishoek, t.w. het plaatsen van verkeerslichten en de aanleg van een ‘bypass’ op de rotonde naar de A58 komende vanaf Kruiningen, (eerder geraamd op € 2,5 mln.) niet tot het project (Roze-Zwarte variant) gerekend wordt? Zo neen, waarom niet?
2. Klopt het dat ook het autoluw maken van de Capelleweg niet tot het project wordt gerekend? Zo neen, graag toelichting.
3. Klopt het dat rondom het bedrijventerrein Nishoek verkeerstellingen zijn gehouden met uitzondering bij de “achterdeur” van het bedrijfsterrein naar de rotonde bij de Uitkijk? Zo neen, graag toelichting.
4. Klopt het dat er gesprekken zijn geweest van de heren Wiskerke en Rijk (als vertegenwoordiger van de Ondernemersvereniging) met de gedeputeerden De Bat (CDA) en Van der Maas (SGP) waarbij door de ondernemersvereniging om overleg is verzocht nadat er van de zijde van de provincie om een toezegging van een bijdrage was gevraagd?
5. Hebben GS op enig moment overleg met de Ondernemersvereniging geweigerd dan wel de vraag om overleg genegeerd? Graag toelichting.
6. Bij de argumentatie om niet te kiezen voor een Poldertracé hebben GS gewag gemaakt van de noodzaak tot mitigerende maatregelen (uitsluitend te wijten aan de keuze voor een Poldertracé) in de gemeente Kapelle en de kernen Krabbendijke en Waarde in de grootteorde van € 10 mln. Graag een opsomming van deze mitigerende maatregelen incl. kostenraming.
7. Kunnen GS bevestigen dat de mitigerende maatregelen zoals bedoeld in vraag 6 enkel en alleen zouden zijn ontstaan als gevolg van de keuze voor een Poldertracé?
8. De FVD-fractie heeft eerder gewaarschuwd om kosten als gevolg van bepaalde bestaande, nieuwe of aangepaste omstandigheden, regels en wetten (bv. stikstof, geluid, PFAS, Natura 2000) mee te nemen in de kostenramingen van alle tracévarianten zodat PS appels met appels kan vergelijken bij het maken van een definitieve keuze. Waarom hebben GS ervoor gekozen dit niet te doen?

In afwachting van de beantwoording, verblijven wij,
met de meeste hoogachting,
namens de Statenfractie van het Forum voor Democratie,

BOS Martin;
WALRAVENS Fred.