Provinciale Staten

Zaaknummer: 69470
Vragen van de statenleden Martin Bos, Fred Walravens (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL
tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 199.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake project Zanddijk:

(ingekomen: 3 juni 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Klopt het dat de reconstructie van de afrit 33 met de daarbij behorende aanpassing van de rotonde bij de Nishoek, t.w. het plaatsen van verkeerslichten en de aanleg van een 'bypass' op de rotonde naar de A58 komende vanaf Kruiningen, (eerder geraamd op € 2,5 mln.) niet tot het project (Roze-Zwarte variant) gerekend wordt? Zo neen, waarom niet?	1.	Dit maakt inderdaad geen onderdeel uit van het project Zanddijk. De uitvoering van deze aanpassing is zeer urgent vanwege de stagnatie op de afrit van de A58. Deze werkzaamheden kunnen niet wachten tot een oplossing voor de Zanddijk is gerealiseerd. De kosten zijn daarom voor alle tracé's van toepassing en zijn daardoor niet relevant voor een vergelijking van de kosten per tracé.
2.	Klopt het dat ook het autoluw maken van de Capelleweg niet tot het project wordt gerekend? Zo neen, graag toelichting.	2.	Voor het autoluw maken van de Capelleweg is in de kostenraming een post opgenomen.
3.	Klopt het dat rondom het bedrijventerrein Nishoek verkeerstellingen zijn gehouden met uitzondering bij de "achterdeur" van het bedrijfsterrein naar de rotonde bij de Uitkijk? Zo neen, graag toelichting.	3.	Er zijn verkeerstellingen uitgevoerd op de Stationsweg en op de Weihoek. De tellingen zijn uitgevoerd om het verkeersmodel dat toen in voorbereiding was te kunnen ijken, zodat er een betrouwbare prognose zou komen van de verkeersbewegingen op en om de Zanddijk en de rotonde Nishoek. Op Goversweg zijn toen geen tellingen uitgevoerd. Om een goed inzicht te krijgen in de verkeerstromen op de Zanddijk en op de rotonde Nishoek waren die tellingen niet nodig. De ontsluiting van bedrijventerrein Nishoek op de rotonde Nishoek is en blijft ook bij tracé Roze zwart goed. Het is niet te verwachten dat er verkeer verschuift van de rotonde Nishoek naar de ovonde bij Kruiningen.
4.	Klopt het dat er gesprekken zijn geweest van de heren Wiskerke en Rijk (als vertegenwoordiger van de Ondernemersvereniging) met de gedeputeerden De Bat (CDA) en Van der Maas (SGP) waarbij door de ondernemersvereniging om overleg is verzocht nadat er van de zijde van de provincie om een toezegging van een bijdrage was gevraagd?	4.	Nadat de Provincie – via de projectleider - aan de heer Verbree (als vertegenwoordiger van de OVR) om een concrete toezegging voor een substantiële bijdrage door de OVR is gevraagd in juli 2020, hebben er geen gesprekken plaatsgevonden, omdat er geen sprake was van een concreet financieel aanbod.

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
5.	Hebben GS op enig moment overleg met de Ondernemersvereniging geweigerd dan wel de vraag om overleg genegeerd? Graag toelichting.	5.	Wij hebben nooit een overleg geweigerd en staan altijd open voor constructief overleg.
6.	Bij de argumentatie om niet te kiezen voor een Poldertracé hebben GS gewag gemaakt van de noodzaak tot mitigerende maatregelen (uitsluitend te wijten aan de keuze voor een Poldertracé) in de gemeente Kapelle en de kernen Krabbendijke en Waarde in de grootteorde van € 10 mln. Graag een opsomming van deze mitigerende maatregelen incl. kostenraming.	6.	Doordat bij tracé Rood (OVR variant) in de aansluiting 33 (Nishoek) de toe- en afritten naar en vanaf de A58 ri. Vlaketunnel worden afgesloten ontstaan nadelige verschuivingen van het verkeer. Met onze brief d.d. 3 december 2019 (19433315) hebben wij aan de Staten ook Bijlage 2. Effectenoverzicht alternatieven (19434412) aangeboden. Daarin staan reeds een aantal nadelige consequenties genoemd, waarvoor mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Met het besluit van Provinciale Staten d.d. 6 november 2020 om te kiezen voor het bestaande tracé als het nader uit te werken traject, was er geen aanleiding om mitigerende maatregelen nader uit te werken.
7.	Kunnen GS bevestigen dat de mitigerende maatregelen zoals bedoeld in vraag 6 enkel en alleen zouden zijn ontstaan als gevolg van de keuze voor een Poldertracé?	7.	Voor de reconstructie van de aansluiting Vierwegen geldt dat deze mogelijk op termijn noodzakelijk wordt. Bij uitvoering van een poldertracé neemt de verkeersintensiteit substantieel toe waardoor de uitvoering eerder nodig is en wellicht ook ingrijpender van aard is. Voor de overige verkeerseffecten geldt dat deze enkel en alleen ontstaan als gevolg van de keuze voor een poldertracé.
8.	De FVD-fractie heeft eerder gewaarschuwd om kosten als gevolg van bepaalde bestaande, nieuwe of aangepaste omstandigheden, regels en wetten (bv. stikstof, geluid, PFAS, Natura 2000) mee te nemen in de kostenramingen van alle tracévarianten zodat PS appels met appels kan vergelijken bij het maken van een definitieve keuze. Waarom hebben GS ervoor gekozen dit niet te doen?	8.	Omdat wij werken volgens het door Provinciale Staten vastgestelde Handboek, waarin deze zaken pas worden meegenomen nadat de Startnotitie door de Staten is vastgesteld. In de kostenraming en risico analyse is rekening gehouden met mogelijke geschatte kosten voor genoemde punten. In de volgende projectfase (voorbereidingsfase) worden hiervoor nadere onderzoeken uitgevoerd waarna het mogelijk is de kostenposten verder uit te werken.

MIDDELBURG, 29 juni 2021

Namens fractie: Forum voor Democratie
Martin Bos, Fred Walravens

Gedeputeerde Staten
Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit