Provinciale Staten

Zaaknummer:
Vragen van het statenlid T. Janssens (Partij voor de Dieren) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL
tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 216.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Vastgelopen tanker bij Krammersluizen:

(ingekomen: 25 juni 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		**Antwoorden van gedeputeerde staten**	
1.	Is GS op de hoogte van het incident dat plaatsvond op zondag 30 mei tussen 02:00 en 04:00 waarbij een tanker met een lading van 2000 ton chemische stoffen is vastgelopen bij de Krammersluizen in Bruinisse?	1.	Ja, GS is hiervan op de hoogte.
2.	De tanker liep vast in een poging om een dertigtal vissersbootjes te ontwijken. Is GS van mening dat het toestaan van recreatie op deze plek verantwoord is?	2.	De veiligheid op deze locatie is een verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid. Uit informatie die wij van Rijkswaterstaat hebben ontvangen is het niet verboden om drijvend in de vaarweg te verblijven, mits daarbij de vaarweggebruiker rekening houdt met het andere vaarwegverkeer en geen gevaarlijke situaties laat ontstaan. Als alle gebruikers van de vaarweg zich houden aan deze afspraak, is het verantwoord om recreatie op deze plek toe te staan.
3.	Deelt GS de zorg van de Partij voor de Dieren dat dit veel erger had kunnen aflopen, omdat de hobbyvissers overvaren hadden kunnen worden?	3.	Als de schipper anders had gereageerd was deze kans aanwezig geweest. Naar aanleiding hiervan heeft Rijkswaterstaat nauw contact met de vereniging van de sportvissers, de Sportvisserij Zuidwest Nederland, om toekomstige communicatie af te stemmen en waar mogelijk samen op te trekken. Hierdoor gaan GS ervan uit dat de kans op herhaling zoveel mogelijk wordt voorkomen.
4.	Deelt GS de zorg van de Partij voor de Dieren dat de schade aan de tanker veel groter had kunnen zijn omdat deze onverwacht moest uitwijken?	4.	Door het uitwijken heeft het schip een bepaalde schade opgelopen maar is er ook schade voorkomen. GS kunnen niet beoordelen wat de gevolgen zouden kunnen zijn geweest.
5.	Is GS van mening dat de schade aan de tanker dusdanig groot had kunnen zijn, dat de chemische lading in het water had kunnen lekken met gevolgen voor het milieu?	5.	Zie antwoord bij vraag 4.
6.	Rijkswaterstaat stuurt de vissers geregeld weg om redenen van veiligheid maar stelt tegelijkertijd dat de bootjes in principe mogen liggen waar ze lagen ten tijde van het ongeval, ook ’s nachts, dus komen ze steeds terug. Dit leidt tot een onveilige situatie voor de hobbyvissers zelf, voor de	6.	Zoals bij vraag 3 al is aangegeven heeft Rijkswaterstaat nauw contact met de vereniging van de sportvissers, de Sportvisserij Zuidwest Nederland, om af te stemmen en waar mogelijk samen op te trekken. Deze maatregelen zijn er op

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
	beroepsvaart en voor de omgeving. Is GS van mening dat dit een verantwoord risico is?		gericht de kans op herhaling zoveel mogelijk te voorkomen.
7.	Is GS het met de Partij van de Dieren eens dat de huidige situatie waarbij ’s nachts gevist wordt op de route van de beroepsvaart gevaarlijk is voor de vissers, voor de beroepsvaart en voor de omgeving?	7.	Zie antwoord bij vraag 2.
8.	Bent u het met de Partij van de Dieren eens dat ongelukken kunnen worden voorkomen door hobbyvisserij (en overige recreatie op het water) op de route van de beroepsvaart te verbieden?	8.	Het is een gegeven dat hoe minder gebruikers er op een (vaar)weg zijn hoe kleiner de kans op ongelukken is. Het uitsluiten van hobbyvisserij op deze locatie staat op gespannen voet met de gewenste gastvrije toegankelijkheid in de Zeeuwse wateren voor recreatieve vaarweggebruikers. Het samen gebruiken van de vaarweg moet mogelijk blijven en het zoveel mogelijk voorkomen van een dergelijk incident wordt opgepakt door goed met elkaar samen te werken.
9.	Ziet GS een mogelijke oplossing, bijvoorbeeld het aanwijzen van een gebied rondom de Krammersluizen dat alleen toegankelijk is voor beroepsvaart?	9.	Nee. Zie antwoord bij vraag 8.
10.	Is GS bevoegd om passende maatregelen te nemen?	10.	Nee. De veiligheid op deze locatie is de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat.
11.	Zo nee, is GS bereid om in overleg te treden met het bevoegd gezag om te komen tot passende maatregelen?	11.	Uit informatie van Rijkswaterstaat blijkt dat Rijkswaterstaat passende maatregelen heeft genomen. Sportvisserij Zuidwest Nederland heeft na het incident via haar kanalen uitvoerig gecommuniceerd naar haar achterban. Rijkswaterstaat heeft daarbij nauw contact met deze vereniging om toekomstige communicatie af te stemmen en waar mogelijk samen op te trekken.

MIDDELBURG, 14 september 2021

Namens fractie: Partij voor de Dieren

T. Janssens

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit