

Zaaknummer: 92204

Vragen van het statenlid De heer Heerschop en mevrouw Flaming (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 220.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake PFAS en PFOS 3M:

(ingekomen: 3 september 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Willen Gedeputeerde Staten op korte termijn een lijst met bedrijven die lozen op de Westerschelde delen met Provinciale Staten en hierin indien mogelijk ook de mogelijke bedrijven in België opnemen ?	1.	Het ministerie van IenW is via RWS bevoegd gezag voor directe lozingen op de Westerschelde. Wij verlenen daar geen vergunningen voor en hebben derhalve geen direct inzicht in welke bedrijven het hier betreft. RWS heeft aangegeven dat zij geen lozingsvergunningen hebben verleend voor het lozen van PFAS houdend afvalwater. Ook voor Vlaamse bedrijven geldt dat wij geen inzicht hebben in welke vergunningen aan welk bedrijf zijn verleend.
2.	Voldoen deze vergunningen aan de norm van 2021 voor wat betreft PFAS/PFOS en andere milieugevaarlijke stoffen ?	2.	Zoals bij antwoord 1 aangegeven betreft het hier vergunningen die niet door ons, maar door RWS worden verleend. RWS heeft aangegeven dat zij geen lozingsvergunningen hebben verleend voor het lozen van PFAS houdend afvalwater. Wij gaan er vanuit dat RWS bij alle vergunningen die zij verleent de toepasselijke normen hanteert.
3.	Hoe staat het met de controle op deze vergunningen en hoe ver is de RUD/DCMR met het actualiseren van oude vergunningen ?	3.	Zoals bij antwoord 1 aangegeven verlenen wij geen vergunningen voor directe lozingen op de Westerschelde. De RUD-Zeeland of DCMR controleren daar derhalve niet op.
4.	Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven of daadwerkelijk controle op lozingen wordt gevoerd of worden alleen documenten gecontroleerd ?	4.	Wij zijn alleen bevoegd voor indirecte lozingen op de Westerschelde. Bij indirecte lozingen gaat het om afvalwater dat via het riool, een zuivering of een ander 'werk' in oppervlakte water wordt geloosd. Voor vergunningen die wij hiervoor verlenen geldt dat controle op deze indirecte lozingen door de RUD-Zeeland en DCMR plaatsvindt door periodieke bemonstering en analyse in opdracht van de omgevingsdiensten en door inspecties. Inspecties vinden zowel fysiek op locatie als administratief (onder meer controle van eigen metingen door de bedrijven) plaats. Volledigheidshalve is een lijst van bedrijven die indirect lozen op de Westerschelde of het Kanaal Gent-Terneuzen bijgevoegd.

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
5.	Willen Gedeputeerde Staten onze eigen vergunningenplicht tegen het licht houden en daarbij ook kijken naar de looptijd van de huidige vergunningen ?	5.	GS verleent geen vergunningen voor directe lozingen, maar wel omgevingsvergunningen voor indirecte lozingen. Vergunningen van BRZO-bedrijven worden iedere 5 jaar en niet-BRZO bedrijven elke 10 jaar door de omgevingsdiensten op actualiteit getoetst. De RUD-Zeeland heeft aangegeven dat er een achterstand is ontstaan op het uitvoeren van actualiseringstoetsen.

MIDDELBURG, 21 september 2021

Namens fractie: PvdA
E. Heerschop & I. Flameling

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit

Bijlage: lijst met bedrijven met indirecte lozingen waarvoor GS het (Wabo) bevoegd gezag is

Bedrijfsnaam
TPT services B.V.
Arkema B.V.
Invista Polyesters B.V.
Zeeland Refinery N.V.
Yara Sluiskil B.V.
ICL-IP Terneuzen B.V.
Indaver Gevaarlijk Afval B.V.
Elsta B.V.
Martens Havenontvangstinstallatie Vlissingen BV
Renewi (Van Gansewinkel B.V.)
Sloecentrale B.V.
Indaver, Stortplaats Noord en Midden Zeeland B.V.
Heros Sluiskil B.V.
Aben Green
Beelen Terneuzen
Century Aluminium Vlissingen