

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten door Statenlid Anton Geluk en Cas Vesseur namens de CDA-Statenfractie.

Ontvangen: 1 november 2023

Onderwerp: Zeegroenten snijden: behoud de Zeeuwse traditie!

Naar aanleiding van de recente informatie die is verstrekt in de brief van Gedeputeerde Staten van 26 september, waarin zij de inzet van de provincie Zeeland en andere betrokken partijen betreffende het behoud van de Zeeuwse traditie van zeegroenten snijden hebben beschreven, heeft de CDA-fractie in de Provinciale Staten van Zeeland enkele aanvullende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten (GS).

Terreinbeherende organisaties in Zeeland ontvangen substantiële gelden (SNL-gelden, Subsidie Natuur en Landschap), ca. 9 miljoen euro per jaar, van de provincie Zeeland voor het beheer van natuurterreinen. Deze gelden dragen bij aan het beheer van gebieden maar moeten ook bijdragen aan het toegankelijk en/of beleefbaar houden van 90% (doelstelling provincie Zeeland) van alle natuurgebieden in Zeeland.

1. Is GS het met de CDA-fractie eens dat terreinbeheerders, om uitvoering te kunnen geven aan het toegankelijk houden en / of leefbaar houden van 90% van alle natuurgebieden, de bestaande snijgebieden open moeten laten? Zo nee, waarom niet?
2. Is GS bereid om terreinbeheerders te korten op de door de Provincie Zeeland te betalen SNL-gelden als deze organisaties weigeren om vanaf 2026 goede (alternatieve) snijgebieden beschikbaar te stellen voor zeegroentensnijders, ondanks de oproep van de Zeeuwse politiek en het belang van het behoud van deze traditie?
3. In veel beleidstukken wordt alleen gesproken over het toegankelijk houden van 90% van alle natuurgebieden in Zeeland als doelstelling en niet over "het toegankelijk en/of leefbaar houden van 90% van alle natuurgebieden in Zeeland". Wat is het verschil hiertussen en wat verstaat GS onder het toegankelijk en/of beleefbaar houden van 90% van alle natuurgebieden? Graag een duidelijke uitleg.

In de brief van 26 september wordt verwezen naar gesprekken tussen provincie Zeeland, Natuurmonumenten en de gemeente Reimerswaal met betrekking tot de Rattekaai en de mogelijke handhaving van dit gebied. Er wordt gesproken over de afname van verstoring door illegale activiteiten in de kom van de Oosterschelde als voorwaarde voor het behoud van de huidige snijlocatie.

4. In de eerder genoemde brief van 26 september wordt gesproken over illegale activiteiten in de Rattekaai. Kunt u specificeren welke illegale activiteiten er in de Rattekaai plaatsvinden en hoe deze invloed hebben op de besluitvorming betreffende zeegroenten snijden in dat gebied?

De CDA Statenfractie is van mening dat het niet acceptabel is dat zeegroentesnijders de dupe worden van illegale praktijken.

5. Wat is het standpunt van GS hierover?