

Aan: het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Datum: 18 Januari 2024



Schriftelijke vragen onder artikel 44 RvO n.a.v. de aangeboden petitie VNG, IPO en COA aan de Eerste Kamer.

De afgelopen week is de spreidingswet (dwangwet) in de Eerste Kamer behandeld. Er zijn verschillende organisaties die hier een petitie over hebben ingediend, inclusief het IPO dat “van, voor en door provincies” zegt te zijn:

- Is GS op de hoogte van de aangeboden petitie inzake de spreidingswet, die afgelopen dinsdag 16 Januari 2024 is aangeboden namens het VNG, IPO en COA aan de Eerste Kamer?
- Wanneer is GS op de hoogte gesteld van dit initiatief?
- Waarom heeft GS dit initiatief doorgang laten vinden zonder minstens eerst ruggespraak te organiseren met Provinciale Staten?
- Wie heeft de petitie geïnitieerd en op basis van welke bevoegdheid heeft GS akkoord verleend aan het IPO, om als mede ondertekenaars deel te nemen aan deze petitie? Is deze petitie door iedereen in de betreffende besturen gesteund? Hoe hebben de Zeeuwse bestuurders in IPO gestemd?
- De spreidingswet (dwangwet) is een zeer politiek en maatschappelijk gevoelig thema, waarom heeft GS besloten om desondanks, middels het IPO, haar medewerking te verlenen aan deze petitie?
- Is GS zoals uiteengezet in de aangeboden petitie, een voorstander van de spreidingswet? Waarom?
- Door het (laten) ondertekenen van deze petitie heeft GS een precedent geschapen, hoe reflecteert GS op haar handelen binnen deze kwestie? Waar ligt volgens GS de grens om via het IPO politiek gevoelige onderwerpen aan de orde te (laten) stellen?

Hartelijk dank bij voorbaat voor uw antwoorden, met vriendelijke groeten,

Gert Heijkoop,

Fractievoorzitter JA21 Staten van Zeeland