

Zaaknummer: 402602

Vragen van statenlid Heijkoop (JA21) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2024 nummer 059

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake aangeboden petitie VNG, IPO en COA aan de Eerste Kamer:

(ingekomen: 18 januari 2024)

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
1.	Is GS op de hoogte van de aangeboden petitie inzake de spreidingswet, die afgelopen dinsdag 16 Januari 2024 is aangeboden namens het VNG, IPO en COA aan de Eerste Kamer?	1.	Ja.
2.	Wanneer is GS op de hoogte gesteld van dit initiatief?	2.	Op 19 december 2023.
3.	Waarom heeft GS dit initiatief doorgang laten vinden zonder minstens eerst ruggespraak te organiseren met Provinciale Staten?	3.	In 2022 hebben de provincies gezamenlijk gereageerd op de concept Spreidingswet. Essentie daarvan was dat de provincies wetgeving nodig vinden om te komen tot een duurzame en stabiele opvang. In 2023 hebben de provincies bij de Tweede Kamer aangegeven dat het wetsvoorstel uitvoerbaar moet zijn en de interbestuurlijke verhoudingen moet respecteren. Mede op basis daarvan heeft de Tweede Kamer het wetsvoorstel aangepast. Naar aanleiding van een oproep vanuit de Tweede Kamer om de behandeling van de Spreidingswet in de Eerste Kamer aan te houden, heeft het IPO met de VNG en andere organisaties opgeroepen de door de Tweede Kamer aangenomen wet wel te behandelen. In lijn hiermee is vanuit het IPO de genoemde petitie op 19 december 2023 ondersteund. GS is daarover via de portefeuillehouder geïnformeerd. GS heeft hiermee continuïteit willen geven aan de eerdere bestuurlijke inbreng via het IPO over het wetsvoorstel en zag op dat moment geen aanleiding PS afzonderlijk over de petitie te informeren.
4.	Wie heeft de petitie geïnitieerd en op basis van welke bevoegdheid heeft GS akkoord verleend aan het IPO, om als mede ondertekenaars deel te nemen aan deze petitie? Is deze petitie door iedereen in de betreffende besturen gesteund? Hoe hebben de Zeeuwse bestuurders in IPO gestemd?	4.	De petitie is een gezamenlijk initiatief van COA, VNG en IPO. De petitie is in lijn met eerdere standpunten en activiteiten van IPO ten aanzien van de Spreidingswet, en derhalve heeft hierover geen afzonderlijke besluitvorming plaatsgevonden (zie ook het antwoord op vraag 3).

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
5.	De spreidingswet (dwangwet) is een zeer politiek en maatschappelijk gevoelig thema, waarom heeft GS besloten om desondanks, middels het IPO, haar medewerking te verlenen van deze petitie?	5.	De petitie is in lijn met eerdere standpunten en activiteiten van IPO ten aanzien van de Spreidingswet waardoor GS geen aanleiding zag hierover PS afzonderlijk te informeren (zie ook het antwoord op vraag 3).
6.	Is GS zoals uiteengezet in de aangeboden petitie, een voorstander van de spreidingswet? Waarom?	6.	GS is voorstander om gemeenten duidelijkheid te geven over hun taak met betrekking tot de opvang van asielzoekers en voor de mogelijkheden om asielzoekers menswaardig op te vangen. De Spreidingswet kan daartoe bijdragen.
7.	Door het (laten) ondertekenen van deze petitie heeft GS een precedent geschapen, hoe reflecteert GS op haar handelen binnen deze kwestie? Waar ligt volgens GS de grens om via het IPO politiek gevoelige onderwerpen aan de orde te (laten) stellen?	7.	GS had door de eerdere inbreng van de provincies geconstateerd dat de Tweede Kamer het wetsvoorstel zodanig heeft aangepast dat GS met het IPO de conclusie heeft getrokken dat de wet bestuurlijk gewenst is. Dit kan worden onderscheiden van de politieke discussie over beperking van de instroom, hetgeen geen onderdeel van de Spreidingswet is en een primaire verantwoordelijkheid van het rijk is.

MIDDELBURG, 6 februari 2024

Namens fractie: JA21
statenlid Heijkoop

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken