8 dec Forum

deelnemers

- Carel Braakman, BZW
- Peter Hovens, onderzoeker
- Piet Eijke, MKB Zeeland
- Theo Jacobs, FNV
- Frans Kempenaars, BZW/Dow Chemical
- Murk Peutz, Syntens
- Rob van Renterghem, KvK
- Wies Saman, KvK

stelling

Economische krimp is niet acceptabel voor Zeeland.

argumenten voor de stelling

- in de loop der eeuwen zijn allerlei steden gegroeid doordat ze aantrekkelijk waren om te wonen, het is kolderiek dat wij dat niet zouden kunnen
- problematiek is complex, er worden zaken door elkaar gegooid, als we niets doen is de bevolkingkrimp een gegeven, maar we kunnen het voorkomen
  - mensen gaan wonen waar ze zich thuisvoelen
  - om te zorgen dat mensen zich thuisvoelen, moeten we concurreren met andere regio's
  - om te concurreren moeten we investeren
- acceptatie van bevolkingskrimg is een vorm aan aangeleerde hulpeloosheid, wij hebben een uitstekende positie om te groeien
- het is onze kracht, we doen het zo al tientallen jaren
  - kijk hoe nieuwe generaties van school komen, terwijl wij hier praten, zitten zij te chatten met leeftijdgenoten uit China en Amerika
  - innovatie met arbeidsmarkt: ook ouderen in dienst nemen
  - dus: verhoging productiviteit
- wij kunnen, zoals BZW stelt, interessant werk creëren en de unieke kanten van Zeeland exploiteren, hier vinden mensen rust en als er ook werk is, dan komen ze hier wonen
  - om te voorkomen dat zorg en onderwijs niet meer kunnen functioneren, is een vlucht naar voren nodig
  - beleid om te zorgen dat onze kinderen hier werk zullen vinden en een fijne woonomgeving, zodat ze niet naar de randstad gaan: HBO en universiteit
  - nieuw Deltaplan met ambitie
  - lobbyen in het buitenland zodat we krachten van daaruit kunnen aantrekken voor onze arbeidsmarkt

verder over de stelling

- bedrijven kunnen productiviteit verhogen door goed talentmanagement, zinvol werk aansluitend bij individuele ambities. Waarom doen ze dat nog niet?
- afgelopen jaren hebben we geleerd dat arbeidsmarkt voorwaarde schept voor groei, als er geen mensen voorhanden zijn, kom je niet vooruit
- krimp bevolkingsgroei is autonoom, als we economische groei willen, zal de productiviteit omhoog moeten
- het is een illusie om te denken dat we 2,5% groei kunnen realiseren zonder bevolkingsgroei
- als wij keuzes maken voor bepaalde economische activiteiten, moeten we zorgen de betreffende kennis binnen wordt gehaald
- er zijn ook mensen die in Zeeland wonen, maar daarbuiten werken, laten we primair zorgen dat ze hier gaan werken
  - nee: we moeten daar niet krampachtig mee omgaan, sommigen mensen wonen hier en werken elders, bij anderen is het omgekeerd
- het gaat niet alleen om kwantiteit, maar ook kwaliteit, keuzes maken wie we graag in de provincie willen houden
- in Zeeland grote groep vrouwen die niet aan het werk zijn, doen we dat niet dan wordt niet alleen de arbeidsmarkt onnodig krap, we zitten ook nog met een armoedeprobleem
- we moeten het beleid primair baseren op degenen die nu in Zeeland wonen, en pas in tweede instantie op degenen waarvan we willen dat ze hier naartoe komen

argumenten tegen de stelling

- bevolkingskrimp is een gegeven, we kunnen wel de aantrekkelijkheid van Zeeland verhogen, maar het effect daarvan zal de krimp niet voorkomen
- het krimpscenario is over 25 jaar gerealiseerd, we hebben nog 25 jaar om de ontkenningsfase door te komen
- het is heel logisch dat we dit proces ontkennen, dat gebeurt op dit moment ook in alle andere regio's in Nederland, waar hetzelfde probleem ontstaat