

Vragen van het statenlid Dhr. Van Geesbergen en dhr. Roelse (VVD) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2019 nummer 288.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake onderzoek PZC naar gevaarlijke onverlichte fietspaden in Zeeland

(ingekomen 15 december 2018)

1. Is het college bekend met de situatie op het Jaagpad en herkent het college de boordeling van de gebruikers van het Jaagpad?
2. Heeft het college aanwijzingen dat er op het Jaagpad sprake is van sociale onveiligheid?
3. Als het college zich herkent in de beoordeling van de gebruikers, is het college het dan met de VVD eens dat deze onveilige situatie ongewenst is?

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Het college is bekend met de inrichting en staat van onderhoud van het Jaagpad. We beseffen dat het fietspad gevaarlijk aan kan doen omdat het naast het water ligt. Als we kijken naar de uitgangspunten van het CROW over veilige inrichting van fietspaden, hebben we geen aanwijzingen dat het Jaagpad minder verkeersveilig is dan de andere fietspaden die de Provincie Zeeland beheert.
2. Vraagstukken rondom sociale veiligheid vallen in eerste instantie onder bevoegdheid van de betrokken gemeenten (in casu Vlissingen en Middelburg). Als wegbeheerder zijn wij daarin betrokken partij, maar hebben een beperkte rol. We hebben geen aanwijzingen dat het Jaagpad feitelijk gezien sociaal onveiliger is dan andere fietspaden. Wij zijn bereid mee te denken in eventuele oplossingen om het gevoel van veiligheid te vergroten.
3. Bij gedrag conform de verkeersregels, waaronder het voeren van deugdelijke fietsverlichting, is er ons inziens geen sprake van verkeersonveilige situaties. Als wegbeheerder hebben wij verkeersveiligheid hoog in het vaandel staan. Bij het al dan niet plaatsen van openbare verlichting zijn verschillende belangen gemoeid, waaronder verkeersveiligheid en het voorkomen van (licht)hinder. Conform het door PS vastgesteld beleid is er langs het Jaagpad – met uitzondering van de kruispunten – geen openbare verlichting aanwezig. De bewering dat het Jaagpad hobbelig en te smal is, onderschrijven wij niet. De breedte van het Jaagpad voldoet aan de landelijk gestelde normen (CROW-richtlijnen). De conditie van de verharding wordt periodiek (jaarlijks) geïnspecteerd. Naar aanleiding

van de inspecties die in 2018 zijn uitgevoerd, zijn hobbels in de verharding (met name veroorzaakt door wortelopdruk) verwijderd en scheuren gevuld.

4. Wat kan de provincie doen om deze onveilige situatie te verbeteren?
4. Op het Jaagpad zijn reeds langere tijd maatregelen genomen om de verkeersveiligheid te waarborgen. Zo is het Jaagpad aangewezen als verplicht fietspad (RVV-bord G11). Dat houdt in dat enkel (snor)fietsers gebruik mogen maken van het pad en dat bromfietzers niet zijn toegestaan. Wandelaars en hardlopers kunnen gebruik maken van het bovengelegen voetpad (aangewezen met RVV-bord G7). Hierdoor is er sprake van scheiding van verkeerssoorten. Daarnaast is de markering op en langs het fietspad dusdanig aangebracht dat de weggebruiker zo goed als mogelijk over het pad geleid wordt. Voortvloeiend uit de zorgplicht die wij als wegbeheerder hebben, wordt het Jaagpad regelmatig geschouwd en geïnspecteerd. We gaan in overleg met de gemeenten Vlissingen en Middelburg om te bezien of er extra maatregelen gewenst zijn om het gevoel van veiligheid te vergroten. In het kader van (ervaren) sociale onveiligheid staat het fietsers vrij te kiezen voor een alternatieve (verlichte) route, zoals de naastgelegen parallelweg langs de Nieuwe Vlissingeweg (N661).

Gedeputeerde Staten,

dhr. Van Geesbergen en dhr. Roelse

drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit