

Vragen van het statenlid Francois Babijn (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2019 nummer 014.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Damherten op de Haringvreter:

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 20 augustus 2019)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	In het krantenartikel lezen wij: „Begin dit jaar kreeg Staatsbos- beheer na jaren wachten toestem- ming van het provinciebestuur om het aantal damherten terug te bren- gen tot 150.” Graag willen wij van uw college weten of dat jarenlange wachten klopt en zo ja ontvangen wij, in het licht van de hierboven gegeven toelichting, graag een uitgebreide uit- leg van uw college, over met name waarom die vergunningverlening zo lang heeft moeten duren en tevens waarom uw college uw rol in dit dos- sier, in de beantwoording van onze art. 44 vragen in 2013 formeel zo heeft gebagatelliseerd.	1.	In 2014 heeft Staatsbosbeheer (SBB) een vergunning aangevraagd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 om afschot binnen het Natura-2000 gebied te kunnen uitvoeren. Gedeput- teerde staten oordeelden toentertijd dat het om gehouden dieren ging, waardoor een ontheffing Flora- en faunawet niet nodig was. De Faunabescherming diende daartegen een handhavings- verzoek in, waarna het afschot is stop- gezet. Vervolgoverleg tussen SBB en Provincie leverde op dat partijen het eens zijn over het feit dat de populatie damherten op de Haringvreter wilde die- ren zijn. Om te komen tot een oplossing voor het damhertenbeheer resulteerde het overleg ook in een onderzoek door Alterra om te onderzoeken of de Haring- vreter een geschikt leefgebied zou kun- nen zijn. De Haringvreter is uiteindelijk vastge- steld als (derde) leefgebied in Zeeland. Voor afschot van wilde, beschermde dieren in het kader van populatiebeheer is een ontheffing vereist. In december 2018 is deze aanvraag tot ontheffing van de Faunabeheereenheid Zeeland binnengekomen en in januari 2019 is de ontwerp-ontheffing verstrekt en de definitieve ontheffing in maart 2019.
2.	Vervolgens willen wij van uw college vernemen welke stappen u inzake deze problematiek in het verleden reeds heeft gezet en of en zo ja welke stappen uw college voornemens is om nog te zetten om dergelijke misstanden in de toekomst te kunnen voorkomen en zo nee waarom niet.	2.	Gedeputeerde Staten (GS) hebben als bevoegd gezag voor de Wet Natuurbe- scherming de rol om te besluiten op aanvragen voor vergunningen/ontheff- ingen voor het beheer van damherten. Hierbij toetsen GS of de uitvoering van faunabeheer- en beleid past binnen de gestelde wettelijke en provinciale ka- ders. De uitvoering van het provinciale beleid (opstellen faunabeheerplan, aanvragen van vergunningen/ontheffingen) is aan de faunabeheereenheid.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
			Verder is het de rol van Gedeputeerde Staten om beheerders en faunabeheer-eenheid aan te spreken op hun verantwoordelijkheid voor flora en fauna. Dit gebeurt actief in regulier overleg en indien nodig extra overleg.
3.	Last but not least willen wij van uw college weten hoe het mogelijk is dat de beheerders, in geval van de Haringvreter, een dergelijk wanbeheer jarenlang hebben kunnen voeren of moeten voeren door mogelijke tegenwerking van andere instanties of overheden, terwijl in het geval dat een veehouder veel te veel koeien op een te kleine oppervlakte laat grazen en die ook niet bijvoert, binnen de kortste keren een proces-verbaal aan zijn broek krijgt en zijn veestapel in beslag kan worden genomen?	3.	Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 1, vereist een aanvraag voor ontheffing een deugdelijke onderbouwing. GS moeten namelijk kunnen beoordelen of voldaan wordt aan de wettelijke criteria voor ontheffing. Daar is inmiddels, zoals blijkt uit de verleende ontheffing van 19 maart 2019, aan voldaan.

MIDDELBURG, 17 september 2019

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit

Namens de fractie van : Partij voor Zeeland,

François Babijn