



Nieuwerkerk, 6 januari 2017

Onderwerp: belastingboete over NAR

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het college van Gedeputeerde Staten door Gerwi Temmink van de fractie GroenLinks

Toelichting

Op 20 december 2016 heeft het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in hoger beroep geoordeeld dat de Belastingdienst een vrijwillige vertrekregeling niet mag behandelen als een verkapt vroegpensioen. Dit zou betekenen dat de fiscus geen zware fiscale boete meer mag opleggen.

De Belastingdienst is tot op heden van mening dat een dergelijke regeling gezien moet worden als een verkapt vroegpensioen, als een Regeling voor Vervroegde Uittreding (RVU). Volgens het Hof een onterechte zienswijze, omdat dit vrijwillig uittreding zou bemoeilijken, sterker nog: tegenhouden aangezien niemand die boete wil. Of de staatssecretaris hiertegen in beroep gaat, is nog onduidelijk. O.a. in Het Financieele Dagblad van 2 januari 2017¹⁺² wordt over de uitspraak van Het Gerechtshof in Den Bosch gepubliceerd.

Aangezien de provincie Zeeland met de Non-Activiteitsregeling (NAR) – bij besluit van 6 maart 2012 – een dergelijke regeling heeft getroffen, roept dit voor de fractie van GroenLinks **nieuwe vragen** op.

1. Heeft het college van GS kennis genomen van de uitspraak van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en de informatie hierover in o.a. het FD?
2. Kan het college aangeven of de uitspraak van toepassing is op alle regelingen m.i.v. 2017, of dat deze ook met terugwerkende kracht toegepast mag worden? Zo ja, tot hoever reikt die terugwerkende kracht dan?
3. Stel dat de uitspraak overeind blijft en met terugwerkende kracht van toepassing verklaard kan worden op o.a. de NAR, is het College dan voornemens om het reeds betaalde deel van de boete van 16 miljoen euro terug te vorderen van de Belastingdienst?
4. Is het college het met de fractie van GroenLinks eens dat deze evt. terug te vorderen gelden in eerste instantie benut moeten worden om de ex-medewerkers die gebruik maken van de NAR tot hun pensioengerechtigde leeftijd van de afgesproken regeling gebruik te laten maken voor zover dat nog niet geregeld is?
5. Is het college het met de fractie van GroenLinks eens dat evt. daarna resterende meevallers uit deze terugvordering in de algemene reserve moeten worden opgenomen? Temeer omdat daar vanaf 2017 naar alle waarschijnlijkheid een fors beroep op gedaan moet worden als gevolg van o.a. Thermphos. Zo nee, waarom niet?

¹ <https://fd.nl/economie-politiek/1181599/belastingdienst-mag-vrijwillige-vertrekregelingen-niet-behandelen-als-verkapt-vroegpensioen>

² <https://fd.nl/opinie/1181576/hof-zet-fiscus-buitenspel-en-maakt-reorganisatie-simpeler-voor-werkgever>