

Vragen van het statenlid Dhr Robesin (Provinciaal Belang Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2015 nummer 530.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake 380 kV Hoogspanningsverbinding

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 08-03-2015)

- | | |
|--|--|
| 1. Heeft uw College er kennis van genomen, dat er (nog steeds) geen draagvlak is onder de bevolking van Krabbendijke voor de aanleg van een nieuw hoogspanningstracé bij het dorp, ook al komen er geen lijnen dichterbij het dorp toe en een van de masten buitendijks wordt geplaatst? | 1. Wij hebben kennis genomen van de berichten in de media over de informatiebijeenkomst waarbij de omwonenden op de hoogte zijn gebracht. |
| 2. Deelt uw College onze opvatting, maar ook die van de betrokken ministeries, provinciale instanties en Tennet zelf, dat "draagvlak essentieel is voor het uitvoeren van het project"? | 2. Wij zijn van mening dat draagvlak belangrijk is, maar niet alleen bepalend kan zijn voor het uitvoeren van dit project. |
| 3. Blijft ook het Zeeuws provinciebestuur meewerkend, nu blijkt dat het benodigde draagvlak er bij de bevolking van Krabbendijke er absoluut niet is? | 3. Wij blijven samen met de betrokken gemeenten, in dit project van de Rijksoverheid, onze rol van overlegpartner vervullen. Mee of tegenwerken is daarbij niet aan de orde. Deels is deze ook wettelijk bepaald zoals bijvoorbeeld rond de procedure van het Rijks inpassingsplan. Vanuit onze rol hebben wij samen met de gemeente Reimerswaal kunnen bewerkstelligen dat het bestaande tracé ter hoogte van Krabbendijke niet dichterbij het dorp toe wordt verplaatst. Hiermee wordt naar ons idee tegemoet gekomen aan de bezwaren van de bevolking van Krabbendijke. |
| 4. Is het bij uw College bekend, dat er vanaf 2017 maar liefst 440 miljoen euro Europese subsidie beschikbaar komt voor het ondergronds aanleggen van hoogspanningskabels? | 4. Nee. |
| 5. Is het bij uw College bekend, dat het toenemende verzet in Noord-Brabant voor de minister(s) wel aanleiding is om naar alternatieven te kijken en in Zeeland niet? | 5. Ook in Zeeland hebben wij samen met het ministerie gezocht naar een alternatieve oplossing bij Krabbendijke en die ook gevonden. In Noord-Brabant is sprake van een andere problematiek. |

6. Is het bij uw College bekend, dat de Zeeuwse bevolking het eveneens gewenst vindt, dat uitbreiding van de huidige tracés ondergronds of onder water wordt gerealiseerd?

7. Is uw college bereid om met de betrokken ministeries en Tennet in gesprek te gaan over het mogelijk buitendijks plaatsen of ondergronds (onder water) aanleggen van alle bij Krabbendijke geplande masten?

6. Op dit moment is er wereldwijd niet veel ervaring met ondergronds 380 kV in wisselspanning. Daarom wordt de komende jaren 20 km in de randstad aangelegd om te kijken wat de effecten hiervan zijn op het Nederlandse hoogspanningsnet. Een monitoringsprogramma van o.a. de TU Delft moet vervolgens uitwijzen of en zo ja hoeveel extra 380 kV ondergronds verantwoord is met het oog op een ongestoorde leveringszekerheid.

7. Wij hebben overleg gehad met betrokken ministeries en Tennet met als inzet een oplossing waarbij de bestaande hoogspanningslijn niet richting het dorp verplaatst hoeft te worden. Het plaatsen van een mast buitendijks blijkt hiervoor voldoende. Meer heeft op de problematiek geen effect. Voor wat betreft de verkabeling verwijzen wij naar het antwoord bij vraag 6

MIDDELBURG, 31 maart 2015

Namens de fractie van Provinciaal Belang Zeeland,

Johan Robesin

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit