

Vragen van het statenlid Haaze (PVV) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2015 **nummer 536**.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake aanlandplicht (ingekomen 11-03-2015)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Heeft u kennisgenomen van genoemde berichtgeving op Omroep Zeeland van 10 maart jl. ?
1. Ja.
2. Bent u met de PVV-fractie van mening dat Nederland weer niet eens het "netste jongetje van de klas moet zijn" door klakkeloos de aanlandplicht in te voeren, maar dat er serieus met de visserijsector naar een werkbare oplossing gezocht moet worden ? Zo nee, waarom niet ?
2. De verplichting tot aanlanden van zowel *maatse* als *ondermaatse* vis is opgenomen in het in 2013 hervormde Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB). Doel van deze maatregel is de selectiviteit van de visserij te vergroten en de bijvangsten te beperken. Vanaf 1 januari 2015 geldt de aanlandplicht voor soorten die in de waterkolom leven (pelagische visserij) en per 1 januari 2016 wordt de verplichting om alle gevangen vis aan te landen stapsgewijs voor de soorten die op of rond de bodem leven (demersale visserij) van kracht. Voor de invoering van de aanlandplicht wordt door de lidstaten per regio (b.v. Noordzee) een discardplan opgesteld. Eventuele verzoeken om een *de minimis* vrijstelling (waarbij in specifieke gevallen uitzonderingen op de aanlandplicht gevraagd worden) worden in een dergelijk discardplan opgenomen en kunnen uitsluitend per regio (en dus niet op het niveau van individuele lidstaten) geregeld worden. Voor wat betreft de Nederlandse inbreng vindt overleg plaats tussen het ministerie EZ en de visserijsector. Gezamenlijk wordt gezocht naar een uitvoerbare, naleefbare en handhaafbare invoering van de aanlandplicht.
3. Heeft uw college in de richting van de staatssecretaris van Economische Zaken aangegeven dat genoemde aanlandplicht voor onze vissers niet werkbaar is, en dat er met klem aan Brussel moet worden duidelijk gemaakt dat er een voor de vissers werkbare regeling moet komen ? Zo nee, bent u bereid dat alsnog te doen ?
3. Binnen Bestuurlijk Platform Visserij-overheden (BPV), waar een groot aantal Nederlandse gemeenten en provincies die visserijactiviteiten binnen hun territoriale grenzen kennen lid van zijn en waarvan gedeputeerde Van Beveren voorzitter is, is de aanlandplicht meerdere malen met vertegenwoordigers van de visserijsector besproken. Van die zijde is aangegeven dat met de Staatssecretaris overleg plaatsvindt over de invoering van de aanlandplicht en de mogelijkheden de negatieve gevolgen ervan te beperken. De toegevoegde waarde van aanvullende acties van

individuele overheden of het BPV wordt dan ook beperkt geacht. Wel is de invoering van de aanlandplicht en de moeilijkheden en negatieve gevolgen die dat voor de Nederlandse visserijsector meebrengt, in overleg met de sector, door een delegatie van het BPV in december 2014 onder de aandacht van meerdere Nederlandse Europarlementariërs gebracht.

4. Welke inspanningen kunt u als college samen met de beroepsgroep/productorganisatie van de visserijsector gezamenlijk doen om met de vuist op de Brusselse tafel te kunnen slaan ?

4. Wij gaan er van uit dat invoering van de aanlandplicht een feit is en dat de inspanningen er op gericht dienen te zijn de negatieve gevolgen ervan voor de Nederlandse vissers te beperken. Hierover vindt constructief overleg plaats tussen de visserijsector en het ministerie EZ. Dit heeft onder andere geresulteerd in het beschikbaar stellen van subsidiemiddelen door het ministerie waarmee projecten worden uitgevoerd die zich richten op netinnovaties, aanpassing software aan boord en 'best practices'. Als regionale overheid zien wij op dit moment geen specifieke rol voor onszelf weggelegd. Als die zich in de (nabije) toekomst echter aandient zullen wij in overleg met de vertegenwoordigende organisaties VisNed en Nederlandse Vissersbond de mogelijkheid en wenselijkheid bezien aanvullende activiteiten te ondernemen.

MIDDELBURG, 31 maart 2015

Namens de fractie van de Partij voor de Vrijheid in Zeeland,

Ruud Haaze

Gedeputeerde staten,

drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit