

Vragen van het statenlid dhr. Aalfs/dhr. Hijgenaar (D66) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2015 nummer 529**.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake fiscale strafheffing in verband met NAR

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 25-2-2015)

- | | |
|--|--|
| 1. Was het college bij het aangaan van de NAR bekend met de jurisprudentie, die aangaf dat de strafheffing in voorkomende gevallen, ook na procedures, daadwerkelijk werd opgelegd? | 1. Wij hebben de NAR-regeling vastgesteld bij besluit van 6 maart 2012. Wij waren op dat moment op de hoogte van de opvatting van de fiscus dat dan een heffing verschuldigd zou zijn. Die heffing is meegenomen in onze afweging. |
| 2. Waarop was de veronderstelling van het college gebaseerd, uitgesproken ten overstaan van Provinciale Staten, dat het betalen van strafheffing niet zeker was? | 2. Het betalen van een RVU-heffing is nog steeds niet zeker. De beroepsprocedure is nog niet afgerond. |
| 3. Zou het college, met de kennis van nu, voor het instellen van de NAR boven andere mogelijkheden om de personeelssterkte van de provincie aan te passen, hebben gekozen? | 3. Wederom zou zijn gekozen voor de NAR. Ook de rechtbank heeft vastgesteld dat er geen andere reële mogelijkheid aanwezig was om de noodzakelijke formatiereductie te bereiken. |
| 4. Wegen de beoogde doelstellingen van cultuuromslag en bezuinigingen nog wel op tegen het nu manifest wordende kostenplaatje van bijna zevenenvijftig miljoen van de vertrekregeling? | 4. Ja. |
| 5. Het college overweegt cassatie tegen de uitspraak van de rechtbank, op grond van welke juridische argumentatie denkt het college kans te maken op een voor de provincie gunstige uitspraak? | 5. De rechtbank heeft de door ons aangevoerde argumenten ten aanzien van de noodzaak van invoering van de regeling gevolgd. Vervolgens concludeert zij dat niet doel en intentie, maar de feitelijke uitwerking doorslaggevend zijn voor de fiscale kwalificatie. Tijdens de parlementaire behandeling van de invoering van de RVU-heffing is echter expliciet en herhaaldelijk door de toenmalige staatssecretaris aangegeven dat doel en intentie bepalend zijn. |

MIDDELBURG, 24 maart 2015

Namens de fractie van D66,

Gedeputeerde staten,

dhr. Aalfs/dhr. Hijgenaar

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit