



bericht op brief van: -

uw kenmerk: -

ons kenmerk: 15005537

afdeling: Ruimte

bijlage(n): 3

behandeld door: L.J.M. Engelbert

doorkiesnummer: 0118-631192

onderwerp: Reactie op het transmissiesysteem op zee Borssele

De leden van Provinciale Staten van Zeeland
p/a statengriffie

PROVINCIE ZEELAND	
AFD. <i>SG</i>	AMST. <i>Joosse</i>
AFD. TERMIJN	
DATUM <i>14 APR. 2015</i>	
DOC. NR.	
ZAAK NR.	
CLASS.	

verzonden:

14 APR 2015

Middelburg, 14 april 2015

Geachte voorzitter,

Bijgevoegd treft u aan onze gezamenlijke reactie met de colleges van Vlissingen, Middelburg, Veere en Borsele op de notitie reikwijdte en detailniveau in het kader van de m.e.r. procedure voor een transmissiesysteem op zee Borssele. Voor alle duidelijkheid hebben wij tevens een kaartfragment uit deze notitie bijgevoegd waarop de tracés zijn aangegeven.

Wij verzoeken u deze informatie ter kennis van de leden van Provinciale Staten te brengen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

bericht op brief van: 12 maart 2015

uw kenmerk: 6748

ons kenmerk: 15005535

afdeling: Ruimte

bijlage(n): 1

behandeld door: L.J.M. Engelbert

doorkiesnummer: 0118-631192

onderwerp: Reactie op transmissiesysteem op zee Borssele

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Transmissiesysteem op zee Borssele

Postbus 248

2250 AE VOORSCHOTEN

verzonden: **14 APR. 2015**

Middelburg, 14 april 2015

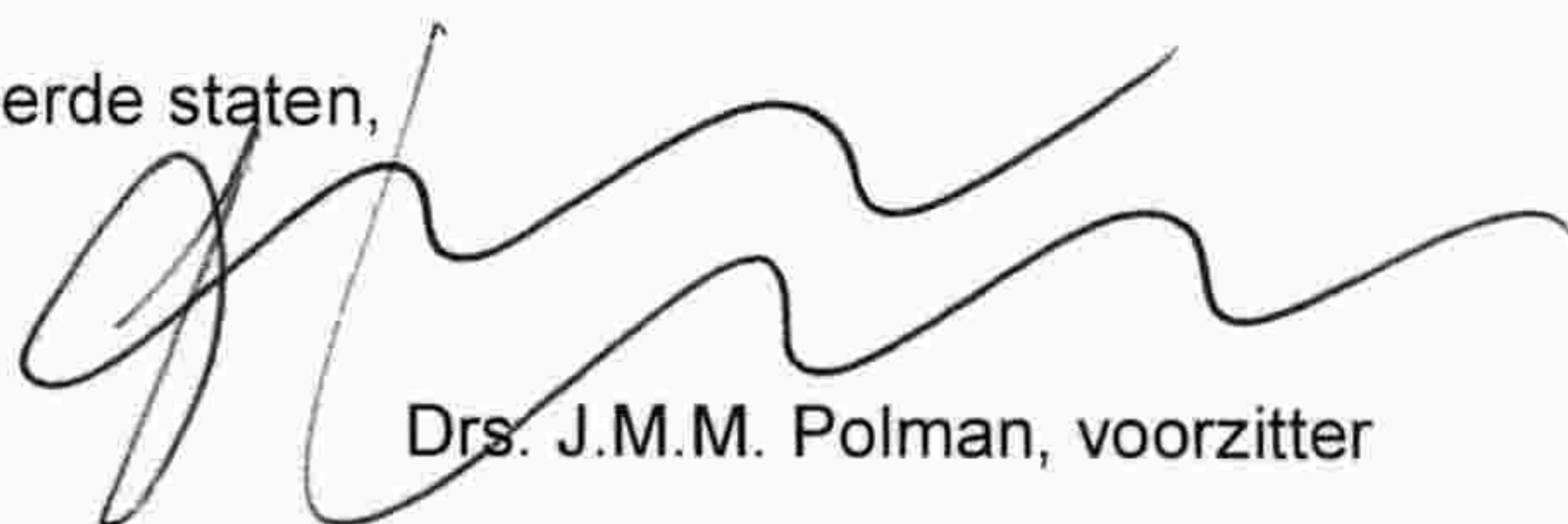
Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dienen wij gezamenlijk met de colleges van Vlissingen, Borsele, Veere en Middelburg bijgevoegde inspraakreactie in op de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau in het kader van de m.e.r. procedure voor een transmissiesysteem op zee Borssele.

Een afschrift van deze reactie sturen wij ter kennisneming aan de leden van Provinciale Staten.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,



Drs. J.M.M. Polman, voorzitter



A.W. Smit, secretaris

und,

Gezamenlijke reactie dd. 14 april 2015 Provincie Zeeland en Gemeenten Veere, Middelburg, Vlissingen en Borsele naar aanleiding van uw kennisgeving in de Staatscourant van 12 maart 2015 (nr. 6748) met betrekking tot de besluitvorming over de milieueffectrapportage voor een transmissiesysteem op zee ten behoeve van het windpark Borssele.

De concept notitie reikwijdte en detailniveau geeft ons aanleiding tot de volgende opmerkingen.

De te onderzoeken tracés zijn in de concept notitie zeer globaal aangegeven waardoor er niet of nauwelijks inzicht kan worden verkregen welke effecten deze tracés hebben op hun omgeving. Op deze manier is er onvoldoende inzicht in het realiteitsgehalte van de voorgestelde te onderzoeken tracés.

Dit maakt het moeilijk om in dit stadium inhoudelijk te reageren met name voor wat betreft de landtracés 1B, 2 en 3 welke gevolgen kunnen hebben voor de woon- / en leefomgeving en de mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen van de verschillende gemeenten.

Deze mate van detaillering draagt niet bij aan het verschaffen van inzicht in de gevolgen van de tracékeuze voor bewoners en grondeigenaren en grondgebruikers. Echter, discussies over magnetische straling en gezondheidsrisico's kunnen op voorhand op deze manier al wel de nodige maatschappelijke onrust veroorzaken.

Gelet op de door u gehanteerde planning om te komen tot een operationeel windpark Borssele, en het uitgangspunt dat de kabels zoveel als mogelijk in een rechte lijn gepositioneerd moeten worden vanwege verlies bij een bochtig tracé, zijn wij van mening dat keuze voor een tracé door de Westerschelde (4) of het Veerse Meer (1A) het meest voor de hand ligt en dat het onderzoek zich tot deze tracés zou kunnen beperken.

De (te) globaal aangegeven tracés dwars door het Walcherse (Nationale) landschap beschouwen wij niet als een reëel te onderzoeken alternatief.

Ondanks dat wij de tracés dwars door het Walcherse landschap niet als een reëel te onderzoeken alternatief beschouwen, willen wij over deze landtracés toch nog het volgende opmerken.

1) Tracé 3 moet blijkbaar tussendoor de stedelijke gebieden van Vlissingen en Middelburg aangelegd worden.

Volgens ons ontbreekt – in ieder geval aan de westzijde van het Kanaal door Walcheren de fysieke ruimte om hier een gestrekt tracé te realiseren. De Nieuwe Vlissingeweg kenmerkt zich door een aaneengesloten lintbebouwing. Ter hoogte van Abeele-West is een beperkte fysieke mogelijkheid aanwezig, echter in die zone zijn er op middenlange termijn ruimtelijke ontwikkelingen voorzien. Aan de oostzijde zullen de kabels de te ontwikkelen woningbouwlocatie Essenveld kruisen hetgeen zeer ongewenst is vanwege de zoneringen en magnetische stralingen.

In zijn algemeenheid stellen wij dat door dit landtracé mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen voor nu en in de toekomst geblokkeerd kunnen worden. Een dergelijke beperking vinden wij volstrekt niet acceptabel.

2) Tracé 2 passeert Arnemuiden aan de noord - oostzijde. De gemeente Middelburg heeft daar veel grond in eigendom ten behoeve van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Een kabelverbinding gaat daarvoor een flinke belemmering vormen waardoor naar onze mening de kabelverbinding uiteindelijk toch door het Veerse Meer zal dienen te lopen. Tracé 2 heeft daarmee geen enkele meerwaarde en het ligt veel meer voor de hand om dan meteen maar voor onderzoek van het tracé via de Veersedam en het Veerse Meer te kiezen (1A).

3) Om de tracés over land aan te kunnen leggen krijgt u te maken met vele grondeigenaren, waarbij u op langdurige onderhandelingen mag rekenen. Zeker op Walcheren met zijn kleinschalige verkaveling krijgt u daarmee te maken. Wij wijzen u er op dat dit strijdig is met uw ambitieuze planning van realisatie van deze verbinding. Het kan er bovendien voor zorgen dat uw wens van een zoveel mogelijk gestrekt tracé uiteindelijk niet haalbaar zal zijn. Ook uit dit oogpunt vinden wij de opgenomen landtracés niet reëel.

4) Aanlanding tracé 4a

Een mogelijke aanlanding vindt plaats tussen Vlissingen (Buitenhaven) en Vlissingen-Oost (havenmonding) waarbij de voorkeur wordt uitgesproken dat deze zo westelijk mogelijk moet komen te liggen.

Ook hier merken wij op dat dit een gebied betreft van enkele kilometers en derhalve wel erg ruim (te globaal) is aangeduid om op voorhand belangen te kunnen inschatten.

Wel wijzen u er nu reeds op dat een groot deel (ca. 60 hectare) van de gronden aan de westzijde inmiddels gereserveerd zijn voor de bouw van een grootschalige nieuwe marinierskazerne in opdracht van het Ministerie van Defensie. Ten noordoosten van het dorp Ritthem ligt een munitiedepot van het Ministerie van Defensie. Voor wat betreft de zoneringen en beperkingen welke voortvloeien uit dit munitiedepot verwijzen wij u kortheidshalve naar het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Vlissingen.

Daarnaast wordt m.b.t. dit tracé gesteld bij dat mogelijk aangesloten kan worden op reeds aanwezige bovengrondse hoogspanningsleidingen. De effecten voor straling worden bovengronds dan veel groter. De berekende zone breedte is immers afhankelijk van de hoeveelheid stroom die door de leidingen gaat en die neemt fors toe.

5) Op pag. 10 wordt vermeld dat een koppeling met België niet mogelijk is. Dit is gebaseerd op huidige regelgeving. Als de tijd er is tot 2019 moet wetgeving toch aangepast kunnen worden?

6) Pag 14 en 16. Bij het tracé over zee zijn er aan beide zijden zones van 500 m waarbinnen geen bodemgerelateerde activiteiten mogen plaatsvinden. Op land is er geen zone en is er naast de kabel slechts een gebied van 0,25 m aangegeven. Dit is vreemd en verder is onduidelijk wat wel en niet mag als bodemgerelateerde activiteiten. Voorts is niet duidelijk van welke aanlegdiepte wordt uitgegaan.

7) Op blz 17, figuur 2.5 hebt u het zoekgebied voor het 380kV station bij Borssele ingetekend. De door u met de cirkel aangegeven begrenzing vinden wij veel te ruim en loopt buiten het industriegebied en binnen de groenzone (Sloebos).

In het voorontwerp Inpassingplan Zuid-west 380 kV west wordt het 380 kV-hoogspanningsstation Borssele al uitgebreid binnen dit zoekgebied. Zijn beide ontwikkelingen op elkaar afgestemd?

8) Op blz 26, tabel 3.1 geeft u de beoordelingscriteria per milieuaspect aan. Wij missen hier de effecten op de agrarische gebruiksfunctie voor zowel gewassen als dieren.

Bij Bodem en water wordt gemist:

- aansnijding bestaande bodemverontreiniging;
- bodemsamenstelling; verstoring waardevol bodemprofiel

Aspect Ruimtegebruik komt helemaal niet voor in tabel. In zijn algemeenheid moet hierbij gedacht worden aan oppervlakte fysiek ruimtebeslag (betreft m.n. uitbreiding 380 kV-hoogspanningsstation Borssele, overgang zee- op landkabels), oppervlakte zakelijk rechtstrook, gebruiksmogelijkheden zakelijk rechtstrook, effecten door EM-velden op bestaande buisleidingen.

Ook het aspect Leefomgevingskwaliteit ontbreekt in tabel. Het gaat hierbij onder meer om deelaspecten gezondheid (EM-velden) en veiligheid (risico calamiteiten, verkeersveiligheid tijdens aanleg)

