

BESCHIKKING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

Aan: ICL-IP Terneuzen B.V.
Frankrijkweg 6
4538 BJ Terneuzen

Kenmerk: 12020569/WA.12.005

Afdeling: Milieuhygiëne

Datum: 4 september 2012

Onderwerp: Omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verlenen aan ICL-IP Terneuzen
B.V.

Samenvatting besluit

Wij hebben besloten om op 4 september 2012 aan ICL-IP Terneuzen B.V. te Terneuzen de gevraagde vergunning voor het uitbreiden van de productiecapaciteit te verlenen.

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben 23 december 2011 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van ICL-IP Terneuzen B.V. Het betreft een aanvraag ten behoeve van een uitbreiding van de productiecapaciteit van 50.000 ton per jaar naar 65.000 ton per jaar. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting aan de Frankrijkweg 6 te Terneuzen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 12001355. De onderhavige aanvraag betreft fase 1. Fase 2 omvat de aanvraag voor de activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo) ten behoeve van de uitbreiding van de productiecapaciteit en zal in een later stadium worden ingediend.

Concreet wordt in onderhavige aanvraag verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Daarnaast wordt met deze vergunning de vigerende revisievergunning van 11 oktober 2010 met het kenmerk 10031621 ambtshalve gewijzigd en aangevuld ten aanzien van monitoring van luchtemissies en natte koeltorens.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, 2.2 en 3.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de eerste fase beschikking te verlenen voor het uitbreiden van de productiecapaciteit (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- de revisievergunning van 11 oktober 2010 met kenmerk 10031621 ambtshalve te wijzigen door:
 - ten aanzien van de monitoring van luchtemissies voorschrift 2.3.3 in te trekken en te vervangen door voorschrift 2.3.3 zoals opgenomen in onderhavige vergunning en voorschrift 2.3.4a toe te voegen en;
 - ten aanzien van natte koeltorens de voorschriften 14.1 tot en met 14.7 toe te voegen;
 - ten aanzien van monitoring op het gebied van externe veiligheid voorschrift 2.3.7 toe te voegen;
- dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in onderhavige vergunning.

Ondertekening en verzending

overeenkomstig het door gedeputeerde staten genomen besluit,



mr. C.J. Meijler,
wnd. directeur directie Ruimte, Milieu en Water.

Inwerkingtreding

Op basis van art. 6.3 van de Wabo treden – in afwijking van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c – de beschikkingen met betrekking tot de eerste en de tweede fase op dezelfde dag in werking. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c, elk afzonderlijk in werking zouden treden. Indien om voorlopige voorziening is verzocht wordt de beschikking niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij Rechtbank Middelburg, Postbus 5015, 4330 KA Middelburg. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank in Middelburg, Postbus 5015, 4330 KA Middelburg.

Rechtsmiddelen

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Middelburg. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. U dient hiervoor griffierecht te betalen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Awb worden ingesteld door de belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
 - de dagtekening;
 - een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
 - de gronden van het beroep (de motivering).
-

Afschriften

Een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terneuzen;
- de Veiligheidsregio Zeeland;
- de inspectie Leefomgeving & Transport regio Zuid-West;
- de inspectie Sociale Zaken & Werkgelegenheid, directie MHC, Team West en;
- Rijkswaterstaat Zeeland.

INHOUDSOPGAVE

1.	BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
2.	VOORSCHRIFTEN	5
	2.1 Voorschriften ten aanzien van de verandering	5
	2.2 Voorschriften ten aanzien van de amtshalve wijziging	9
3.	OVERWEGINGEN ALGEMEEN	12
4.	OVERWEGINGEN MILIEU	18
	4.1 Inleiding	18
	4.2 Onderwerp aanvraag	18
	4.3 Toetsing oprichting, verandering, revisie	18
	4.4 Beste beschikbare technieken (BBT)	18
	4.5 Milieuzorgsysteem	19
	4.6 Afvalstoffen	20
	4.7 Afvalwater	20
	4.8 Bodem	21
	4.9 Energie	23
	4.10 Externe veiligheid	23
	4.11 Geluid en trillingen	25
	4.12 Geur	26
	4.13 Lucht	26
	4.14 Groene wetten	30
	4.15 Verruimde reikwijdte	31
5.	OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE AMBTSHALVE WIJZIGING VAN DE REVISIEVERGUNNING VAN 10 OKTOBER 2011	31

2 VOORSCHRIFTEN

2.1 VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN DE VERANDERING

1. BODEM

1.1 Bedrijfsrioleringen

1.1.1

De voor Solids 6 aan te leggen ondergrondse rioolssystemen moeten zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 zodat breuk ten gevolge van verzakking en daardoor lekkage uit de systemen wordt voorkomen.

Toelichting:

Wanneer het bedrijfsafvalwater betreft met sterk verontreinigende afvalstoffen dan vloeistofdichtheidsklasse A toepassen verwaarloosbaar risico. Bijvoorbeeld toepassen voor afvalwaterstromen naar een AWZI. Voor bedrijfsafvalwater dat op het oppervlaktewater wordt geloosd vloeistofdichtheidsklasse B toepassen. Voor verontreinigd hemelwater en huishoudelijk afvalwater geldt vloeistofdichtheidsklasse C.

1.1.2

De voor Solids 6 aan te leggen ondergrondse rioolssystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 44 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloeistof)stoffen. Uitgezonderd hierop zijn rioolssystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en koelwater.

Toelichting:

Vloeistofdicht volgens de CUR/PBV 44 houdt in voor rioolpersleidingen en bijbehorende componenten geen lekverlies, voor ontvangputten, afscheidingsinstallatie en overige componenten eveneens geen lekverlies. Voor leidingen onder vrijval is een gering lekverlies toegestaan van 3% van het wandoppervlak (uitgedrukt in m²) gedurende de meettijd (uitgedrukt in het aantal liters) zie ook paragraaf 6.2.1 van de CUR/PBV 44.

1.2 Bodembelastingonderzoek

1.2.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 6 weken nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan.

Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

2. EXTERNE VEILIGHEID

2.1 Opslagtanks

2.1.1

Nieuw te bouwen tanks moeten voldoen aan de Europese norm NEN EN 14015-1. Voor afwijking van bovenstaande norm is goedkeuring vereist van een door het bevoegd gezag geaccepteerde instantie.

2.1.1a

Bij de beoordeling of bestaande tank nog geschikt zijn om hun primaire functie - het opslaan van een product - te kunnen vervullen ('Fit-for-Purpose' analyses), moeten de degradatielimiten zoals genoemd in de EEMUA-publicatie nr. 159 worden aangehouden. Voor afwijking van bovenstaande publicatie is goedkeuring vereist van een door het bevoegd gezag geaccepteerde instantie.

2.1.2

Een tank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn.

2.1.3

Een tank moet:

- beveiligd zijn tegen ontoelaatbare onderdruk en overdruk;
- een ontluichtingsleiding;
- een hoog-niveau-alarmering die ter plaatse en/of in de controlekamer, alarm geeft, voordat het hoogst toelaatbare vloeistofniveau in de tank wordt bereikt, zodat maatregelen worden genomen kunnen worden om de pompcapaciteit te verminderen of het verpompen te stoppen;
- een fysiek onafhankelijke instrumentele overvulbeveiliging die bij het bereiken van het hoogst toelaatbare vloeistofniveau in de tank de toevoer naar de tank doet stoppen.

2.1.4

Een opslagtank moet zijn geaard in overeenstemming met de normen NEN 1010 en NEN 1014. Het aanbrengen van de aarding en het testen hiervan moet volgens NEN 1014 plaatsvinden door een onafhankelijke deskundige. De aarding moet eenmaal per vijf jaar worden beproefd door middel van een spreidingsweerstand door de deskundige.

2.1.5

De tanks moeten in een tankput zijn geplaatst. De opvangcapaciteit van de tankput moet ten minste gelijk zijn aan de inhoud van de grootste tank vermeerderd met de grootste van de volgende volumina:

- 10% van het volume van de overige tanks in de tankput;
- het volume bluswater dat volgens de in de vergunning vereiste capaciteit in één uur in de tankput kan worden gebracht.

2.1.6

Tanks waarin zich chemicaliën bevinden die met elkaar kunnen reageren moeten zodanig van elkaar zijn afgescheiden (bijvoorbeeld door een aparte tankput) dat de chemicaliën niet met elkaar in contact kunnen komen.

2.1.7

De brandwerendheid van de tankput moet zijn afgestemd op het maximaal te verwachten scenario.

2.1.8

Doorvoeringen door de wand van de tankput moeten vloeistofkerend, brandwerend, bestand tegen de maximaal te verwachten hydrostatische druk en bestand tegen de opgeslagen stoffen zijn. Doorvoeringen moeten voldoende sterk en flexibel zijn om verwachte zettingen van leidingen en tankput op te vangen.

2.1.9

De tankputbodem en -wand moeten zo zijn beschermd door bijvoorbeeld trappen en op- en overgangen en looppaden, dat beschadiging bij herhaald betreden voor inspectie, monsterneming en laad/loshandelingen worden voorkomen.

2.1.10

Bij het verpompen van producten die volgens ASTM-D-4865-96 en de NFPA 77 elektrostatisch kunnen worden opgeladen, moet de snelheid in de pijpleidingen worden beperkt tot 1 m/s in de volgende gevallen:

- indien verschillende producten (van dezelfde klasse) door de leiding worden gepompt, gescheiden door water;
- indien een product in de leiding wordt verdrongen door water;
- indien wordt gepompt in een lege of nagenoeg lege tank;
- indien kan worden verwacht dat het product is verontreinigd door water, lucht of vaste deeltjes.

Deze beperkte snelheid moet worden volgehouden totdat de gehele leiding slechts één enkele vloeistof bevat, maar ten minste gedurende een half uur. Een grotere vulsnelheid is slechts toegestaan nadat men zich ervan heeft vergewist dat de genoemde gevallen zich niet voordoen. In het geval van een lege of nagenoeg lege tank moet de beperkte snelheid worden volgehouden totdat het vloeistofniveau in de tank ten minste 0,50 m boven de inlaatopening staat.

2.1.11

In een tankput mag:

- geen andere vorm van opslag dan tankopslag aanwezig zijn, behoudens opvang van hemelwater in een open drainagesysteem;
- geen productpomp zijn geplaatst;
- geen gebruik worden gemaakt van slangen voor producttransport tenzij voor onderhouds- en/of reparatiewerkzaamheden dit noodzakelijk is.

2.1.12

Er moet een systeem zijn waaruit snel is af te leiden welke stof er in een pijpleiding zit en wat de stromingsrichting is.

2.1.13

De goede werking van de installatie wordt beheerst op systematische wijze met gebruikmaking van:

- regelmatige zichtcontrole op de toestand van de installaties en het bedrijfsterrein op eventueel opgetreden onregelmatigheden;
- checklist voor de aanvang van reguliere niet-geautomatiseerde werkzaamheden zoals verpompingen, laden en lossen;
- werkvergunningen voor bijzondere niet-alledaagse werkzaamheden;
- werkprocedures om geconstateerde onregelmatigheden vast te leggen en te herstellen.

2.1.14

Naast het toezicht tijdens het uitvoeren van de operationele werkzaamheden moeten de installaties zijn ondergebracht in een onderhouds-, inspectie- en beheerssysteem waarin elke functie van de installatie met een vastgestelde frequentie wordt geïnspecteerd, onderhouden, gekeurd en zo nodig hersteld.

2.1.15

Van elke tank moet een registratiesysteem of logboek worden bijgehouden. Het systeem moet tenminste de volgende data bevatten:

- tanknummer en locatie;
- bouwjaar;

- afmetingen en nominale capaciteit;
- bouwspecificaties en opsomming van materiaal soorten, dikte en kwaliteit;
- bouwspecificaties en opsomming van materiaalsoorten van de tankput;
- uitgangspunt van het onderhoudssysteem;
- gegevens van eventuele reparaties;
- gegevens van eventuele wijzigingen;
- gegevens van keuringen;
- data van keuring en herkeuring;
- specificatie van keuring en keuringsresultaten;
- specificatie van de instantie, die de metingen en keuringen heeft verricht.

2.2 Brandbestrijding

2.2.1

Alle stationaire brandveiligheidsvoorzieningen moeten steeds:

- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- goed bereikbaar zijn;
- als zodanig herkenbaar zijn;
- en waar van toepassing tegen aanrijden zijn beschermd.

2.2.2

De bluswaterleiding moet waar noodzakelijk zijn uitgevoerd als ringleiding en door middel van blokafsluiters in secties kunnen worden ingedeeld. Bij het buiten gebruik stellen van een sectie moet tot halverwege de daarvoor in aanmerking komende straat bluswater beschikbaar zijn. Op onderlinge afstand van 50 tot 70 meter dienen bovengrondse brandkranen te zijn aangebracht die voldoen aan DIN 3222 of NEN-EN 14384.

2.2.3

De bluswaterleiding en de brandkranen moeten zodanig zijn uitgevoerd dat er geen bevroering kan plaatsvinden.

2.2.4

De doorlaat van een brandkraan moet ten minste 80 mm bedragen. Op een brandkraan moeten ten minste twee aansluitmogelijkheden aanwezig zijn. Elke aansluiting moet zijn voorzien van bijbehorende afsluiters met een doorlaat van ten minste 67 mm en voorzien van een Storz koppeling met een nokafstand van 81 mm. Indien op de brandkraan afsluiters met een doorlaat van 110 mm aanwezig zijn dient de nokafstand van de Storz koppeling 115 mm te bedragen.

2.2.5

Bovengrondse brandkranen ten behoeve van het voeden van brandweervoertuigen moeten tot 15 m via rijpaden (asbelasting 100 kN breedte 4 m) met deze voertuigen kunnen worden bereikt.

2.3 Verpompen, laden en lossen

2.3.1

De artikelen 90 tot en met 98, 101 tot en met 110 uit de PGS29 zijn van toepassing op het verpompen, laden en lossen van de aangevraagde stoffen. Voorgaande artikelen zijn tevens van toepassing op het vullen en ledigen van IBC's.

2.3.2

Bij het afdrummen van toxische stoffen, oplosmiddelen of stoffen met een dampspanning hoger dan 1 kPa moet afzuiging plaatsvinden naar een vernietigings- of verwerkingsinstallatie.

3. GELUID EN TRILLINGEN

3.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_A,L_T), veroorzaakt door de bij het veranderen van de inrichting toegevoegde of gewijzigde installaties alsmede door de binnen de verandering van de inrichting uitgevoerde werkzaamheden bedraagt op de op bijgevoegde tekening aangegeven controlepunten, niet meer dan:

Controlepunt	Rijksdriehoek-coördinaat	07.00 uur tot 19.00 uur	19.00 uur tot 23.00 uur	23.00 uur tot 07.00 uur
1	x = 46646; y = 369486	35 dB(A)	32 dB(A)	32 dB(A)
2	x = 46538; y = 369046	34 dB(A)	29 dB(A)	29 dB(A)
3	x = 47113; y = 368697	31 dB(A)	30 dB(A)	30 dB(A)
4	x = 47033; y = 369312	39 dB(A)	39 dB(A)	39 dB(A)

4. LUCHT

4.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen

4.1.1

De emissies uit de volgende emissiepunten mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden.

Tabel 1: bronnen Solids 6

Emissiebron	Bronnummer	Component	Vracht (kg/jaar)	Concentratie (mg/Nm ³)*
Drooglucht droger	100	VOS (totaal)	400	-
		Totaal stof	-	0,1
Drooglucht AKAI	101	VOS (totaal)	200	-
Stoffilter	102	Totaal stof	-	0,1

*De in deze tabel vermelde concentraties worden beschouwd als gemiddelden over een half uur, gebaseerd op droog rookgas bij 273 K en 101,3 kPa.

4.2 Minimalisatieverplichte stoffen

4.2.1

Er mag in Solids 6 geen gebruik gemaakt worden van minimalisatieverplichte stoffen (h. 3.2.1 NeR) dan wel stoffen die voorkomen in bijlage XIV en XVII van REACH. Met uitzondering van het toepassen van hydrazine onder "Strictly Controlled Conditions" om sporen broom te vernietigen en het toepassen van dichloormethaan in gesloten installaties.

2.2 VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN DE AMBTSHALVE WIJZIGING

2. MONITORING

2.3.3

De vergunninghouder meet de emissies naar de lucht volgens de eisen uit de genormaliseerde meetmethoden, zoals genoemd in bijlage 4.7 van de NeR. Voor de toepassing van genormaliseerde meetmethoden kan gemotiveerd worden afgeweken. Afwijkingen van deze meetmethoden legt de vergunninghouder uiterlijk 18 maanden na in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring voor aan het bevoegd gezag.

2.3.4a

Wijzigingen in de goedgekeurde opzet van de bepalingprotocollen worden voor invoering ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegd gezag.

2.3.7

Binnen 3 maanden na afloop van elk kalenderjaar moet worden aangetoond dat de grondslag voor de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) in overeenstemming is met de feitelijke situatie zoals die zich in dat kalenderjaar heeft voorgedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn binnen de inrichting aanwezig.

14. NATTE KOELTORENS

14.1

Ten behoeve van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan beschikt de gene die een inrichting met natte koeltoren(s) drijft over een risicoanalyse waarin is beschreven welke risico's de natte koeltoren(s) met zich meebrengt voor de omgeving alsmede over een legionella-beheerplan waarin de maatregelen zijn beschreven waarmee deze risico's worden voorkomen, dan wel zoveel mogelijk worden beperkt. De drijver van de inrichting draagt er zorg voor dat het legionella-beheerplan wordt uitgevoerd. Het legionella-beheerplan dient binnen 3 maanden na het inwerkingtreden van de vergunning ter informatie aan het bevoegd gezag te worden overlegd.

14.2

Bij de risicoanalyse, bedoeld in voorschrift 14.1, worden in ieder geval de volgende risicofactoren betrokken:

- a. het risico op vermeerdering van legionellabacteriën in de koeltoren door:
 - o de aard en kwaliteit van het water dat wordt gebruikt;
 - o de temperatuur van het water;
 - o de verblijfstijd van het water;
 - o de stilstand van het water;
 - o de aanwezigheid van biofilm en sediment;
- b. de bedrijfsvoering van de natte koeltoren;
- c. de effectiviteit van het waterbehandelingsprogramma met betrekking tot legionellabacteriën en biofilmvorming;
- d. de risico's voor de omgeving, te bepalen volgens de risicocategorie-indeling in onderstaande tabel.

Tabel: Risicocategorie-indeling voor natte koeltorens

Risico categorie	Locatie natte koeltoren
1 (hoogste risico)	Natte koeltoren in de nabijheid (<200 m) van een ziekenhuis, verpleeghuis of ander (medische georiënteerde) zorginstelling waar mensen verblijven met een verminderd immuunsysteem
2	Natte koeltoren in de nabijheid (<200 m) van verzorgingstehuizen, hotels of andere gebouwen waarin zich veel mensen bevinden
3	Natte koeltoren in de nabijheid (<600 m) van een woonomgeving
4 (laagste risico)	Natte koeltoren die op afstand (> 600 m) staat van een woonomgeving

14.3

Het legionella-beheersplan, bedoeld in voorschrift 14.1, bevat naast een beschrijving van de maatregelen, bedoeld in dat voorschrift 14.1, in ieder geval:

- a. een tekening of schema met de actuele indeling van de natte koeltoren(s);
- b. een beschrijving van de juiste en veilige werking van de natte koeltoren(s);
- c. een beschrijving van alle uit te voeren controles aan de natte koeltoren(s), inclusief de controle op de aanwezigheid van legionella;
- d. een aanduiding van de waarden van de fysische, chemische en microbiologische parameters inclusief de concentratie aan legionellabacteriën in de natte koeltoren bij het bereiken waarvan maatregelen ter verbetering worden getroffen, alsmede een beschrijving van die maatregelen;
- e. een beschrijving van de maatregelen die worden genomen bij calamiteiten.

14.4

De maatregelen, bedoeld in voorschrift 14.1, zijn ten aanzien van het voorkomen of beperken van de risico's voor de omgeving door legionellabacteriën bij het in bedrijf nemen en hebben van een natte koeltoren doeltreffend indien:

- a. het ontstaan en de verspreiding van waternevel zoveel mogelijk wordt beperkt;
 - b. de stilstand van water in leidingen, reservoirs en appendages zoveel mogelijk wordt vermeden;
 - c. de natte koeltoren en het water dat zich daarin bevindt schoon zijn;
 - d. de vermeerdering van legionellabacteriën zoveel mogelijk wordt beperkt door toepassing van waterbehandelingstechnieken;
 - e. een juiste en veilige werking van de natte koeltoren conform de processpecificaties is gewaarborgd.
-

14.5

De risicoanalyse wordt aangepast indien de omstandigheden binnen de inrichting of in de onmiddellijke nabijheid daarvan daartoe aanleiding geven.

14.6

In het legionella-beheersplan, bedoeld in voorschrift 14.1, wordt aantekening gemaakt van de onderhoudswerkzaamheden die worden verricht, ~~de wijzigingen in de natte koeltoren of het onderhoud,~~ de uitkomsten van controles die worden uitgevoerd, alsmede bijzonderheden over de werking van de natte koeltoren. Deze aantekeningen worden ten minste gedurende drie jaren bewaard.

14.7

Het bevoegd gezag, kan ten behoeve van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan, maatwerkvoorschriften stellen ten aanzien van de invulling van het legionella-beheersplan, bedoeld in voorschrift 14.1

3. OVERWEGINGEN ALGEMEEN

3.1 Gegevens aanvrager

Op 23 december 2011 hebben wij een aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van ICL-IP Terneuzen B.V aan de Frankrijkweg 6 te Terneuzen.

3.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven. ICL-IP is voornemens de productiecapaciteit uit te breiden van 50.000 ton/jaar naar 65.000 ton/jaar door de realisatie van een extra productie installatie (Solids 6). Het betreft een multi-purpose installatie wat betekent dat er verschillende producten geproduceerd kunnen worden. De uitbreiding omvat de volgende elementen:

- een productiegebouw met de multi-purpose productie installatie, inclusief stoomstripper om afvalwater oplosmiddel vrij te maken;
- twee in pandige silo's voor product en grondstoffen;
- een tankenpark met negen tanks variërend in volume van 40 m³ tot en met 150 m³;
- een koeltoren en;
- twee laad-/losstroken voor het innemen en afvoeren van grond- en hulpstoffen en product.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in bijlage 3a van de aanvraag om vergunning.

Met onderhavige vergunning wordt de revisievergunning van 11 oktober 2010 met kenmerk 10031621 ambtshalve geactualiseerd ten aanzien van de bepalingen protocollen voor emissies naar de lucht, natte koeltorens en monitoring op het gebied van externe veiligheid. Ten aanzien van de bepalingen protocollen wordt een voorschrift vervangen en toegevoegd. Voor wat betreft natte koeltorens worden meerdere voorschriften toegevoegd. Ten aanzien van externe veiligheid wordt een voorschrift toegevoegd.

3.3 Gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts in op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk.

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld:

- het bouwen van een bouwwerk.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Er zijn voor deze uitbreiding geen vergunningstelsels aangehaakt.

3.4 Huidige vergunnings situatie

Op 11 oktober 2010, met kenmerk 10031621, hebben wij aan ICL-IP Terneuzen B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor het veranderen en in werking hebben na die verandering van een inrichting (revisie) voor de productie van vlamvertragers, gebromeerde producten, blends, extra processen en verwerking van bromide houdende (afval)stromen.

Tevens zijn eerder de volgende omgevingsvergunningen voor milieu verleend:

- Veranderingsvergunning (voor het verplaatsen van de Regenox-installatie en het aanpassen van de emissiesituatie voor oplosmiddelen in verband met technische problemen aan de bestaande Regenox-installatie), kenmerk 10038451, 17 december 2010;

- Veranderingsvergunning (wijziging op verzoek van de vergunning met betrekking tot het afwijken van eisen uit PGS 15 voor de Brandbare opslag met beschermingsniveau 1), kenmerk 11118860, 5 december 2011;
- Veranderingsvergunning (voor het wijzigen van de van de PGS-15 opslagvoorziening), kenmerk 12005037 van 12 april 2012.

Daarnaast zijn er diverse omgevingsvergunningen verleend voor het bouwen en slopen van bouwwerken.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

3.5 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

3.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager per brief van 23 februari 2012 (verzonden op 24 februari 2012) in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 16 maart 2012. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 3 weken.

3.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terneuzen;
- de Veiligheidsregio Zeeland;
- de inspectie Leefomgeving & Transport regio Zuid-West;
- de inspectie Sociale Zaken & Werkgelegenheid, directie MHC, Team West en;
- Rijkswaterstaat Zeeland.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 6 april 2012 advies ontvangen van de Veiligheidsregio Zeeland.

Advies Veiligheidsregio Zeeland

Het advies van de Veiligheidsregio Zeeland is onderstaand samengevat. Tevens hebben wij aangegeven op welke wijze in ons besluit rekening gehouden is met het advies (vetgedrukte tekst).

De Veiligheidsregio Zeeland adviseert in te stemmen met de vergunningaanvraag en de volgende voorschriften aan de vergunning toe te voegen:

Algemeen:

1. Alle stationaire brandveiligheidsvoorzieningen moeten ten allen tijden:
 - a. bedrijfszeker zijn;
 - b. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;

- c. goed bereikbaar zijn;
 - d. als zodanig herkenbaar zijn;
 - e. en waar van toepassing tegen aanrijden beschermd zijn.
2. Bij aankomst van de overheidsbrandweer in geval van een noodsituatie moet de bevelvoerder tijdig in bezit kunnen worden gesteld van de relevante gegevens (aanrijroute, duidelijke plattegrond van de inrichting, actuele stoffenlijst).
 3. Bij aankomst van de brandweer moet een begeleider of andere gelijkwaardige voorziening beschikbaar zijn om de brandweer de plaats van het incident op een snelle en veilige wijze te laten bereiken.

Voorschrift 1 zal worden opgenomen in dit besluit. ICL-IP valt onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (hierna: Brzo 1999) en dient in dat kader te beschikken over een noodplan. De voorschriften 2 en 3 betreffen een gedetailleerde uitwerking van bijlage IV (eisen aan het interne noodplan) onderdeel e uit het Brzo 1999. Wij hebben geen redenen om dit in de voorschriften van dit besluit te herhalen.

Bluswatersysteem

1. De bluswaterleiding binnen de inrichting moet waar noodzakelijk zijn uitgevoerd als ringleiding en door middel van blokafsluiters in secties kunnen worden ingedeeld. Bij het buiten gebruik stellen van een sectie moet tot halverwege de daarvoor in aanmerking komende straat bluswater beschikbaar zijn. Op onderlinge afstand van 50 tot 70 meter dienen bovengrondse brandkranen te zijn aangebracht die voldoen aan DIN 3222 of NEN-EN 14384.
2. De bluswaterleiding en de brandkranen moeten zodanig zijn uitgevoerd dat er geen bevrozing kan plaatsvinden.
3. De doorlaat van een brandkraan moet ten minste 80 mm bedragen. Op een brandkraan moeten ten minste twee aansluitmogelijkheden aanwezig zijn. Elke aansluiting moet zijn voorzien van bijbehorende afsluiters met een doorlaat van ten minste 67 mm en voorzien van een Storz koppeling met een nokafstand van 81 mm. Indien op de brandkraan afsluiters met een doorlaat van 110 mm aanwezig zijn dient de nokafstand van de Storz koppeling 115 mm te bedragen.
4. Bovengrondse brandkranen ten behoeve van het voeden van brandweervoertuigen moeten tot 15 m via rijpaden (asbelasting 100 kN breedte 4 m) met deze voertuigen kunnen worden bereikt.

Het advies is betrokken bij dit besluit.

3.8 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in het Zeeuws-Vlaams Advertentieblad.

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is (milieu). Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid.

Vanaf 31 mei 2012 tot en met 11 juli 2012 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door de Inspectie Leefomgeving en Transport (verder ILT) en de ZMF.

Op 5 juli 2012 zijn de zienswijzen van ILT ontvangen. Hieronder volgt een samenvatting van de zienswijzen met daaropvolgend onze reactie in **dikgedrukte** tekst.

Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. In de QRA is beargumenteerd dat de aangevraagde processen niet behoeven te worden verwerkt. Daardoor heeft de verandering van de inrichting geen invloed op de veiligheidscontouren. De argumentatie is volgens ILT kort samengevat als volgt:

1. De processen zijn middels geautomatiseerde systemen beveiligd conform de geldende standaarden.
2. De reactoren zijn uitgevoerd met breekplaten waardoor, bij een calamiteit de inhoud van de reactor wordt afgevoerd naar een buffervat en de damp wordt afgevoerd naar de mainscrubber.
3. Er is tenslotte nog de mogelijkheid om handmatig de noodstop te bedienen.

De Inspectie ILT stelt dat de redenatie niet verifieerbaar is en als zwak wordt beoordeeld. Er wordt niet voldoende aangegeven volgens welke standaarden de processen beveiligd zijn en welke klasse beveiliging wordt toegepast. Ook is niet duidelijk waarom dit bijdraagt aan de beslissing om deze processen niet mee te nemen in de QRA. Verder is niet duidelijk wat de geautomatiseerde systemen inhouden of hoe deze tot stand zijn gekomen. Bovendien wordt geen kwantificering gegeven van de veiligheidswinst door deze maatregelen. Op deze beide beslissingen is een toelichting dan ook zeer gewenst.

De bij de aanvraag gevoegde QRA is gebaseerd op de Handreiking Risicoberekeningen Bevi. In deze Handreiking is aangegeven dat door middel van het subselectiesysteem bepaald wordt welke processen in een QRA moeten worden gemodelleerd c.q. verwerkt. Met het subselectiesysteem wordt het aanwijzingsgetal berekend dat gebaseerd is op de aard van de stof, de hoeveelheid en de procescondities. De resultaten uit de subselectie zijn gebruikt om de belangrijkste insluitsystemen aan te wijzen voor de QRA. In hoofdstuk 3 van de QRA wordt ingegaan op het subselectiesysteem en aangegeven welke processen uiteindelijk gemodelleerd worden. Omdat de uitbreidingsvergunning betrekking heeft op de processen P3, P10 en P21 wordt in de aanvraag specifiek ingegaan op de veiligheidsmaatregelen. Voor elk proces geldt dat deze in een gebouw plaatsvinden en dat:

- bij het falen van een procesreactor maatregelen zijn getroffen om vrijkomende toxische stoffen in het productiegebouw te houden (zoals sluiten luiken en ventilatie)
- bij het intact blijven van een procesreactor maar door het falen van een breekplaat van de reactor de vrijkomende (toxische) stoffen afgevoerd en vernietigd worden.

De processen worden batchgewijs uitgevoerd maar zijn vergaand geautomatiseerd. Deze veiligheidsmaatregelen én aanvullende beschrijvingen zijn tevens per proces vermeld in het bij de aanvraag gevoegde Veiligheidsrapport dat in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is opgesteld. Samenvattend vinden de processen in een productiegebouw plaats, zijn veiligheidsmaatregelen zowel aan het gebouw als proces getroffen en wordt gelet op de aard van de processen verwacht dat geen toxische stoffen naar de buitenlucht kunnen worden geëmitteerd. Het geheel beschouwend zijn de processen P3, P10 en P21 daarmee niet bepalend voor het externe risico en behoeven niet in de QRA te worden opgenomen.

In de aanvraag zijn de te treffen veiligheidsvoorzieningen vermeld. Er zijn geen wetten of richtlijnen aan het bedrijfsleven opgelegd conform welke standaarden processen beveiligd zijn en welke klasse beveiliging dient te worden toegepast. De Best Bestaande Technieken (BBT) zijn namelijk daarvoor niet vastgesteld. Voor de milieuhygiënische beoordeling van de aanvraag om de omgevingsvergunning kan worden volstaan met het feit dat een bedrijf een bepaalde bedrijfsstandaard aanhoudt en veiligheidsmaatregelen zodanig uitvoert dat die betrouwbaar zijn. In het kader van het Brzo 1999 dient elk bedrijf daar zelf invulling aan te geven. Dit betekent onder andere dat het veiligheidsbeheerssysteem voldoet aan de eisen uit het Brzo 1999 en er voldoende maatregelen zijn genomen tegen alle voorziene faalmechanismen.

Uit de QRA blijkt dat de risicocontouren niet wijzigen ten gevolge van deze uitbreidingen. Hiermee is ons inziens in voldoende mate de 'veiligheidswinst' gekwantificeerd.

PGS29

Het bedrijf heeft in de aanvraag aangegeven dat bij de uitbreiding voorziene tankenpark geen opslagfunctie heeft en daarom de PGS29 niet van toepassing is. Uit het ontwerpbesluit is op te maken dat de PGS29 wel relevant wordt geacht. ILT brengt het volgende onder de aandacht:

- a. aangeven op welke tanks de voorschriften (paragraaf 2.1) van toepassing zijn;
- b. voorschrift 2.1.1. zodanig herformuleren dat rekening wordt gehouden met de mogelijkheid dat bestaande tanks bij de nieuwbouw worden betrokken;
- c. een goedkeuringsclausule op te nemen voor het onderhouds-, inspectie- en beheerssysteem.

Wij merken het volgende op:

- Ad. a** ~~Uit de considerans van het besluit blijkt dat de voorschriften uit paragraaf 2.1 van toepassing zijn op de werktanks.~~
- Ad. b** ~~De mogelijkheid is niet beschouwd dat bestaande tanks worden gebruikt. Een extra voorschrift (nummer 2.1.1a) zal worden opgenomen.~~
- Ad. c** ~~In de vigerende revisievergunning van 11 oktober 2010 is in de vergunningvoorschriften 2.2.1 en 2.2.2 het voorstel van ILT reeds gereguleerd. Op 22 juli 2011 hebben wij goedkeuring verleend. Dit besluit strekt ertoe dat de installatie(onderdelen) worden opgenomen in het (goedgekeurde) onderhouds-, inspectie- en beheerssysteem. Een extra goedkeuringsclausule is daarvoor niet nodig.~~

Op 12 juli 2012 hebben wij zienswijzen ontvangen van de ZMF. In deze zienswijzen wordt het volgende aangegeven.

Voor een aantal productgroepen zal een toename in productie plaatsvinden. De ZMF vraagt zich af waarom er voor wordt gekozen om verder te gaan met de productie en uitbreiding van de productie van deze gebromeerde (milieu-gevaarlijke) stoffen. Tot slot wordt gevraagd waarom deze uitbreiding niet aangegrepen wordt om alternatieve producten toe te passen zonder de toepassing van broom.

De vragen die in bovenstaande zienswijzen worden gesteld vormen geen wettelijk criterium om al dan niet een omgevingsvergunning te verlenen. De productie van gebromeerde stoffen past binnen Europese en nationale wet- en regelgeving.

3.9 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Op basis van de zienswijzen van ILT is voorschrift 2.1.1a toegevoegd.

3.10 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij ICL-IP is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

3.11 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect. Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De toename van de capaciteit bedraagt in alle gevallen maximaal 10 procent van de drempelwaarde (categorie D21.6) uit het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik. De inrichting is gelegen op een bestaand industrieterrein 'Oostelijke kanaaloevers/Driewegen'. De inrichting heeft geen directe invloed op Natura-2000 gebieden in de omgeving. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect. De uitbreiding van de productiecapaciteit heeft een dusdanig klein effect op de omgeving dat kan wordt uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

4. OVERWEGINGEN MILIEU

4.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2 Onderwerp aanvraag

Zoals eerder in onderhavige vergunning is beschreven vraagt ICL-IP vergunning aan voor het uitbreiden van de productiecapaciteit. ICL-IP is voornemens de productiecapaciteit uit te breiden van 50.000 ton/jaar naar 65.000 ton/jaar door de realisatie van een extra productie installatie (Solids 6). Het betreft een multi-purpose installatie wat betekent dat er verschillende producten geproduceerd kunnen worden.

In onderstaande tabel is een indicatieve verdeling opgenomen van de capaciteit van de verschillende productgroepen:

Productgroep	Indicatieve verdeling vergunde capaciteit (ton/jaar)	Indicatieve verdeling beoogde capaciteit (ton/jaar)	Indicatieve verdeling aangevraagde toename (ton/jaar)
Vlamvertragers	6.000	10.000	4.000
Gebromeerde producten	15.000	18.000	3.000
Blends	14.000	18.000	4.000
Processing	10.000	15.000	4.000
Afval	5.000	5.000	0

4.3 Toetsing oprichting, verandering, revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.4 Beste beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Blijkens jurisprudentie moeten wij ook de eindconcept-BREF's (Final Draft), en definitieve BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nr. 2008/1/EG) en wel in categorie 4.1, onder f: Chemische installaties voor de fabricage van organisch-chemische basisproducten, zoals: halogeenhoudende koolwaterstoffen. Daarnaast worden de activiteiten van ICL-IP genoemd in categorie 4.4: chemische installaties voor de fabricage van basisproducten voor gewasbescherming en van biociden.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's :

- BREF Organic Fine Chemicals (OFC);
- BREF Waste Water and Waste Gas Treatment (CWW);
- BREF Emissions from storage and bulk or dangerous materials (ESB);
- BREF Cooling systems;
- BREF General Principles of Monitoring;
- BREF Economics and Cross-Media Effects;
- BREF Energy Efficiency Techniques.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven";
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 29 en 30.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.5 Milieuzorgsysteem

Algemeen

Het landelijke en ook ons beleid (IOP) is erop gericht dat bedrijven worden gestimuleerd om, ten behoeve van de vertaling van de milieuregelgeving naar de actuele bedrijfssituatie en het streven naar een zo gering mogelijke milieubelasting van de bedrijfsactiviteiten, bedrijfsinterne milieuzorgsystemen te implementeren.

Milieuzorg

Ten aanzien van milieuzorg wordt opgemerkt dat de beste milieuprestaties geleverd worden door een installatie die is uitgerust met de beste technologie en bedreven wordt op de meest effectieve en efficiënte wijze. Dit wordt als volgt onderkend in de IPPC-richtlijn definitie voor "techniek": "zowel de gebruikte technologie als de wijze waarop de installatie wordt ontworpen, gebouwd, onderhouden, bedreven en ontmanteld". Voor IPPC-installaties geldt dat een milieuzorgsysteem (MZS) het instrument is dat door bedrijven gebruikt kan worden om op een systematische en aantoonbare manier om te gaan met zaken als ontwerp, bouw, bedrijven en ontmantelen van een installatie. Een MZS bevat de organisatorische structuur, verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden en procedures, en is een bron van continue verbetering van de milieuprestaties. Een MZS is het meest effectief en efficiënt wanneer dit onderdeel uitmaakt van het totale management en bedrijfsvoering binnen een bedrijf.

In de BREF OFC is in paragraaf 5.3 aangegeven dat het BBT is een milieumanagementsysteem te implementeren en te onderhouden. In de aanvraag is aangegeven dat ICL-IP beschikt over een gecertificeerd bedrijfsintern milieuzorgsysteem ISO 14001. Daarmee wordt voldaan aan BBT als bedoeld in de BREF OFC.

In het besluit van 11 oktober 2010 zijn voor de gehele inrichting voorschriften opgenomen welke zorgdragen dat de systemen met betrekking tot milieuzorg, te weten het milieuzorgsysteem (voorschrift 2.1.1 t/m 2.1.3), inspecties en onderhoud (voorschrift 2.2.1 t/m 2.2.5) en monitoring (voorschrift 2.3.1 t/m 2.3.6), zijn gewaarborgd. Door de reeds opgenomen voorschriften zien wij geen noodzaak voor het aspect "milieuzorg" aanvullende voorschriften op te nemen.

Ten aanzien van rapportage geldt dat ICL-IP onder de Europese verordening E-PRTR en de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR en PRTR-protocol en de Regeling advisering Inspectoraat-Generaal VROM valt.

4.6 Afvalstoffen

Preventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die na de uitbreiding binnen de inrichting vrijkomt bedraagt circa 1495 ton/jaar, circa 1040 ton/jaar daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Met de verandering van de inrichting worden geen nieuwe processen toegevoegd. Dit betekent dat de aard van de afvalstoffen en de hoeveelheid afvalstoffen die vrij komt per ton product niet veranderen. De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt in de huidige situatie boven de gehanteerde ondergrenzen. Met de voorgenomen uitbreiding neemt de hoeveelheid afval evenredig toe met de productiecapaciteit. De inrichting heeft echter al de nodige maatregelen getroffen zoals genoemd in het besluit van 11 oktober 2010 (kenmerk 10031621). Deze maatregelen gelden ook voor de verandering van de inrichting.

Gezien de getroffen maatregelen zijn wij van mening dat verdere preventiemaatregelen niet mogelijk zijn. Wij vinden het daarom niet nodig om een preventieonderzoek dan wel aanvullende maatregelen voor te schrijven.

Ten aanzien van afvalscheiding en het verwerken van afvalstoffen vinden geen wijzigingen plaats ten opzichte van de vergunning van 11 oktober 2010.

Beoordeling en conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4.7 Afvalwater

Ter plaatse van de nieuwe productie-installatie, Solids 6, zullen de volgende afvalwaterstromen vrijkomen:

- proceswater afkomstig van reeds vergunde productieprocessen;
- hemelwater afkomstig van daken en verharde terreinen eromheen;
- regeneratiewater van de ionenwisselaar;
- koelwater met biociden en andere waterbehandelingschemicaliën.

Het vrijkomende afvalwater gaat via route A uit de watervergunning van 30 september 2010 (kenmerk RWS/DZL-2010/4578) naar de eigen waterzuivering van ICL-IP. De hoeveelheid water zal voor elk van de genoemde stromen toenemen met in totaliteit circa 150 m³. Het totale debiet zal binnen het voor de zuivering vergunde debiet (maximaal 750 m³ per etmaal) zoals opgenomen in voorschrift 2 lid 1 van de watervergunning van 30 september 2010 blijven. In de stroom proceswater wordt de hoeveelheid oplosmiddel gereduceerd doordat het proceswater door middel van een stoomstripper oplosmiddelvrij wordt gemaakt. Het verwijderen van oplosmiddel door strippen en het hergebruik van oplosmiddel wordt als BBT aangemerkt in de BREF OFC.

Ten aanzien van het spuiwater van de koeltoren zijn in de watervergunning van 30 september 2010 eisen gesteld aan de aard en hoeveelheid gebruikte waterbehandelingschemicaliën. Met de realisatie van Solids 6 zal de hoeveelheid waterbehandelingschemicaliën toenemen. Wij hebben voor deze toename een emissietoets uitgevoerd

De milieurisicoanalyse (MRA) van ICL-IP is mede naar aanleiding van deze wijziging aangepast. Uit de MRA (16 maart 2012, rapportnummer 9X1098.01) blijkt dat het risico op oppervlaktewatercontaminatie als gevolg van de wijziging verwaarloosbaar is.

Kwalitatief en kwantitatief zal het geloosde afvalwater voldoen aan de normen zoals omschreven in de watervergunning van 30 september 2010. De voorschriften uit deze vergunning zijn ook van toepassing op de onderhavige uitbreiding.

4.8 Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden ontstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

De potentieel bodembedreigende activiteiten

Bij het in bedrijf zijn van de uitbreiding van de fabriek (Solids 6) vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag van vloeistoffen in tanks in het tankenpark;
- los- en laadactiviteiten van bulkvloeistoffen ter plaatse van het tankenpark;
- leidingtransport;
- overslag van stortgoed in bulk;
- overslag in emballage van vaste stoffen;
- overslag in emballage van vloeistoffen;
- procesactiviteiten.

Bij de aanvraag is een bodemrisicoinventarisatie gevoegd. In deze inventarisatie is van alle bodembedreigende activiteiten de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek. In de inventarisatie zijn de bodembedreigende activiteiten weergegeven en is vastgesteld welke maatregelen en voorzieningen ter voorkoming van bodemverontreiniging door de aanvrager worden getroffen. Deze technische en organisatorische maatregelen en voorzieningen betreffen onder andere:

- het aanwezig zijn van kerende voorzieningen;

- het aanwezig zijn van opvangvoorzieningen;
- het bovengronds aanleggen van de leidingen;
- het aanleggen van riolering overeenkomstig de CUR/PBV 51 op plaatsen waar deze niet bovengronds aangelegd kan worden;
- het hebben van een dubbele overvulbeveiliging op de tanks in het tankenpark;
- het uitvoeren van beheermaatregelen in de vorm van onder andere het uitvoeren van toezicht en inspecties, het voeren van incidentmanagement, het werken volgens werkinstructies en het hebben van een onderhoudsprogramma.

Bovengenoemde maatregelen en voorzieningen worden in de BREF OFC als BBT aangemerkt. Daarnaast wordt het bovengronds aanleggen van de nieuwe riolering in de BREF CWW beschouwd als BBT.

Uit de bodemrisicoinventarisatie blijkt dat ICL-IP voor alle activiteiten voldoet aan eindemissiescore 1 (verwaarloosbaar bodemrisico) uit de NRB. Hiermee wordt voldaan aan voorschrift 9.1.1 uit de vergunning van 11 oktober 2010.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Beoordeling en conclusie

Wij hebben de bij de aanvraag gevoegde bodemrisicoinventarisatie beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting is zoals in de aanvraag staat vermeld nog geen bodemonderzoek uitgevoerd voor het vaststellen van de nulsituatie. In voorschrift 1.2.1 van deze vergunning is daarom vastgelegd dat binnen zes weken nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie moet zijn uitgevoerd. De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten worden uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee wordt de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar overeenkomstig het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

De voorschriften met betrekking tot het bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging, zijn op grond van artikel 5.9 onder c van het Bor opgenomen in het besluit van 11 oktober 2010 en zijn ook van toepassing op onderhavige verandering. Voorschrift 9.4.2 uit de vergunning van 11 oktober 2010 gaat over de locaties waar het bodemonderzoek naar de eindsituatie moet worden verricht en blijft van kracht nadat de vergunning vervalt of wordt ingetrokken. De basis hiervoor is artikel 5.9 onder c van het Bor. In dit artikel wordt gesteld dat voorschriften van kracht kunnen blijven nadat een vergunning haar gelding heeft verloren.

4.9 Energie

ICL-IP heeft het convenant Meerjarenaafpraak energie-efficiëntie 2001-2020 (MJA) ondertekend. Met de ondertekening van dit convenant heeft de inrichting de resultaatsverplichting op zich genomen om vierjaarlijks een energie-efficiëntie plan (EEP) op te stellen, dit uit te voeren en jaarlijks over de voortgang in de uitvoering te rapporteren. Daarnaast is de verplichting aangegaan om de in het EEP opgevoerde zekere rendabele maatregelen te nemen ter verbetering van de energie-efficiëntie. Verder heeft de inrichting zich via het convenant verplicht om systematische energiezorg te implementeren die moet voldoen aan vastgestelde criteria. Tot slot zal de inrichting zich overeenkomstig het convenant inspannen energie-efficiëntie te bevorderen via ketenefficiëntie en duurzaam opgewekte energie. Het bedoelde EEP is in een eerder stadium reeds door het bevoegd gezag beoordeeld en akkoord bevonden.

4.10 Externe veiligheid

Algemeen

Bij ICL-IP zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Besluit risico's zware ongevallen 1999

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 1999 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Bij de aanvraag is een beperkt veiligheidsrapport (*VR) gevoegd wat onder ingaat op de wijziging. Het beperkt veiligheidsrapport bevat voldoende beschrijvingen. Opgemerkt wordt dat voor het in werking gaan van de verandering van de inrichting, dit VR geactualiseerd en met de ontbrekende gegevens aangevuld dient te worden. Het geactualiseerde VR moet vervolgens aan ons toegezonden worden. Verder dienen wij geïnformeerd te worden wanneer de feitelijke uitbreiding plaatsvindt.

Met behulp van het instrument domino-effecten hebben wij onderzocht bij welke inrichtingen een verhoogde kans op een zwaar ongeval aanwezig is ten gevolge van de aanwezigheid van risicobepalende factoren bij de in de onmiddellijke nabijheid gelegen inrichtingen die ook onder het Brzo 1999 vallen. Deze bedrijven worden aangemerkt als een domino-bedrijf en moeten ingevolge artikel 7 van het Brzo 1999 worden aangewezen. ILC-IP is niet aangewezen als een ontvangende of –veroorzakende domino-inrichting.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (16 maart 2012, 9X1098.01/R0012/901263/Nijm). In de QRA is beargumenteerd dat de aangevraagde processen niet behoeven te worden verwerkt.

De verandering van de inrichting heeft daarmee geen invloed op de ligging van de risicocontour van het plaatsgebonden risico of de hoogte van het groepsrisico.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. ICI-IP is daarin reeds opgenomen. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkomen en de bestrijding van dergelijke ongevallen. De uitbreiding leidt niet tot een wijziging van de reeds bekende effectafstanden. De inrichting ligt op circa 5 kilometer tot de meeste nabij gelegen landsgrens met België. Gelet op deze afstand worden relevante grensoverschrijdende effecten door verspreiding via de lucht bij het optreden van een zwaar ongeval niet verwacht.

Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij ICL-IP is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Ook voor de nieuwe productie installatie is sprake van apparatuur, welke onder het Warenwetbesluit drukapparatuur valt. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden.

Explosieveiligheid

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontplofingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Dit besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden.

Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's

Tankenpark (proces vessel area)

Ten behoeve van de uitbreiding van de productiecapaciteit wordt ten noorden van het gebouw met de nieuwe productie installatie een nieuw tankenpark gerealiseerd. In het tankenpark komen zes verticale bovengrondse tanks. De tanks betreffen werktanks en hebben een volume van achtereenvolgens 15 m³, 40 m³ (2x), 50 m³, 60 m³ en 150 m³. In deze tanks worden geen stoffen opgeslagen met een vlampunt ≤ 100 °C. Ten aanzien van het tankenpark hebben wij de voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.15 opgenomen in deze vergunning.

Productie-installatie

De installatie die wordt gerealiseerd is qua aangevraagde voorzieningen alleen geschikt voor de volgende drie processen: bromide zouten (P3), TBBA (P10) en FR122P (P21). De installaties worden uitgevoerd als gesloten installaties die onder een lichte onderdruk staan. De installaties staan opgesteld in een loods waarvan door middel van een noodstop het proces en de ventilatie gestopt kan worden en alle luiken gesloten kunnen worden. Hierdoor blijft het product in het gebouw zodat verdere bestrijdingsacties kunnen worden bepaald. De werking van de installaties zijn beschreven in het veiligheidsrapport waarin ook is aangegeven welke voorzienbare gevaren aanwezig zijn én welke veiligheidsmaatregelen zijn getroffen.

Verder zijn in een apart gebouw twee tanks voor de opslag van broom onder druk gesitueerd. Deze tanks worden in een gasdichte en brandwerende ruimte geplaatst. In de ruimte zijn gasdetectoren aanwezig en bij een calamiteit wordt de broomdamp afgezogen en geleid naar de reeds aanwezige scrubbers. Aanvoer van broom vindt plaats via een nieuw dubbelwandig leidingwerk dat voorzien is van een detectiesysteem.

De gehele broominstallatie, van de aanvoerleiding, opslagtank tot en met afvoerleiding, valt onder het Warenwetbesluit drukapparatuur. Zoals vermeld is dit besluit rechtstreeks werkend waardoor in deze vergunning geen nadere eisen mogen worden gesteld.

Samenvattend blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde gegevens dat de installatie (inclusief het voorzieningenniveau) aan de stand der veiligheidstechniek voor de aangevraagde processen voldoen.

Laden en lossen

Ten westen van het tankenpark is een laad-/losstrook voorzien voor het laden en lossen van bulkvloeistoffen uit tankwagens vanuit en naar het tankenpark. Hieraan hebben wij voorschriften gesteld.

Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit)

Het Gebruiksbesluit regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties.

Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

Ongeacht hetgeen overwogen is met betrekking tot externe veiligheid ten aanzien van de uitbreiding met Solids 6 achten wij het nodig de vergunning van 11 oktober 2010 voor wat betreft de QRA ambtshalve te wijzigen.

4.11 Geluid en trillingen

Rond het industrieterrein Oostelijke Kanaaloevers/Driewegen is op 14 augustus 1990 bij Koninklijk besluit een geluidszone vastgesteld. Er was bij het vaststellen van de geluidszone sprake van een saneringssituatie waarvoor een saneringsonderzoek is uitgevoerd. Door het college van gedeputeerde staten is het programma van maatregelen "Industrieterrein Oostelijke Kanaaloever/mr. F.J. Haarmanweg – Driewegen" opgesteld waarin de minister is geadviseerd voor woningen in de geluidszone een hogere grenswaarde vast te stellen. Ingevolge artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder heeft de minister bij beschikking van 16 december 1999 voor de gevels van de betrokken woningen hogere grenswaarden van de geluidsbelasting (MTG) vastgesteld. Op 22 september 2011 is de geluidszone door de gemeenteraad van Terneuzen aan de zuid- en zuidwestzijde verruimd.

Bij het beoordelen van de aanvraag is de geluidsemissie van de verandering van ICL-IP getoetst aan de zonegrens, tevens is de geluidsbelasting op de in de zone gelegen woningen (MTG waarden) bepaald. Om te toetsen of de geluidsuitstraling van de verandering van de inrichting past binnen de geluidszone en de vastgestelde hogere grenswaarden beschikken wij over een digitaal model van de op de industrieterreinen gevestigde bedrijven. In dit rekenmodel zijn alle geluidsbronnen van de op het industrieterrein gevestigde bedrijven, samen met andere voor de geluidsemissie relevante gegevens (gebouwen, bodemgebieden e.d.), opgenomen. De gegevens uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport zijn door de aanvrager tevens digitaal verstrekt en door ons voor zover zij betrekking hebben op "Solids 6" toegevoegd aan dit model. Op deze wijze kunnen wij de geluidsuitstraling van de inrichting en de aangevraagde verandering op elk punt in de omgeving berekenen (zonegrens, woning, vergunningpunt).

Uit de uitgevoerde toets blijkt dat de verandering van de inrichting een bijdrage op de zonegrens levert van maximaal 31 dB(A). Op de gevels van de meest nabij gelegen woning in de zone draagt de geluidsbelasting ten gevolge van de inrichting 34 dB(A).

Beide waarden zijn inpasbaar binnen de zonegrens en de voor de binnen de zone liggende woningen vastgestelde hogere grenswaarden.

Gezien de grote afstand van de inrichting tot de gevels van de woningen (meer dan 500 meter) is ervoor gekozen de controlepunten in de directe nabijheid van de inrichting te situeren. Op deze controlepunten zijn grenswaarden voor het langtijdgemiddeld geluidniveau opgenomen. Hierdoor blijft toetsing aan de gestelde grenswaarde door middel van controlemetingen op een aantal punten mogelijk. Op een aantal andere vergunningspunten zal controle door alleen metingen niet meer mogelijk zijn. Indien noodzakelijk kan de geluidbelasting op deze punten worden gecontroleerd door bronmetingen aangevuld met overdrachtsberekeningen. Indien op de controlepunten aan de vergunningsvoorschriften wordt voldaan zal de toelaatbare geluidsbelasting op de zonegrens eveneens niet worden overschreden.

Door de grote afstand tussen de inrichting en de dichtstbijzijnde woning zal een demping van meer dan 65 dB(A) optreden. Bij een dergelijke demping zullen op de gevels van de woningen, bij normale bedrijfsomstandigheden geen ontoelaatbare verhogingen van het heersende geluidsniveau optreden. Het opnemen van een voorschrift ter beperking van piekgeluiden achten wij om deze reden niet noodzakelijk.

Voor het meten en beoordelen van geluid is voorschrift 11.2 uit de vergunning van 11 oktober 2010 van toepassing. In dit voorschrift hebben wij aangegeven op welke wijze het meten en beoordelen van de in de vergunning aangegeven geluidsniveaus plaats moet vinden.

Op grond van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport en de daarin opgenomen geluidsvermogens van de verschillende installaties hebben wij geconcludeerd dat binnen de inrichting te gebruiken machines, met betrekking tot de geluidsemisatie, overeenkomen met vergelijkbare machines in soortgelijke inrichtingen. Naar onze mening wordt recht gedaan aan het toepassen van de Best Beschikbare Technieken (BBT).

Conform de "Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van 29 februari 1996, worden voertuigpassages buiten de inrichtingsgrenzen niet beoordeeld voor inrichtingen gelegen op gezoneerde industrieterreinen.

4.12 Geur

Onderhavige wijziging heeft geen invloed op de geuremissie van ICL-IP. Wij hebben in deze vergunning daarom geen voorschriften opgenomen ten aanzien van geur.

4.13 Lucht

Algemeen beleid

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van BBT en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen de volgende emissies ontstaan:

- procesemissies;
- diffuse emissies.

Wij beoordelen de emissies naar de lucht volgens de systematiek van de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR). Op grond van de Mor zijn voor de installaties en processen binnen de inrichting in ieder geval de volgende documenten relevant voor het bepalen van BBT:

- de verticale BREF OFC;
- de horizontale BREF ESB;
- de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR).

Na de toetsing aan BBT en de NeR wordt getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

Procesemissies

Puntbronnen

Als gevolg van de uitbreiding van de inrichting, door het realiseren van een extra productie installatie (Solids 6), vinden wijzigingen plaats in de emissies naar de lucht. Op het dak van het nieuw te realiseren gebouw voor de extra productie installatie worden drie emissiepunten gerealiseerd voor de vrijkomende procesemissies.

In de nieuwe installatie wordt voor het drogen van product onder andere gebruik gemaakt van een fluidised bed/flashdroger. Droging vindt plaats met warme lucht, waarna de water/oplosmiddel damp wordt gecondenseerd en verder wordt verwerkt. De verwachting is dat de afvoerlucht van de droger nauwelijks VOS zal bevatten. De grensmassaastroom voor VOS uit de NeR wordt niet overschreden. De hoeveelheid stof in de drooglucht is ook minimaal. In de aanvraag is aangegeven dat gezien het feit dat de droger is voorzien van filters voor stof een emissienorm gehaald kan worden van 0,1 mg/Nm³. Daar de fluidised bed droger/flashdroger zich kenmerkt door grote luchtdebieten (2.500 m³/uur), zal het leiden van deze lucht naar bestaande ontluchtingssystemen grote consequenties hebben voor het ontwerp van deze systemen. Om deze reden en mede gezien dat de afvoerlucht van de droger nauwelijks VOS en stof bevat wordt er in een apart emissiepunt voorzien voor het emitteren van de drooglucht van deze droger (emissiepunt 100). De in de aanvraag opgenomen concentratie van 0,1 mg/Nm³ voor stof waaraan voor dit emissiepunt voldaan kan worden voldoet ruimschoots aan de concentratie eisen voor totaal stof uit de NeR (5 mg/Nm³) en de BREF OFC (0,05 - 5 mg/Nm³). Hiermee wordt voldaan aan BBT. In voorschrift 4.1.1 van deze vergunning is voor dit emissiepunt voor totaal stof (oplosbaar en onoplosbaar stof) een emissie-eis opgenomen van 0,1 mg/Nm³. Daar de grensmassaastroom voor VOS uit de NeR niet wordt overschreden, kunnen voor het vrijkomen van VOS uit dit emissiepunt geen concentratie-eisen worden opgenomen in de vergunning. Om de emissie aan VOS (bestaande uit gO1, gO2 en gO3) te limiteren hebben wij in voorschrift 4.1.1 van deze vergunning voor dit emissiepunt een jaarvracht opgenomen voor VOS totaal. De jaarvracht hebben wij bepaald op grond van gO1, door de bedrijfstijd te vermenigvuldigen met het debiet en de concentratie-eis voor gO1 stoffen uit de NeR. Dit resulteert in een vracht voor VOS totaal van 438 kg/jaar. In voorschrift 4.1.1 hebben wij voor VOS totaal een jaarvracht opgenomen van 400 kg/jaar.

Voor het verwerken van de overige ontluchtingen van de nieuwe productie-installatie waarin VOS zit wordt gebruik gemaakt van een actief koolunit (AKAI), waarvan de uitgaande proceslucht vervolgens naar de Regenox wordt geleid. De capaciteit van de Regenox is voldoende voor deze uitbreiding. Hiermee blijft voldaan worden aan de emissie-eisen voor de Regenox zoals vastgelegd in voorschrift 12.1.1 uit de vergunning van 11 oktober 2010 en daarmee aan BBT. Het doel van de AKAI is het terugwinnen van oplosmiddel wat in de BREF OFC als BBT wordt aangemerkt. Bij het regenereren van de AKAI komt drooglucht vrij. De verwachting is dat deze drooglucht geen VOS zal bevatten. De drooglucht van de AKAI zal daarom direct naar buiten toe afblazen en niet naar de Regenox worden geleid. De grensmassaastroom uit de NeR wordt voor de drooglucht van de AKAI niet overschreden. Hieruit volgt dat voor de drooglucht van deze AKAI geen emissieconcentratie-eisen gesteld kunnen worden. Om de emissie aan VOS (bestaande uit gO1, gO2 en gO3) via de drooglucht van de AKAI te limiteren hebben wij in de voorschriften van deze vergunning voor VOS totaal een jaarvracht opgenomen voor de AKAI (emissiepunt 101). De jaarvracht hebben wij bepaald op grond van gO1, door de bedrijfstijd te vermenigvuldigen met het debiet en de concentratie-eis voor gO1 stoffen uit de NeR. Dit resulteert in een vracht voor VOS totaal van 263 kg/jaar. In voorschrift 4.1.1 hebben wij voor VOS totaal een jaarvracht opgenomen van 200 kg/jaar.

Het derde nieuw te realiseren emissiepunt voor de nieuwe productie installatie betreft een stofemissiepunt (emissiepunt 102). De nieuwe productie installatie, Solids 6, is ver weg gelegen van het algemeen stoffilter van ICL-IP waarop alle mogelijke stofemissiepunten binnen ICL-IP zijn aangesloten. Om deze reden wordt voorzien in een eigen stoffilter voor Solids 6, waarop alle ontluchtingen van de installaties (onder andere de afzakinstallatie en de compactor) van Solids 6 waarin stof kan zitten (behalve de afvoerlucht van de fluidised bed/ flashdroger) worden aangesloten. Het stoffilter voor Solids 6 betreft een absoluutfilter, waarvoor een concentratie aan stof aangevraagd wordt van 0,1 mg/Nm³.

Deze aangevraagde concentratie voldoet aan de concentratie eisen voor totaal stof uit de NeR (5 mg/Nm³) en de BREF OFC (0,05 - 5 mg/Nm³). Hiermee wordt voldaan aan BBT. In voorschrift 4.1.1 van deze vergunning is voor dit emissiepunt voor totaal stof (oplosbaar en onoplosbaar stof) een emissie-eis opgenomen van 0,1 mg/Nm³.

Minimalisatieplicht

Sommige stoffen zijn dermate (milieu)gevaarlijk dat hun emissies bij voorkeur nul zouden moeten zijn (dus in feite de (hulp)stof niet meer toepassen). Voor de (proces)emissies van dergelijke stoffen geldt dat het streven op nul emissie moet zijn gericht, dit wordt aangeduid als de minimalisatieverplichting (NeR par. 2.3.7). De minimalisatieverplichting geldt voor alle stoffen die kunnen vrijkomen naar de lucht en die overeenkomstig hoofdstuk 3.2.1 van de NeR zijn ingedeeld in de categorie ERS, MVP 1 en MVP 2. Ook stoffen die voorkomen in bijlage XIV en XVII uit REACH vallen onder de categorie zeer ernstige zorg.

Met uitzondering van hydrazine en dichloormethaan wordt ter plaatse van Solids 6 geen gebruik gemaakt van stoffen waarvoor een minimalisatieverplichting geldt of stoffen die voorkomen in bijlage XIV en XVII van REACH. Hydrazine is een MVP 2 stof en is opgenomen in bijlage XVII van Reach. Hydrazine wordt gebruikt om sporen broom te vernietigen. Hydrazine wordt gebruikt als er geen alternatieven beschikbaar zijn en wordt dan gebruikt onder "Strictly Controlled Conditions". Er komt geen emissie vrij als gevolg van het gebruik van deze stof. Dichloormethaan is opgenomen in bijlage XVII van Reach. De van toepassing zijnde restricties hebben echter betrekking op open toepassingen. De toepassing bij ICL-IP vindt plaats in een gesloten installatie, waarvoor geen restricties gelden vanuit Reach. In voorschrift 4.2.1 van deze vergunning is het gebruik van hydrazine en dichloormethaan vastgelegd.

De eindproducten komen als zodanig niet voor op bijlage XIV of bijlage XVII van de REACH verordening.

Diffuse emissies

Diffuse VOS emissies

Chemische procesinstallaties bestaan uit een groot aantal samengestelde delen (leidingen, pompen, reactievaten, afsluiters, monsternamenpunten etc.). Ter plaatse van verbindingen tussen deze delen vindt er ook bij normaal bedrijf een relatief beperkte lekkage van vluchtige Organische Stoffen (VOS) plaats. Tevens vinden er bij de op- en overslag van chemicaliën emissies plaats als gevolg van adem- en vulverliezen. Ten einde deze emissies te beperken is het noodzakelijk dat een lekverliezenbeheersprogramma in werking is. Een dergelijk programma bestaat uit het (periodiek) meten van emissies ter plaatse van mogelijke bronnen. Bij constatering van lekkage dient reparatie plaats te vinden. In Nederland zijn hiervoor de documenten "Diffuse emissies en emissies bij op- en overslag" en "Meetprotocol voor lekverliezen" uit de rapportagereeks MilieuMonitor (nr. 14 en 15, maart 2004) van het RIVM/MNP opgesteld.

In de BREF ESB is aangegeven dat het BBT is regelmatig de emissie van koolwaterstoffen te berekenen.

ICL-IP heeft een lekverliezenbeheersprogramma geïmplementeerd overeenkomstig MilieuMonitor 14 en 15. In de aanvraag is aangegeven dat onderhavige uitbreiding wordt opgenomen in het bestaande lekverliezenbeheersprogramma voor VOS.

In de aanvraag is beschreven dat gebruik wordt gemaakt van gesloten apparatuur wat in de BREF OFC als BBT wordt aangemerkt. Daarnaast is in de aanvraag onder andere de toepassing van de volgende voorzieningen opgenomen, welke als BBT worden aangemerkt in de BREF ESB:

- het aansluiten van de ontluchting van de tanks op een emissiebeperkende voorziening;
- het minimaal toepassen van flenzen;
- het toepassen van de juiste pakkingen;
- het gebruiken van een damp-retoursysteem bij de verlading van vrachtwagens dan wel het afvangen van de emissies naar een emissiebeperkende voorziening (Regenox).

In paragraaf 12.3 van de voorschriften uit de vergunning van 11 oktober 2010 zijn eisen gesteld aan de diffuse emissies van VOS. In deze vergunning zijn daarom geen aanvullende voorschriften opgenomen ten aanzien van deze emissies.

Controleren van emissies

Monitoring

Volgens art. 5.5, vierde lid onder a (of artikel 5.5 zesde lid van het Bor voor niet-gpbv-installaties) van het Besluit omgevingsrecht (BOR) moeten voorschriften worden opgenomen, inhoudende dat:

- a. moet worden bepaald of aan de doelvoorschriften wordt voldaan, waarbij de wijze van bepaling wordt aangegeven die ten minste betrekking heeft op de methode en frequentie van de bepaling en de procedure voor de beoordeling van de bij die bepaling verkregen gegevens en die tevens betrekking kan hebben op de organisatie van die bepalingen en beoordelingen en op de registratie van die gegevens en de resultaten van die beoordelingen; (...)

ICL-IP beschikt over een meet- en registratiesysteem. Dit is vastgelegd in voorschrift 2.3.1 uit de vergunning van 11 oktober 2010. Hiermee heeft ICL-IP invulling gegeven aan bovengenoemde verplichtingen vanuit het Bor.

Overeenkomstig voorschrift 2.3.4 uit voornoemde vergunning heeft ICL-IP bepalingen protocollen opgesteld, welke wij op 29 februari 2012 hebben goedgekeurd met een besluit (kenmerk 12005786). In de bepalingen protocollen is onder andere de bepaling van de meetfrequentie, de meetmethode en de jaarvracht vastgelegd. In de vergunningaanvraag is aangegeven dat de nieuwe emissiepunten zullen worden opgenomen in de uitwerking van de bepalingen protocollen. Ten aanzien van de bepalingen protocollen hebben wij de vergunning van 11 oktober 2010 ambtshalve gewijzigd. De overwegingen met betrekking tot deze ambtshalve wijziging staan in hoofdstuk 5 van deze vergunning.

Niet reguliere emissies/storingen

Op niet reguliere emissies/storingen wordt in deze vergunning niet in gegaan aangezien de productieprocessen in Solids 6 batchprocessen betreffen.

Daarnaast geldt op grond van categorie 4 (sub a, d en e) van het E-PRTR dat ICL-IP de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

In deze paragraaf worden de concentraties van NO₂ en PM₁₀ aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentratie van NO₂ en PM₁₀ landelijk gezien kritisch zijn in de directe nabijheid van de inrichting en de verschillende bronnen behorend tot de inrichting NO₂ en PM₁₀ uitstoten.

De totale concentraties van de andere stoffen die in § 1 t/m 7 van bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn genoemd (zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen), vormen geen probleem ook niet in de directe omgeving van de inrichting.

In § 8 t/m 12 van bijlage 2 van de Wm zijn richtwaarden voor stoffen opgenomen: de richtwaarde voor ozon is gedefinieerd en er zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden hoeft nog niet getoetst te worden.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, aangezien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting), vermeerderd met de emissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuig- en vaartuigbewegingen van en naar de inrichting), lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in bijlage 2 van de Wm. Dit blijkt uit het rapport van het onderzoek naar de luchtkwaliteit welke als bijlage bij de aanvraag is gevoegd.

De bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht van NO₂ en PM₁₀ is kleiner dan 3% van de grenswaarden (= 1,2 µg/m³) zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm. Daarmee is er sprake van een Niet In Betekende Mate (NIBM)-bijdrage van het project.

Beoordeling en conclusie

Door het toepassen van de best beschikbare technieken zoals beschreven in de NeR en de BREF's OFC en ESB worden de emissies naar de lucht in voldoende mate beperkt.

Met betrekking tot uit de inrichting vrijkomende stoffen naar de buitenlucht ontstaat geen strijdigheid met bijlage 2 van de Wm.

4.14 Groene wetten

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland. De provincies bepalen om welke gebieden het precies gaat. Deze gebieden worden meestal opgenomen in de structuurvisie, het provinciale omgevingsplan of in de provinciale milieuverordening.

De aantasting van natuurwaarden komt primair aan de orde in het kader van planologische regelingen. Daarnaast blijft in het kader van de Wet milieubeheer in een vergunning ruimte voor een aanvullende toets.

Aangezien de inrichting niet is gelegen in of nabij een gebied dat is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur-gebied, is geen aanvullende toets uitgevoerd.

Flora- en faunawet

Indien in een gebied waar de activiteiten plaatsvinden plant- en/of diersoorten voorkomen die op grond van deze wetgeving bescherming genieten en die mogelijk door deze activiteiten schade of hinder ondervinden zoals bedoeld in deze wet, moet een ontheffing worden aangevraagd bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (thans Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie).

Het aspect van de soortenbescherming komt primair aan de orde te komen in het kader van de beoordeling of een ontheffing krachtens de Flora- en faunawet is vereist en zo ja, of deze kan worden verleend. In het kader van de Wet milieubeheer blijft slechts ruimte voor een aanvullende toets.

Uit de aanvraag blijkt dat voor de aangevraagde activiteiten geen ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Wij hebben dan ook geen aanvullende toets uitgevoerd in het kader van de Wet milieubeheer.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming. In de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen dat voor activiteiten in of nabij Natura2000-gebieden een vergunning op basis van die wet moet worden aangevraagd. In Nederland zijn de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (gebieden die aangewezen zijn op grond van de Europese richtlijnen 79/409 (Vogelrichtlijn) en 92/43 (Habitatrichtlijn) gecombineerd aangewezen als Natura 2000gebieden. Ook beschermde natuurmonumenten zijn aangewezen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

In het kader van de beslissing op de aanvraag om vergunning ingevolge de Wabo heeft een beoordeling plaatsgevonden of er ten gevolge van de te ondernemen activiteit significante nadelige gevolgen zouden kunnen optreden voor dieren en/of planten in het de te beschermen gebieden.

Toetsing

ICL-IP Terneuzen heeft vanwege de ligging geen directe effecten op Natura 2000-gebieden in de omgeving. Externe effecten door de deposities van stikstof (NO_x en NH_3) kunnen wel aan de orde zijn.

Voor de toetsing van de effecten is uitgegaan van de referentiedatum 2004, de aanmelding van de Natura 2000-gebieden als Habitatrictlijngebied. Deze referentiedatum komt voort uit het feit dat de binnen Zeeland gelegen Natura 2000-gebieden die vallen onder de Vogelrichtlijn, geen vogelsoorten voorkomen waarvan het leefgebied gevoelig is voor stikstof¹.

Ter onderbouwing van de effecten van deposities heeft ICL-IP de gewenste (2011) en de deposities voor 2004 (aanmelding als Habitatrictlijngebied) in kaart gebracht² voor de Natura 2000-gebieden waar kwetsbare stikstofgevoelige habitattypen voorkomen. De depositieberekeningen zijn gemaakt met OPS Pro 4.3 van het RIVM.

Beoordeling en conclusie

Uit de depositieberekeningen blijkt dat ICL-IP een zeer geringe ($< 0,03$ mol/ha/jaar) depositie heeft op de kwetsbare stikstofgevoelige habitattypen in Zeeland heeft. ICL-IP heeft geen effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Zeeuwse Natura 2000-gebieden, een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is voor de aangevraagde activiteiten niet nodig.

4.15 Verruimde reikwijdte

Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

Wij achten echter het aspect vervoer door medewerkers pas relevant bij meer dan 500 werknemers, als tegelijk niet aannemelijk is dat de inrichting alle maatregelen heeft getroffen om de nadelige gevolgen van vervoer voor het milieu tegen te gaan.

Gebleken is dat het relevantie criterium voor vervoer niet wordt overschreden en dat voor het proceswater geen gebruik gemaakt wordt van drinkwater. Daarom wordt in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan deze aspecten.

5 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE AMBTSHALVE WIJZIGING VAN DE REVISIEVERGUNNING VAN 10 OKTOBER 2011

Monitoring

Bepalingsprotocollen

ICL-IP heeft bepalingenprotocollen ten aanzien van de emissies naar lucht opgesteld. Wij hebben de opzet van de bepalingenprotocollen op 29 februari 2012 goedgekeurd.

In de vergunning van 11 oktober 2010 is in voorschrift 2.3.3 opgenomen dat emissies naar de lucht gemeten moeten worden volgens de eisen uit de genormaliseerde meetmethoden uit bijlage 4.7 van de NeR.

¹ DLG, 2011. Stikstofgevoelige VHR-soorten in de I&M-gebieden.

² Oranjewoud, 2011. Stikstofdepositie ICL-IP Terneuzen. Rapport nr. : 246336-20111223

In bepaalde situaties kan het mogelijk zijn dat niet (geheel) overeenkomstig deze meetmethoden kan worden gewerkt. Om deze reden hebben wij voorschrift 2.3.3 ambtshalve ingetrokken en vervangen door voorschrift 2.3.3, zoals opgenomen in onderhavig besluit. In dit nieuwe voorschrift hebben wij opgenomen dat van de toepassing van genormaliseerde meetmethoden kan gemotiveerd worden afgeweken en dat deze afwijkingen ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

Om te borgen dat wijzigingen in de opzet van de bepalingenprotocollen voor de emissies naar de lucht voor invoering ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag, hebben wij ambtshalve voorschrift 2.3.4a toegevoegd.

Kwantitatieve risicoanalyse

De inrichting dient in werking te zijn volgens de in de QRA gebruikte aannames ten aanzien van stoffen en stofhoeveelheden, vullingsgraad van tanks, preventieve en repressieve voorzieningen. ICL-IP dient periodiek te beoordelen of gehandeld wordt overeenkomstig de in de QRA gehanteerde uitgangspunten. Wij gaan de vigerende revisievergunning op dit punt actualiseren en nemen daarin ook op dat door ICL-IP periodiek moet worden aangetoond dat de grondslag van de QRA in overeenstemming is met de feitelijke situatie. Dit is vermeld in voorschrift 2.3.7.

Natte koeltorens

Met de realisatie van Solids 6 wordt er één koeltoren bijgeplaatst. Hierdoor kan worden voorzien in de extra behoefte aan koeling. Het betreft een natte koeltoren, waarbij het water verdampt. ~~In de huidige situatie beschikt ICL-IP over zes natte koeltorens.~~

Toetsing

De emissie naar de lucht vanuit de koeltorens van ICL-IP betreffen waterdruppels met daarin mogelijk Legionella bacteriën en chemicaliën. Eventuele preventieve acties zijn gerelateerd aan het aantal bacteriën, uitgedrukt in kolonievormende eenheden, in het koelwater. Het gebruik van koeltorens wordt door de Arbeidsinspectie getoetst aan AI-blad 32. Hierdoor worden schadelijke besmettingen bij personeel en derden voorkomen. Aangezien koeltorens een emissie naar de lucht hebben zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van het milieu. Deze voorschriften worden ambtshalve toegevoegd aan de vigerende revisievergunning van 11 oktober 2010 en zijn daarmee overeenkomstig van toepassing op onderhavige uitbreiding.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de emissies naar de lucht van de koeltorens zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de hiervoor genoemde voorschriften wordt gewerkt aan BBT wordt voldaan.

BIJLAGE: ACTIES

Deze bijlage bevat een beknopte weergave van directe acties die uitgevoerd moeten worden op grond van de vergunning. Bij iedere actie is het nummer van het voorschrift in de vergunning en de frequentie vermeld. Het uitvoeren van deze acties houdt niet in dat hiermee is voldaan aan alle voorschriften van de vergunning.

1.2.1	Binnen 6 weken	Uitvoeren bodembelastingonderzoek nulsituatie.
1.2.1	Binnen 3 maanden	Overleggen resultaten bodembelastingsonderzoek aan bevoegd gezag.
14.1	Binnen 3 maanden	Legionella beheersplan ter kennisgeving aanbieden aan bevoegd gezag.
2.3.3	Binnen 18 maanden	Ter goedkeuring aan bevoegd gezag voorleggen afwijkingen meetmethoden uit bijlage 4.7 van de NeR .
2.3.4a	Voor invoering	Ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorleggen wijzigingen in opzet bepalingen protocollen.
2.3.7	Binnen 3 maanden na afloop van elk kalenderjaar	Aantonen dat grondslag QRA in overeenstemming is met feitelijke situatie.