

BESCHIKKING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

Aan: Sloe Centrale B.V.
Postbus 5009
4380 KA Vlissingen

Kenmerk: 12024118/Wa.12.013

Afdeling: Milieuhygiëne

Datum: 8 oktober 2012

Onderwerp: Beschikking op grond van artikel 2.33 tweede lid onder b Wabo voor Sloe Centrale B.V. te Ritthem.

Samenvatting besluit

Wij hebben besloten akkoord te gaan met het verzoek van Sloe Centrale B.V. te Ritthem om de stroom afvalwater afkomstig van de condensaatreinigingsinstallatie (CRI) apart te bemonsteren door middel van een steekmonster.

Inhoudsopgave

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
2. VOORSCHRIFTEN	5
3. OVERWEGINGEN	6
3.1 PROCEDURELE ASPECTEN	6
3.2 OVERWEGINGEN MILIEU	7

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 1 februari 2012 een verzoek ontvangen om wijziging van artikel 5 van de Wvo vergunning van 28 november 2008 met kenmerk 3908 en voorschrift 5.4 van de Wm-vergunning van 12 april 2005 met kenmerk 0503548/92/44. Het betreft een verzoek tot wijzigen van de bemonsteringswijze en lozingseisen voor indirecte lozingen van afvalwater en het herzien van de definities voor afvalwater naar de definities zoals beschreven in de vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer. Het verzoek heeft betrekking op de inrichting aan de Albaniëweg 10 te Ritthem. Het verzoek is geregistreerd onder nummer 12002731.

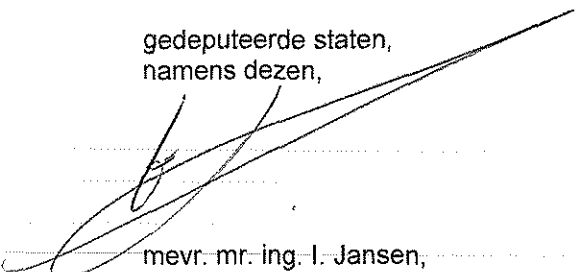
Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en op grond van artikel 2.31 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I in te stemmen met het verzoek ten aanzien van de wijziging van het monsternamepunt voor afvalwater afkomstig van de condensaatreinigingsinstallatie (CRI) en met het analyseren van een steekmonster in plaats van een etmaalmonster en voor vrachtberekening de flowmeter na de neutralisatie toe te passen;
- II artikel 5 lid 5 van de Wvo-vergunning van 28 november 2008 met kenmerk 3908 in te trekken en te vervangen door onderhavig voorschrift 5 lid 5;
- III voorschrift 5.4 van de Wm-vergunning van 12 april 2005 met kenmerk 0503548/92/44 in te trekken en te vervangen door onderhavig voorschrift 5.4;
- IV niet in te stemmen met het laten vervallen van analyses op de verzamelstroom afvalwater met uitzondering van de parameter onopgeloste bestanddelen en niet in te stemmen met het herzien van de definities voor afvalwater.
- V dat het verzoek, zoals geregistreerd onder nummer 12002731 onderdeel uit maakt van deze beschikking, voor zover daarvan in deze beschikking niet wordt afgeweken.

Ondertekening en verzending

gedeputeerde staten,
namens dezen,



mevr. mr. ing. I. Jansen,
hoofd afdeling Milieuhygiëne.

Een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vlissingen
- de Arbeidsinspectie, regio Zuid-West
- de Veiligheidsregio Zeeland
- Rijkswaterstaat, directie Zeeland en
- de VROM-Inspectie.

Rechtsmiddelen

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Middelburg. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. U dient hiervoor griffierecht te betalen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Awb worden ingesteld door de belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener
- de dagtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht
- de gronden van het beroep (de motivering).

Inwerkingtreding

De beschikking wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij Rechtbank Middelburg, Postbus 5015, 4330 KA Middelburg. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank in Middelburg, Postbus 5015, 4330 KA Middelburg.

2. VOORSCHRIFTEN

Voorschrift 5 lid 5

De in artikel 3 lid 3a genoemde afvalwaterstroom "Regenerant Condensaatreiniging uit de condensaat reinigingsinstallatie (CRI)" mag de in onderstaande tabel genoemde dagvrachten niet overschrijden:

Parameter	Dagvracht (kg)*	Uurvracht (kg)*
Ammonia (NH ₃ -N)	10 kg	0.4 kg
Chloride (Cl ⁻)	50 kg	2.1 kg

* bepaald door middel van een steekmonster en debiet na neutralisatie

Voorschrift 5.4

Het op het openbaar riool te lozen bedrijfsafvalwater voldoet in enig steekmonster, ten minste aan de volgende eisen:

- de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, is niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 9,0 , volgens NEN 6411
- het sulfaatgehalte bedraagt niet meer dan 300 mg/l, volgens NEN 6487
- het gehalte aan minerale olie is niet hoger dan 20 mg/l, volgens NEN-en-ISO 9377-2
- de temperatuur is niet hoger dan 30 °C, volgens NEN 6414.

3. OVERWEGINGEN

3.1 PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Wij hebben op 1 februari 2012 een verzoek ontvangen om wijziging van artikel 5 van de Wvo vergunning van 28 november 2008 (kenmerk 3908) en artikel 5.4 van de Wm vergunning (kenmerk 0503548/92/44) van Sloe Centrale B.V. te Ritthem. Het betreft een verzoek tot wijzigen van de bemonsteringswijze en lozingseisen voor indirecte lozingen van afvalwater en het herzien van de definities voor afvalwater naar de definities zoals beschreven in de Wet Milieubeheer. Het verzoek heeft betrekking op de inrichting aan de Albaniëweg te Ritthem en is geregistreerd onder nummer 12002731.

Projectbeschrijving

In artikel 5 van de Wvo-vergunning (thans waterwetvergunning) zijn de lozingseisen beschreven. In voorschrift 5.4 van de Wm-vergunning (thans omgevingsvergunning) zijn lozingseisen ter bescherming van het zuivering technisch werk beschreven.

Sloe Centrale B.V. heeft het bevoegd gezag verzocht om akkoord te gaan met het aanpassen van de bemonsteringswijze voor afvalwater van de CRI. Het monsternamepunt dat nu gesitueerd is na de afvoer naar het verzamelbassin van Deltius zal verplaatst worden naar de afvoer van de neutralisatie-tank. Voorgesteld wordt een steekmonster te nemen in plaats van een etmaalmonster. Voor het berekenen van de vracht zal het debiet na de neutralisatie gemeten worden. Het bedrijf verzoekt tevens om aanpassing van de definities voor afvalwater naar de definities zoals deze beschreven zijn in de Wet Milieubeheer. In de overwegingen milieu gaan wij uitgebreider in op de aangevraagde wijzigingen.

Huidige vergunnings situatie

Op 12 april 2005 hebben wij aan Sloe Centrale B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor het in werking hebben van een energiecentrale aan de Albaniëweg te Ritthem.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Rijkswaterstaat was als waterkwaliteitbeheerder bevoegd voor het verlenen van de Wvo-vergunning van 28 november 2008. Door inwerkingtreding van de Waterwet per 22 december 2009 is het bevoegd gezag in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tevens bevoegd gezag geworden in het kader van de Waterwet voor wat betreft indirecte lozingen.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in de Faam.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vlissingen
- de Veiligheidsregio Zeeland
- de inspectie Leefomgeving & Transport regio Zuid-West
- de inspectie Sociale Zaken & Werkgelegenheid, directie MHC, Team West en
- Rijkswaterstaat Zeeland.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 13 maart 2012 advies ontvangen van Rijkswaterstaat Zeeland. We hebben dit advies meegenomen bij het beoordelen van de aanvraag.

Ingekomen reacties

Terinzagelegging

Vanaf 16 augustus 2012 tot en met 26 september 2012 heeft een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. Tijdens deze periode bestond de mogelijkheid tot het indienen van adviezen en het naar voren brengen van zienswijzen.

Adviezen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking zijn er geen adviezen binnengekomen.

Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

3.2 OVERWEGINGEN MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de vigerende omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Dit verzoek tot wijziging van de vergunning is getoetst aan het wettelijk toetsingskader.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten is rekening gehouden met de beleidsuitgangspunten en met de geldende richtwaarden (voor zover van toepassing).

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten zijn de geldende grenswaarden, de regels gesteld in een instructie AMvB, de in de provinciale milieuverordening opgenomen instructieregels en de aanwijzingen die door de Minister zijn gegeven, in acht genomen (voor zover van toepassing).

Water

In artikel 3 van de WVO vergunning van 28 november 2008 (kenmerk 3908) is onder lid 2 beschreven welke afvalwaterstromen geloosd mogen worden op de afvalwaterzuivering van Evides. Het betreft de volgende vier stromen:

1. Huishoudelijk afvalwater.
2. Licht verontreinigd laboratoriumwater.
3. Regeneraat condensaatreiniging uit de condensaat reiniging installatie (CRI).
4. Waswater afkomstig van de axiaal compressoren.

De stromen 1 t/m 3 worden gezamenlijk opgevangen in een put (01UGU) en van daaruit als verzamelstroom geloosd naar een verzamelbak van Deltius op het naast gelegen terrein. Van hieruit gaat het water naar de afvalwaterzuivering van Evides. In de periode van 2008 t/m 2012 heeft Sloe Centrale

B.V. de verzamelstroom tweemaal per week laten bemonsteren op de parameters ammoniak, chloride, sulfaat en opgeloste bestanddelen. Dit is voor de parameters ammoniak en chloride vaker dan de frequentie die in artikel 8 van de WVO 3908 voorgeschreven is. Afvalwaterstroom 4 wordt conform artikel 3 lid 3c van de WVO-vergunning (thans Waterwet-vergunning) afgevoerd naar een erkend verwerker.

De aanpassingen worden aangevraagd omdat de lozingseisen voor ammoniak (NH₃-N) en chloor (Cl) zoals omschreven in artikel 5 van de WVO vergunning van 28 november 2008 (kenmerk 3908) alleen betrekking hebben op de stroom afkomstig van de regeneraat condensaatreiniging (stroom 3). Het verzamelen van dit water met andere afvalwaterstromen resulteert in een onbetrouwbaar beeld.

Concreet worden de volgende wijzigingen aangevraagd:

- 1) Verplaatsen van het monsternamepunt van Deltius naar de locatie waar het regeneraat (CRI) geneutraliseerd is. Er zal een steekmonster geanalyseerd worden en voor vrachtberekening zal de flowmeting in de afvoer van de neutralisatie gebruikt worden.
- 2) Het laten vervallen van de analyses ter bescherming van het zuivering technisch werk zoals beschreven in art. 5.4 van de vigerende vergunning.
- 3) Het aanpassen van de definities voor afvalwater naar de definities zoals deze beschreven zijn in de Wet Milieubeheer.

Conclusie

Ten aanzien van de aangevraagde wijzigingen 1 t/m 3 concluderen wij als volgt:

- 1) Het verplaatsen van het monsternamepunt naar de locatie na de neutralisatietank voor het water afkomstig van de CRI levert geen milieuhygiënische bezwaren op en mag op grond van artikel 5 van de WVO vergunning van 28 november 2008 (kenmerk 3908) toegepast worden. We kunnen tevens akkoord gaan met het toepassen van een flowmeter na de neutralisatietank en het inzetten van een steekmonster.
- 2) Wij kunnen niet akkoord gaan met het laten vervallen van de andere analyses in het afvalwater die voorgeschreven zijn in de WM vergunning art. 5.4. De reden hiervoor is dat deze een ander doel dienen namelijk het beschermen van het zuiveringstechnische werk. De parameter onopgeloste bestanddelen kan wel komen te vervallen. Uit eerdere metingen is gebleken dat de aanwezigheid van huishoudelijk afvalwater zorgt voor een onbetrouwbaar beeld.
- 3) Wij kunnen niet akkoord gaan met het aanpassen van de definities voor het afvalwater. De reden hiervoor is het feit dat er geen sprake is van gescheiden afvalwaterstromen.