

Beschikking van gedeputeerde staten van Zeeland

Aan: ICL-IP Terneuzen B.V.
Frankrijkweg 6
4538 BJ TERNEUZEN

Kenmerk: 12021251/WA.12.066

Afdeling: Milieuhygiëne

Datum: 3 september 2012

Onderwerp: Omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 eerste lid onder e vande
Wabo verlenen aan ICL-IP Terneuzen B.V.

Samenvatting besluit

Wij hebben besloten om op 3 september 2012 aan ICL-IP Terneuzen B.V. te Terneuzen de gevraagde vergunning voor het reinigen van ISO-containers te verlenen.

Inhoudsopgave

1	BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
1.1	Onderwerp	2
1.2	Ondertekening	2
1.3	In werkingtreding	2
1.4	Rechtsmiddelen	2
1.5	Afschriften	3
2	PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
2.1	Gegevens aanvrager	4
2.2	Projectbeschrijving	4
2.3	Huidige vergunningsituatie	4
2.4	Bevoegd gezag	5
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.6	Procedure (regulier) en zienswijze	5
2.7	Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	5
3	OVERWEGINGEN MILIEU	6
3.1	Inleiding	6
3.2	Toetsing milieuneutrale of -vriendelijke verandering	6
3.3	Externe veiligheid	6
3.4	Lucht	8
3.5	Bodem	9
3.6	Geluid	9
3.7	Afvalwater	10

1 **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

1.1 **Onderwerp**

Wij hebben op 9 juli 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van ICL-IP Terneuzen B.V. Het betreft een aanvraag voor het reinigen van ISO-containers. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Frankrijkweg 6 te Terneuzen. De aanvraag is geregistreerd onder het nummer 12018188. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

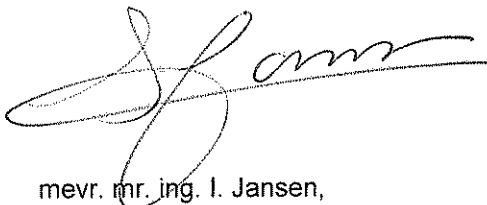
Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I de omgevingsvergunning te verlenen voor het reinigen van ISO-containers.
- II dat de aanvraag inclusief bijlagen, zoals geregistreerd onder nummer 12018188 onderdeel uit maakt van deze vergunning.

1.2 **Ondertekening**

gedeputeerde staten,
namens dezen,



mevr. mr. ing. I. Jansen,
hoofd afdeling Milieuhygiëne.

1.3 **In werkingtreding**

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking bezwaar worden aangetekend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

1.4 **Rechtsmiddelen**

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij:
Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631400. U kunt de informatie ook downloaden via:

<http://loket.zeeland.nl/bezwaar/bezwaar>.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht). U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 5015, 4330 KA Middelburg. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

1.5 Afschriften

Een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terneuzen;
 - de Veiligheidsregio Zeeland;
 - Rijkswaterstaat, directie Zeeland;
 - de inspectie Leefomgeving & Transport regio Zuid-West en;
 - de inspectie Sociale Zaken & Werkgelegenheid, directie MHC, Team West.
-

2 PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 9 juli 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van ICL-IP Terneuzen B.V.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het realiseren van activiteiten ten behoeve van het reinigen van ISO-containers. De containers bevatten resten broom en dienen voor inspectie gereinigd te worden. De compressor voor luchtvoorziening zal in gebouw 44 geplaatst worden. De scrubber zal naast het gebouw geplaatst worden. De containers met resten broom worden op een chassis aan de westzijde van het gebouw geplaatst. Op de toevoer wordt een persluchtleiding aangesloten. De afvoer wordt aangesloten op een nieuw te plaatsen lokale scrubber. Deze scrubber ontlucht naar de mainscrubber zodat er sprake is van een serieschakeling. Er is geen nieuw emissiepunt. Ter beveiliging van doorslag van de lokale scrubber zal broomdetectie in de afvoer worden aangebracht. Er moeten per jaar circa 250 iso-containers worden gereinigd. Per container neemt het totale proces 48 uur in beslag. Het doorblazen neemt 24 uur in beslag.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten, namelijk het veranderen van de werking van een inrichting, zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 11 oktober 2010 met kenmerk 10031621 hebben wij aan ICL-IP Terneuzen B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor het veranderen en in werking hebben na die verandering van een inrichting (revisie) voor de productie van vlamvertragers, gebromeerde producten, blends, extra processen en verwerking van bromide houdende (afval)stromen.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 11 oktober 2020. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Tevens zijn eerder de volgende omgevingsvergunningen voor milieu verleend:

- Veranderingsvergunning (voor het verplaatsen van de Regenox-installatie en het aanpassen van de emissiesituatie voor oplosmiddelen in verband met technische problemen aan de bestaande Regenox-installatie), kenmerk 10038451, 17 december 2010;
- Veranderingsvergunning (wijziging op verzoek van de vergunning met betrekking tot het afwijken van eisen uit PGS 15 voor de Brandbare opslag met beschermingsniveau 1), kenmerk 11118860, 5 december 2011.
- Veranderingsvergunning voor het realiseren van een nieuwe PGS 15 opslagvoorziening met beschermingsniveau 1 en het wijzigen van diverse PGS15 opslagvoorzieningen, kenmerk 11118860, 5 december 2011.

Daarnaast zijn er diverse omgevingsvergunningen verleend voor het bouwen en slopen van bouwwerken.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 22 augustus 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Zeeuws-Vlaams Advertentieblad

2.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terneuzen;
- de Veiligheidsregio Zeeland;
- Rijkswaterstaat, directie Zeeland;
- de inspectie Leefomgeving & Transport regio Zuid-West en;
- de inspectie Sociale Zaken & Werkgelegenheid, directie MHC, Team West.

Er zijn geen adviezen ontvangen.

3 OVERWEGINGEN MILIEU

3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.2 Toetsing milieuneutrale of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij hebben hierbij het volgende overwogen:

3.3 Externe veiligheid

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het reinigen van ISO-containers door deze purgen met lucht. Deze activiteit zal plaatsvinden direct aan de westzijde van gebouw 44. De containers zullen op een chassis worden geplaatst. Om de vaste aan- en afvoerleidingen die in de pijpenbrug langs de ISO-container lopen te verbinden met de container zullen slangen worden aangebracht. De toe- en afvoerleidingen worden op een manifold aangesloten. De lucht wordt geleverd door een compressor die opgesteld is in gebouw 44. De activiteit in pandig uitvoeren is vanwege het volume van het chassis niet mogelijk. Er is om logistieke redenen gekozen voor een chassis van vijf containers. Dit is onderbouwd in de aanvraag.

Een te reinigen ISO-container bevat maximaal 5 liter broom. De broom zal verwijderd worden door de container 24 uur met lucht door te spoelen. De met broom verzadigde lucht wordt afgevoerd naar een nieuw te plaatsen lokale scrubber. Deze lokale scrubber ontluicht naar de bestaande mainscrubber zodat er sprake is van een serieschakeling. Ter beveiliging van doorslag van de lokale scrubber zal broomdetectie in de afvoer worden aangebracht. Bij het detecteren van broom zal het purgen automatisch direct worden gestopt.

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Onderstaand wordt de aangevraagde activiteit getoetst aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Besluit risico's zware ongevallen 1999

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 1999 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Algemeen

Op grond van de vergunde hoeveelheid broom en giftige stoffen valt ICL-IP Terneuzen B.V. onder het Brzo 1999. Het bedrijf moet alle maatregelen treffen die mogelijk zijn om die risico's te beperken en een beleid ontwikkelen om zware ongevallen te voorkomen, het zogenaamde preventiebeleid zware ongevallen (PBZO). Dat beleid moet worden vastgelegd in een document, het PBZO-document. Ter uitvoering van dit beleid moet een Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) opgesteld en geïmplementeerd worden. Bovendien moet het bedrijf een Veiligheidsrapport (VR) opstellen overeenkomstig bijlage III van het Brzo 1999. Ter uitvoering van dit beleid moet een Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) opgesteld en geïmplementeerd worden. In paragraaf 4.1 van de voorschriften van de op 11 oktober 2010 verleende revisievergunning zijn de verplichtingen aangegeven waaraan ICL-IP Terneuzen B.V. moet voldoen. Deze voorschriften zijn tevens van toepassing op deze verandering.

Veiligheidsrapport

Op 10 mei 2011 is door ons het veiligheidsrapport (VR3) goedgekeurd op volledigheid. De thans aangevraagde wijziging is niet dermate significant dat een beperkt veiligheidsrapport (*VR) bij de aanvraag moet worden gevoegd. Op basis van de artikelen 9 en 14 van het Brzo'99 dient ICL-IP Terneuzen B.V. een actueel veiligheidsrapport op de inrichting aanwezig te hebben. In de PGS6 is aangegeven dat regelmatig (met een minimum van eenmaal per jaar) wijzigingen in het VR moeten worden doorgevoerd. ICL-IP dient de wijziging te verwerken in het binnen de inrichting aanwezige veiligheidsrapport.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de ICL-IP Terneuzen B.V. onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. In dat kader dient door ICL-IP Terneuzen B.V. te worden nagegaan of de activiteiten tot risico's leiden buiten de inrichting. In zo'n situatie dient een kwalitatieve risico-analyse (QRA) te worden opgesteld. De activiteiten, getoetst aan de Handreiking Risicoberekening bevi, wordt niet direct aangewezen in het subselectiesysteem omdat een aanwijzingsgetal wordt berekend van 0,08. Dit aanwijzingsgetal is reeds zeer klein ten opzichte van de aanwijzingsgetallen van de procesinstallaties die daadwerkelijk in de in een eerder stadium door ons goedgekeurde QRA zijn gemodelleerd.

Overigens wordt het volgende opgemerkt naar aanleiding van de aanvraag:

- De kans op instantaan falen van 5 containers tegelijk is $2,5 \times 10^{-30}$. De frequentie van het scenario is kleiner dan 1×10^{-9} per jaar.
- De effectafstand bij het vrijkomen van 24.000 kilogram broom is 240 meter. Bij 25 liter broom is dit kleiner dan 1 m (benadering in orde van grootte)

Samenvattend draagt het optredende scenario niet bij aan het extra risico waardoor de activiteit niet behoeft te worden beschouwd in een kwantitatieve risico-analyse (QRA). Ten gevolge van deze activiteit treedt geen wijziging op in de reeds vergunde risicocontouren.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. ICL-IP Terneuzen B.V. is daarin reeds opgenomen. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens (indien nodig) in het risicoregister geactualiseerd.

Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's

In de aanvraag zijn de te treffen veiligheidsvoorzieningen vermeld. Voor de milieuhygiënische beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangesloten bij die documenten die in artikel 9.2 van de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (MOR) zijn aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van het MOR bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Voor aspecten die niet in bijlage 1 zijn vermeld is de Best Bestaande Technieken (BBT) niet vastgesteld. In die situatie dient het bedrijf in het kader van het Brzo 1999 daar zelf invulling aan te geven. Dit betekent onder andere dat het veiligheidsbeheerssysteem voldoet aan de eisen uit het Brzo 1999 en er voldoende maatregelen zijn genomen tegen alle voorzienbare risico's.

Op de aangevraagde activiteiten zijn geen specifieke documenten op het gebied van externe veiligheid uit bijlage 1 van het MOR van toepassing. ICL-IP heeft op basis van de bepalingen uit het Brzo'99 een veiligheidsbeheerssysteem geïmplementeerd. Het beheerssysteem heeft tot mede tot doel om de risico's van wijzigingen in de bedrijfsactiviteiten vast te stellen en daarop noodzakelijke veiligheidsmaatregelen te treffen. In de aanvraag is een tabel opgenomen waarin een vijftal primaire veiligheidsscenario's zijn beschreven. Bij een verdere technische uitwerking zal volgens ICL-IP een veiligheidsstudie (Hazard and operability study) worden uitgevoerd. Er zal organisatorisch geborgd worden dat enkel lege containers kunnen worden aangesloten. Bij het opstarten van het purge proces zal direct toezicht aanwezig zijn. Bovenstaande maatregelen vloeien voort uit de bepalingen uit het Brzo'99 die ook in de voorschriften van de revisievergunning (paragraaf 4.1) zijn vermeld. De algemene bepalingen en de bepalingen voor onderhoud aan de installatie zijn beschreven in hoofdstuk 1 respectievelijk voorschrift 2.2.1 t/m 2.2.3 van de revisievergunning (kenmerk 10031621/Wm.09.017, 11 oktober 2010) en zijn op de aangevraagde activiteit van toepassing. De voorzieningen dienen in het reeds door ons goedgekeurde onderhoudssysteem te worden opgenomen. De slangen moet voldoen aan voorschrift 4.7.3 uit de genoemde revisievergunning. Aanvullende voorschriften voor deze activiteit achten wij niet nodig.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften c.q. de voorschriften verbonden aan de revisievergunning van 11 oktober 2010 en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

3.4 Lucht

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van BBT en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Voor het reinigen van de vrijgekomen lucht zal een nieuwe lokale scrubber toegepast worden. De scrubber komt in serie te staan met de main scrubber. De scrubber zal voorzien worden van een vloeistofcirculatie indicator met alarm. Om te voorkomen dat de lokale scrubber doorslaat naar de main scrubber zal een broomdetectiesysteem aangebracht worden in de uitgang van de lokale scrubber. Bij het detecteren van broom zal de luchtstroom direct gestopt worden. De slangen worden lekdicht aangesloten. Voorafgaande aan het cleaning proces wordt een druktest uitgevoerd. Omdat er sprake is van een seriesschakeling zullen de eisen uit de revisievergunning op deze activiteit van toepassing zijn. De capaciteit van de main scrubber is voldoende om de gereinigde luchtstroom te verwerken. In hoofdstuk 6.8 zijn emissie eisen voor de main scrubber opgenomen. De activiteit cleaning van iso-containers is vanwege het specifieke karakter niet beschreven in de BREF. De emissiebeperkende maatregelen zijn wel beschreven in de BREF Common Waste Water and Waste Gas Treatment en eveneens vergund middels de revisievergunning.

Er is geen sprake van een nieuw emissiepunt omdat de nieuwe lokale scrubber aangesloten gaat worden op de bestaande main scrubber. De eisen zoals opgenomen in hoofdstuk 6.8 en voorschrift 12.1.1 en 12.2.1 t/m 12.2.3 van de revisievergunning (kenmerk 10031621/Wm.09.017, 11 oktober 2009) zijn ook op de aangevraagde activiteit van toepassing.

Beoordeling en conclusie

Er is geen sprake van een nieuw emissiepunt. Door de broomdetectie in de uitgang van de lokale scrubber zal belasting van de main scrubber voorkomen worden. Door een lektest worden lekkage via aansluitpunten voorkomen. Er is in voldoende mate voldaan aan het algemene beleid. Er zullen geen aanvullende voorschriften opgenomen worden.

3.5 Bodem

In de vergunningaanvraag is beschreven welke maatregelen en voorzieningen worden getroffen ter voorkoming van bodemverontreiniging ter plaatse van de iso-container opstelplaats en gebouw 44. Deze technische en organisatorische maatregelen en voorzieningen betreffen onder andere: het aanwezig zijn van kerende voorzieningen. De activiteit leidt tot een eindemissiescore van 1. Hiermee wordt voldaan aan voorschrift 9.1.1 uit de revisievergunning (kenmerk 10031621/Wm.09.017, 11 oktober 2009). Op het aanwezige rioleringsstelsel is voorschrift 9.2.1 van toepassing.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar overeenkomstig het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

De voorschriften met betrekking tot het bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging, zijn op grond van artikel 5.9 onder c van het Bor opgenomen in het besluit van 11 oktober 2010 en zijn ook van toepassing op onderhavige verandering. Voorschrift 9.4.2 uit de vergunning van 11 oktober 2010 gaat over de locaties waar het bodemonderzoek naar de eindsituatie moet worden verricht en blijft van kracht nadat de vergunning vervalt of wordt ingetrokken. De basis hiervoor is artikel 5.9 onder c van het Bor. In dit artikel wordt gesteld dat voorschriften van kracht kunnen blijven nadat een vergunning haar gelding heeft verloren.

Beoordeling en conclusie

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat ICL-IP voor alle activiteiten voldoet aan eindemissiescore 1 (verwaarloosbaar bodemrisico) uit de NRB. Hiermee wordt voldaan aan voorschrift 9.1.1 uit de vergunning van 11 oktober 2010.

3.6 Geluid

Ter plaatse van de opslaglocaties en het calamiteitenbassin vinden geen akoestisch relevante werkzaamheden plaats. Uit de beschrijving blijkt dat de geluidsproducerende machines (scrubber circulatiepompen en compressor) zich in gebouw 44 bevinden. Het bronvermogen van dergelijke pompen en compressoren is laag. Hierdoor zijn ze buiten het gebouw niet of nauwelijks hoorbaar. Daardoor is de vraag of het om hoge of lage druk gaat niet meer relevant. Het opstellen van een akoestisch rapport is niet noodzakelijk voor deze situatie.

Beoordeling en conclusie

De aangevraagde verandering is zodanig dat deze geen invloed heeft op de totale geluidsuitstraling van ICL-IP en past binnen de in de vigerende vergunning opgenomen geluidsniveaus. Wij hebben in deze vergunning daarom geen aanvullende geluidsvoorschriften opgenomen.

3.7 Afvalwater

Er komen twee afvalwaterstromen vrij namelijk het water uit de nieuw geplaatste lokale broomscrubber en regenwater. Het water uit de broomscrubber is sterk basisch en bevat voornamelijk zouten. Naar verwachting zal dagelijks ca. 0,15 m³ vrijkomen. Het water wordt afgevoerd naar het chemisch riool. Dit wordt op dit moment ook gedaan voor afvalwater afkomstig van de main scrubber ca. 1,25 m³ per dag. Het regenwater van daken en verharde terreinen dat geen verontreinigingen kan bevatten zal afgevoerd worden via het regenwater-riool.

Beoordeling en conclusie

De aangevraagde verandering is zodanig dat de extra belasting vanwege deze stroom gering is ten opzichte van de totale belasting van de waterzuivering. Wij hebben in deze vergunning daarom geen aanvullende voorschriften opgenomen..