

Plaats, Middelburg
Datum, 20 november 2012
Kenmerk, 12027028DG
Afdeling Milieuhygiëne
Globiscode ZL070300237

GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

1. Inleiding

Dit besluit gaat over bodemverontreiniging op de locatie:
Molenpolderweg 22 en Molenpolderweg 31 - 38 te Yerseke.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- algemene gegevens die zijn verstrekt bij de melding (hoofdstuk 2)
- de procedure waarmee dit besluit tot stand komt (hoofdstuk 3)
- overwegingen die ten grondslag liggen aan deze beschikking (hoofdstuk 4)
- het besluit (hoofdstuk 5)
- voorschriften (hoofdstuk 6)
- inwerkingtreding en rechtsbescherming (hoofdstuk 7)
- kadastrale registratie (hoofdstuk 8).

2. Melding

Gedeputeerde staten van Zeeland hebben op 28 februari 2012 een melding als bedoeld in artikel 41 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen van de gemeente Reimerswaal.

De beschikking omvat de volgende percelen.

Adres	Kad.gemeente	sectie	perceelnummer
Molenpolderweg 22 Yerseke	Reimerswaal	Y	358
Molenpolderweg 31 Yerseke	Reimerswaal	Y	439
Molenpolderweg 35 Yerseke	Reimerswaal	Y	371
Molenpolderweg 37 Yerseke	Reimerswaal	Y	574
Molenpolderweg naast 37 Yerseke	Reimerswaal	Y	311
Molenpolderweg 36 Yerseke	Reimerswaal	Y	372
Molenpolderweg 36a Yerseke	Reimerswaal	Y	373
Molenpolderweg 38 Yerseke	Reimerswaal	Y	573

De melding omvat de volgende stukken, die deel uitmaken van deze beschikking:

- Meldingsformulier bodemverontreiniging bodemsanering 24 februari 2012.
- Rapport aanvullend nader bodemonderzoek Molenpolderweg 22, 31 tot en met 38 te Yerseke, opgesteld door Witteveen en Bos d.d.12 oktober 2011 in opdracht van de gemeente Reimerswaal.
- Advies nader bodemonderzoek Molenpolderweg te Yerseke, opgesteld door Jans Consultancy Gezondheid en Milieu d.d. 16 oktober 2011 naar aanleiding van adviesaanvraag gemeente Reimerswaal.
- Notitie aanvullend nader bodemonderzoek Molenpolderweg 22 te Yerseke, opgesteld door Witteveen en Bos d.d. 23 januari 2012 in opdracht van de gemeente Reimerswaal.
- Advies nader bodemonderzoek Molenpolderweg te Yerseke, opgesteld door Jans Consultancy Gezondheid en Milieu d.d. 16 oktober 2011 naar aanleiding van adviesaanvraag gemeente Reimerswaal.

3. Procedure

Algemeen

Deze ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken, hebben overeenkomstig de uniforme voorbereidingsprocedure, bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), van 29 augustus tot en met 10 oktober 2012 ter inzage gelegen bij de Directie Ruimte, Milieu en Water aan Het Groene Woud 1 te Middelburg en bij de gemeente Reimerswaal. Belanghebbenden konden gedurende de periode van ter inzage legging schriftelijk of mondeling hun zienswijze kenbaar maken. Het voornemen om deze beschikking te nemen is kenbaar gemaakt in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Op grond van de Wbb dient het bevoegd gezag uiterlijk binnen vijftien weken na ontvangst van de melding een definitieve beschikking af te geven.

Zienswijzen

De inbrengers van de zienswijzen hebben voldaan aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht stelt aan het inbrengen van zienswijzen, zij zijn allen belanghebbenden en ontvankelijk in hun zienswijzen.

Hierna worden de zienswijzen kort samengevat. Vervolgens geven wij ons oordeel over de zienswijzen.

1.

Zienswijze gemeente Reimerswaal

Op 18 september 2012, binnengekomen bij de provincie op 24 september 2012, is een zienswijze over de ontwerpbeschikking ingebracht door gemeente Reimerswaal.

De zienswijze houdt – samengevat – het volgende in.

- a. In de beschikking ontbreekt een argumentatie voor het ontbreken van ecologische risico's. De gemeente verzoekt in de definitieve beschikking een argumentatie op te nemen met betrekking tot de afwezigheid van ecologische risico's.
- b. In hoofdstuk 4 van de beschikking wordt verwezen naar de beschikking van 31 maart 2011 (kenmerk 11008707), terwijl volgens de gemeente bedoeld is de beschikking van 3 december 2010 (kenmerk 10037072).

Ons oordeel

Reactie op a

De beoordeling op de ecologische risico's is gebaseerd op de berekening en bepaling via het computerprogramma Sanscrit, de standaard risicobeoordeling zoals vermeld in de circulaire bodemsanering 2009. Hieruit blijkt dat er geen onaanvaardbare ecologische risico's zijn. Er is dan ook geen aanleiding om een argumentatie op te nemen. In de beschikking van 31 maart 2011 over de locatie Molenpolderweg is wel een argumentatie vermeld, aangezien er toen op basis van de toen geldende circulaire wel sprake was van onaanvaardbare ecologische risico's op basis van de standaard risicobeoordeling. De tekst bij Molenpolderweg 37 is ter verduidelijking aangepast.

Reactie op b

Tegen de beschikking van 3 december 2010 is beroep ingesteld. Na behandeling van dit beroep is op 31 maart 2011 een nieuwe beschikking genomen met daarin opgenomen een ambtshalve wijziging. Vandaar dat in deze beschikking verwezen wordt naar de laatst genoemde beschikking. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de tekst.

De zienswijze geeft ons aldus geen aanleiding het besluit aan te passen.

2.

Zienswijze heer en mevrouw Van den Bosch

Op 5 oktober 2012, binnengekomen bij de provincie op 9 oktober 2012, is een zienswijze over de ontwerpbeschikking ingebracht door de heer en mevrouw Van den Bosch. Zij zijn eigenaren en bewoners van de Molenpolderweg 37 te Yerseke. De zienswijze houdt – samengevat – het volgende in.

- a. Met betrekking tot gezondheidsrisico's geven de heer en mevrouw Van den Bosch aan dat zij zich ernstige zorgen maken over hun gezondheid nu blijkt dat de heer Van den Bosch reeds zeer lange tijd (52 jaar) groenten en fruit uit hun tuin eten, waarvan de bodem nu ernstig verontreinigd

blijkt te zijn. De moestuin is vaak verplaatst in de tuin. Verder vragen zij zich af of de vele kanker-gevallen in de straat het gevolg zijn van de aanwezigheid van de bodemverontreiniging.

- b. Daarnaast geven zij aan de verontreiniging niet veroorzaakt te hebben, deze is immers al rond 1890 ontstaan, en vragen zich af waarom zij voor de kosten en schade moeten opdraaien die daarvan het gevolg zijn. De veroorzakers zijn door de overheid nooit aangesproken. De schade betreft onder meer: waardevermindering van de woning (lagere WOZ-waarde), onzekerheid over schade als gevolg van het gedurende zoveel jaren eten van groenten en fruit uit de eigen tuin, het niet mogen verplaatsen van de grond zonder melding, saneringskosten en de onverkoopbaarheid van de woning als gevolg van de aanwezigheid van de ernstige verontreiniging ter plaatse (kadastrale aantekening). Door nalatigheid van partijen draaien zij nu op voor de kosten. Zij verwachten van de plaatselijke overheden een garantie dat zij als niet-veroorzakers geen cent hoeven te betalen voor dit maatschappelijke probleem.

Reactie gemeente

De zienswijze is aan de gemeente toegezonden en deze is in de gelegenheid gesteld een reactie hierop te geven.

Op 6 november 2012 is hierop een reactie gegeven en deze houdt het volgende in:

De gemeente geeft aan dat zij naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op 1 oktober 2012 voor de betrokken bewoners en eigenaren een informatiebijeenkomst heeft georganiseerd, voorgezeten door wethouder J.P. Sinke. Tijdens deze bijeenkomst is uitgelegd wat de beschikking inhoudt en welke gebruiksbeperkingen de verontreinigingen met zich mee brengen. Hierbij zijn vragen en onduidelijkheden wat de inhoud betreft toegelicht en zijn geen andere feiten besproken zoals die vast zijn gelegd in de ontwerp-beschikking, echter alleen verduidelijkt. De heer H. Jans (adviseur GGD Zeeland) was aanwezig om vragen met betrekking tot risico's voor de volksgezondheid nader te kunnen toelichten. Tevens heeft de gemeente aangegeven dat ten aanzien van de ontwerp-beschikking nog mogelijkheid bestond een zienswijze in te brengen. Aanwezig waren onder meer de heer en mevrouw Van den Bosch, de heren Vermunt en Schouten (gemeente), wethouder J.P. Sinke (gemeente) en de heer H. Jans (adviseur GGD Zeeland).

Ten slotte heeft de gemeente aangegeven dat er geen dringende (spoedeisende) sanering nodig wordt geacht en dat de gemeente hierin ook geen verdere acties zal ondernemen.

Ons oordeel

Ad a.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze hebben wij Jans Consultancy gevraagd te reageren op de zorgen die hierin worden geuit met betrekking tot mogelijke gezondheidsrisico's ten gevolge van de bodemverontreiniging. Op 22 oktober 2012 hebben wij van Jans Consultancy een reactie op de zienswijze ontvangen (kenmerk HJ12u19101). Hierin geeft de heer Jans het volgende aan.

'In het eerder uitgebrachte advies door het bureau Jans Consultancy Gezondheid en Milieu, d.d. 16-10-2011, kenmerk HJ11u10161, is voor het perceel Molenpolderweg 37 aangegeven dat op basis van de aangetroffen verontreiniging met PAK's het huidige gebruik als moestuin niet tot onaanvaardbare humane risico's leidt en dat er geen nadere beheersmaatregelen genomen behoeven te worden. Bij deze risicobeoordeling is ook meegenomen wanneer andere delen van de tuin, waar ook verontreinigingen aan PAK's met concentraties tot boven de interventiewaarde zijn aangetroffen, zouden worden of in het verleden zijn gebruikt als moestuin. Dat wil zeggen dat als men andere delen van de tuin dan het huidige perceel zou inrichten of ingericht zou hebben als moestuin en daaruit veelvuldig geconsumeerd zou hebben, dat dit dan niet zal leiden of heeft geleid tot onaanvaardbare risico's voor de gezondheid. Dit geldt zowel voor het verleden als ook naar de toekomst toe, wanneer men de bestemming van het huidige gebruik zou veranderen.

Ten aanzien van hetgeen is ingebracht hierover in de zienswijze, namelijk dat er in het verleden veelvuldig geconsumeerd is uit de tuin van andere locaties dan waar nu de moestuin is gesitueerd, kan ik u laten weten dat dit niet tot herziening zal leiden van het al eerder uitgebrachte advies door het bureau Jans Consultancy GM.

Voor wat betreft de vraag of de vele kankergevallen in de straat wellicht te maken hebben met de aanwezigheid van de ernstige verontreinigingen aan PAK's ter plaatse kan ik opmerken dat er zover mij bekend is geen aanwijzingen zijn dat er in de straat meer kankergevallen voorkomen. Er toch vanuit gaande dat dit waar zou zijn, kan ik u laten weten dat de aangetroffen verontreinigingen aan PAK's niet van dien aard zijn, zowel in concentratie als in verspreiding, dat die op enigerlei wijze een verkla-

ring zouden kunnen zijn voor een verhoogd voorkomen van kanker in de straat. Hierbij is dan vooral gekeken naar het voorkomen van de concentraties aan Benzo(a)pyreen, B(a)P, in de aangetroffen PAK-profielen. Dit omdat B(a)P als één van de samenstellende verbindingen binnen de PAK's als het meest kankerverwekkend te boek staat.

Als er daadwerkelijk meer kanker zou voorkomen in de straat dan moet eerder naar andere oorzaken gezocht worden dan de aanwezige verontreiniging aan PAK's. Indien er daadwerkelijk zorgen bestaan omtrent dit meer voorkomen aan kanker zou ik de bewoners het advies geven contact op te nemen met de GGD van Zeeland.'

In het ontwerp-besluit heeft de provincie reeds aangegeven dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging, waarvan de sanering niet spoedeisend dient plaats te vinden. Dit betekent dat de provincie na toetsing is gebleken dat ter plaatse geen sprake is van onaanvaardbare risico's als gevolg van de bodemverontreiniging. Ook het nadere advies van Jans Consultancy maakt dat wij geen reden zien de beschikking op dit punt aan te passen.

Ad b.

De heer en mevrouw Van den Bosch geven – samengevat - aan het oneerlijk te vinden dat zij uiteindelijk voor de schade ten gevolge van de aanwezigheid van de bodemverontreiniging opdraaien, waarvan zij zelf geen veroorzakers zijn.

Het is juist dat er nadelige gevolgen kunnen optreden naar aanleiding van de aanwezigheid van bodemverontreiniging. In principe geldt het uitgangspunt dat de veroorzaker betaalt, maar deze is niet altijd aansprakelijk te stellen. Bijvoorbeeld omdat de veroorzaking heel lang geleden heeft plaatsgevonden of omdat de veroorzaker niet meer in leven is of de kosten niet kan dragen. In de meeste gevallen is daarom de terreineigenaar de eerst aangewezen om actie te ondernemen.

De overheid heeft niet de middelen om alle gevallen van ernstige verontreiniging op te ruimen en inmiddels hebben het Rijk, gemeenten, waterschappen en provincies in het 'Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties' beleid geformuleerd, waarbij alle aandacht en middelen zich richten op de gevallen van ernstige verontreiniging waarbij sprake is van onaanvaardbare humane, ecologische of verspreidingsrisico's. Bij de bodemverontreiniging ter plaatse van de Molenpolderweg 37 is geen sprake van dergelijke risico's. Concreet betekent dit dat de overheid geen middelen ter beschikking staan om in de kosten van de sanering van de bodem ter plaatse bij te dragen of bij te dragen in de kosten van eventuele andere schadeposten. De gevolgen zullen ten laste van de eigenaren dienen te blijven. Sanering is overigens pas noodzakelijk als er ontwikkelingen ter plaatse worden gepland, zoals bijvoorbeeld bouwplannen op de verontreinigde grond. De kosten van de sanering komen dan ten laste van de eigenaar van het perceel. Voor wat betreft het gedeelte van de zienswijze dat handelt over de WOZ-waarde, verwijzen wij naar de gemeente, aangezien dit een gemeentelijke kwestie betreft waar de provincie buiten staat.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding het besluit aan te passen.

Gegevens melding

De melding bevat voldoende gegevens om deze te kunnen beoordelen en een besluit te kunnen nemen.

4. Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze beschikking

Beschrijving locatie

Het gebied langs de Molenpolderweg is in de periode van 1870 - 1985 in gebruik geweest voor de oesterindustrie. Ter plaatse waren diverse oester- en kalkloodsen aanwezig. Voor de conservering van de oesterzeven en het onderhoud van de gebouwen werd steenkoolteer gebruikt. Als gevolg van het langdurig gebruik is op sommige percelen langs de Molenpolderweg een heterogene verontreiniging met polycyclische aromaten ontstaan, voornamelijk aanwezig in de bovengrond.

Naar aanleiding van de resultaten van een door Grontmij in 2008 - 2010 uitgevoerd verificatie onderzoek hebben gedeputeerde staten op 31 maart 2011 een beschikking (kenmerk 11008707) genomen. In deze beschikking staat vermeld dat voor het gebied tussen huisnr. 31 en nr. 38 en de naastgelegen sloot onvoldoende gegevens beschikbaar zijn voor het nemen van een beschikking. Naar aanleiding hiervan is door de gemeente besloten om een aanvullend nader bodemonderzoek uit te laten voeren.

Het perceel Molenpolderweg 22 betreft een woonhuis met tuin en een moestuin.

In de beschikking van 31 maart 2011 is voor het perceel Molenpolderweg 22 (Geval C) bepaald dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. In de grond zijn gehalten aan polycyclische aromaten aangetroffen boven de interventiewaarden. Gelet op de aangetroffen gehalten in de bovengrond van de moestuin is op basis van het programma Sanscrit geconcludeerd dat er sprake is van onaanvaardbare risico's. Het geval van verontreiniging is dan spoedeisend. Uiterlijk in 2015 moeten de onaanvaardbare risico's zijn opgeheven.

Naar aanleiding van het voorgaande is voor het perceel Molenpolderweg 22 besloten tot de uitvoering van een aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van de moestuin.

Verontreinigingsbeeld

Door Witteveen en Bos is in 2011 een aanvullend nader bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de percelen Molenpolderweg 22 en 31 tot en met 38 te Yerseke. Op deze percelen zijn boringen uitgevoerd om de omvang van de verontreiniging met polycyclische aromaten te bepalen. In het rapport zijn de resultaten per perceel vermeld.

Tijdens het Verificatieonderzoek is van het voorterrein in drie van de vijf geanalyseerde grondmonsters een verontreiniging met polycyclische aromaten boven de interventiewaarde aangetroffen. In twee monsters liggen de gehalten rond de tussenwaarde. Tijdens het veldwerk zijn in de boringen sporen van bitumen en sporen van sintels aangetroffen. In de verschillende monsters zijn de afzonderlijke verschillende polycyclische aromaten in dezelfde verhoudingen aanwezig. De oppervlakte van de verontreiniging is circa 60 m². De diepte van de verontreiniging varieert van 0-2 m-mv.

Perceel Molenpolderweg 22

Tijdens het door Grontmij in 2008 - 2010 uitgevoerde Verificatieonderzoek zijn ter plaatse en nabij de moestuin vier boringen uitgevoerd. In één boring zijn resten van kolen aangetroffen. De grond hiervan was sterk verontreinigd met polycyclische aromaten.

Voor het door Witteveen en Bos in 2011 uitgevoerde aanvullend nader bodemonderzoek zijn er in eerste instantie drie boringen tot 2,5 m-mv uitgevoerd. Dit ter bepaling van de diepte van de verontreiniging ter voorbereiding van het opstellen van een saneringsplan. Er zijn drie monsters van verschillende diepte geanalyseerd. De grond was licht tot matig verontreinigd met polycyclische aromaten. Het werd niet duidelijk of er in 2008 wel in de moestuin geboord is.

Gelet op het voorgaande zijn er in de moestuin vijf ondiepe boringen uitgevoerd. Een mengmonster van de grond is samengesteld en geanalyseerd. Dit mengmonster is licht verontreinigd met polycyclische aromaten.

De bovengenoemde resultaten zijn door gemeente Reimerswaal besproken met de bewoners. Naar aanleiding van informatie van bewoners dat de gewassen op de oostelijke perceelsgrens moeilijk groeien is besloten tot een aanvullend nader bodemonderzoek.

Er zijn zes boringen verricht tot 1,5 m-mv. Tijdens het veldwerk zijn er in de bovengrond sporen van steenkolen aangetroffen. De bovengrond (0 - 0,5 meter) van vier boringen is afzonderlijk geanalyseerd. In deze vier boringen is de bovengrond matig verontreinigd met polycyclische aromaten. Van twee boringen is ook de laag van 0,5 - 1,0 meter geanalyseerd. De grond van deze laag is licht verontreinigd met polycyclische aromaten.

Uit de resultaten van de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt dat ter plaatse van de moestuin geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. In de systematiek van de wet bodembescherming betekent dit dat er dan ook geen sprake is van onaanvaardbare risico's en dus ook geen spoedeisende sanering noodzakelijk is.

In zijn brief van 16 oktober 2011 stelt de heer Jans als adviseur van de GGD Zeeland dat er uit het oogpunt van gezondheid in principe geen verdere beheers- en/of saneringsmaatregelen genomen behoeven te worden.

Het eerder in 2008 aangetoonde sterk verhoogde gehalte betreft een incidentele uitschieter, hetgeen mogelijk is bij een heterogeen verdeelde verontreiniging.

Perceel Molenpolderweg 31

In het onderzoek van Grontmij zijn op het oostelijk deel van dit perceel langs de Molenpolderweg in drie boringen gehalten boven de interventiewaarden aangetroffen. In het onderzoek van Witteveen en

Bos zijn geen gehalten boven de interventiewaarden aangetoond. De omvang van de verontreiniging is voldoende afgeperkt.

Perceel Molenpolderweg 35

In het gebied tussen de woning en de weg zijn in vijf boringen gehalten boven de interventiewaarden aangetroffen. In het gebied achter de woning is een matige verontreiniging aangetroffen. De verontreiniging is voldoende afgeperkt.

Perceel Molenpolderweg 36

Het voorterrein van dit perceel heeft een asfaltverharding. In het onderzoek van Grontmij zijn langs deze verharding vier boringen verricht. In één boring is het gehalte aan polycyclische aromaten hoger dan de interventiewaarde. In dit monster zijn tijdens het veldwerk asfaltbrokken aangetroffen. In het onderzoek van Witteveen en Bos zijn geen boringen uitgevoerd.

Gelet op de tot nu toe bekende resultaten is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging. Er wordt namelijk niet voldaan aan het volumecriterium.

Perceel Molenpolderweg 36a

Op dit perceel heeft een sanering in de vorm van de aanleg van een leeflaag en een verharding plaats gevonden. Via onze beschikking van 22 juni 2010 is ingestemd met de sanering. Ten tijde van deze beschikking is tijdens bodemonderzoek in één boring in de grond een gehalte aan minerale olie boven de interventiewaarde aangetroffen. Een nader onderzoek is noodzakelijk. De resultaten hiervan zullen worden opgenomen in de beschikking op het onderzoek van Grontmij.

Via het uitvoeren van boringen rondom de boring met het hoge gehalte blijkt dat in de andere boringen het gehalte aan minerale olie licht tot matig verhoogd is. Gelet op de omvang is er voor de verontreiniging met minerale olie geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging.

Het besluit en de voorschriften van de beschikking van 22 juni 2010 blijven van kracht.

Molenpolderweg 37 en naast 37

De bovengrond van een groot deel van perceel Molenpolderweg 37 is matig tot sterk verontreinigd met polycyclische aromaten. Op dit perceel is een moestuin en een kas aanwezig. Ter plaatse van de moestuin is de grond sterk verontreinigd met polycyclische aromaten. Er is geen sprake van onaanvaardbare humane risico's. De oppervlakte van de moestuin is namelijk zodanig gering dat er niet wordt voldaan aan het toetscriterium moestuin in Sanscrit. Bovendien geeft het gemiddelde aangetroffen gehalte in de moestuin geen overschrijding van de risico-index van 1,0. Ook de adviseur van de GGD Zeeland is van mening dat er geen onaanvaardbare risico's zijn voor de gezondheid van de bewoners van dit perceel.

Ter plaatse van de kas is de bovengrond matig verontreinigd met polycyclische aromaten. Op het voorste gedeelte van het naastgelegen perceel, tot circa 15 meter van de sloot is de bovengrond sterk verontreinigd met polycyclische aromaten.

Op beide percelen is er sprake van een geval van ernstige verontreiniging. Er is geen sprake van onaanvaardbare humane of ecologische risico's.

Naar aanleiding van de zienswijze van de gemeente moet opgemerkt worden dat in het rapport van 12 oktober 2011 van Witteveen en Bos staat vermeld dat er wel sprake is van onaanvaardbare ecologische risico's. Deze bepaling is echter gebaseerd op de circulaire bodemsanering 2009. In deze circulaire staat vermeld dat er sprake is van onaanvaardbare risico's als bij een matig gevoelig gebruik (landbouw, wonen met tuin) de toxische druk hoger is dan 50% bij een oppervlakte van 50 m². Hieraan wordt voldaan. Op 3 april 2012 is deze circulaire aangepast. Het oppervlaktecriterium van 50 m² is verhoogd naar 500 m². Hieraan wordt niet voldaan. In genoemd rapport van Witteveen en Bos wordt uitgegaan van een oppervlakte van 400 m².

Molenpolderweg 38

De bovengrond van dit perceel is licht tot matig verontreinigd met polycyclische aromaten. In één boring is de bovengrond sterk verontreinigd met polycyclische aromaten. Gelet op de resultaten is er geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging. Er is namelijk niet meer dan 25 m³ grond gemiddeld verontreinigd boven de interventiewaarde.

Toetsingskader geval van ernstige bodemverontreiniging

Of een geval van bodemverontreiniging al dan niet ernstig is, wordt beoordeeld aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2009 (zoals gewijzigd per april 2012).

Volgens de Circulaire bodemsanering 2009 is er sprake van een geval van ernstige verontreiniging, indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging of 100 m³ poriën verzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde.

Uit de in hoofdstuk 2 genoemde bodemonderzoeksrapporten blijkt dat in de grond van de percelen Molenpolderweg 22, 31, 35, 36, 37 en het perceel naast 37 polycyclische aromaten zijn aangetroffen in concentraties die hoger zijn dan de vastgestelde interventiewaarden. Het betreft bij alle percelen delen van het perceel. De verontreiniging begint vanaf het maaiveld tot een diepte van circa één meter. Op het perceel Molenpolderweg 36 is in één boring een gehalte boven de interventiewaarde aangetroffen. Vermoedelijk is op dit perceel geen sprake van meer dan 25 m³ sterk verontreinigde grond. Voor de andere percelen is in meerdere boringen sterk verontreinigde grond aangetroffen. De omvang is meer dan 25 m³.

Conclusie

Op de percelen Molenpolderweg 22, 31, 35, 37 en naast 37 wordt in de grond de interventiewaarde voor polycyclische aromaten overschreden in een bodemvolume van meer dan 25 m³. Op grond van de concentraties en de omvang is op deze percelen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op de percelen Molenpolderweg 36, 36a en 38 komen in de grond de gemiddelde concentraties van de overschrijding van de interventiewaarde niet voor in een bodemvolume van meer dan 25 m³.

Op grond van de concentraties en de omvang is er op deze percelen geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Risicobeoordeling, spoed en saneringstijdstip

Indien sprake is van een ernstig geval van verontreiniging dient op grond van artikel 37, eerste lid, van de Wbb te worden vastgesteld of de sanering van het geval van verontreiniging spoedeisend is.

Er is sprake van een spoedeisende sanering indien bij het huidige dan wel voorgenomen gebruik van de bodem sprake is van risico's voor mens (humaan), plant of dier (ecosystemen) of het risico van verspreiding van de verontreiniging. De toetsing of er sprake is van bovengenoemde risico's is gebaseerd op de Circulaire bodemsanering 2009 met als hulpmiddel het computerprogramma "Sanscrit". Alleen het deel van het perceel waar onaanvaardbare risico's zijn, wordt als spoedeisend beoordeeld.

Op basis van bovenstaande toetsing blijkt voor de percelen Molenpolderweg 22, 31, 35, 37 en naast 37 het volgende:

Er is geen sprake van de aanwezigheid van onaanvaardbare risico's.

Op basis hiervan is de sanering van het geval van ernstige verontreiniging niet-spoedeisend. Ingevolge de Circulaire 2009 geldt er dan geen termijn voor het uitvoeren van de sanering. In het Nationaal Milieubeleidsplan 3 (zoals gewijzigd in september 2003 en opgenomen in het Convenant Bodem d.d. april 2009) is als doelstelling opgenomen dat wordt gestreefd naar beheersing van de bodemverontreinigingsproblematiek in 2030, waarbij de bodem geschikt is voor het gebruik dat maatschappelijk gewenst is, verspreiding van verontreiniging en nieuwe verontreinigingen worden voorkomen en dat de veiligheid wordt gewaarborgd van mensen en ecosystemen die aan bodemverontreiniging zijn blootgesteld. Dit laatste houdt in dat de verontreiniging bekend en geregistreerd moet zijn (door middel van registratie bij het Kadaster), in combinatie met het waar nodig afkondigen, vastleggen en handhaven van gebruiksbeperkingen (passieve beheersing).

Sanering van gevallen van ernstige verontreiniging, maar niet spoedeisend zal veelal plaatsvinden bij nieuwe ontwikkelingen aangaande de betreffende locatie, zoals bijvoorbeeld bouwactiviteiten. Als er op of in een ernstig verontreinigde bodem bouwactiviteiten plaatsvinden waardoor de verontreiniging wordt verminderd of verplaatst, is op grond van artikel 28 Wbb melding verplicht aan het bevoegd gezag. Er moet een saneringsplan worden opgesteld voordat de beoogde handelingen worden uitgevoerd, of de sanering loopt via het BUS.

Gebruiksbeperkingen

Ingevolge artikel 37, vierde lid van de Wbb, kunnen gedeputeerde staten aangeven welke beperkingen in het gebruik van de bodem door de eigenaar, erfpachter of gebruiker van het grondgebied waar sprake is van een ernstig geval van verontreiniging, in acht moeten worden genomen.

De volgende gebruiksbeperking moet in acht worden genomen:

Op grond van artikel 28, lid 1 Wet bodembescherming dient degene die voornemens is handelingen te verrichten ten gevolge waarvan de verontreiniging van de bodem wordt verminderd of verplaatst dit vooraf aan ons te melden.

Genoemde melding dient schriftelijk te worden gedaan aan de provincie Zeeland, afdeling MHY, cluster bodem, Postbus 165, 4330 AD Middelburg. De provincie Zeeland zal dan nagaan of de beoogde werkzaamheden van invloed zijn op het geval van ernstige verontreiniging.

5. Besluit

Gelet op het bovenstaande en de Wet bodembescherming besluiten wij als volgt:

BESLUIT

Ernst van het geval van verontreiniging

- De verontreiniging van de bodem op de locatie Molenpolderweg 22 te Yerseke (kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie Y, nummer 358) is een geval van ernstige bodemverontreiniging. Ter plaatse van de moestuin is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging. In onze beschikking van 31 maart 2011 (kenmerk 11008707) is dit wel als zodanig opgenomen. De onderhavige beschikking treedt in de plaats van de beschikking van 31 maart, voor wat betreft de locatie Molenpolderweg 22 (geval C). Voor het overige blijft de beschikking van 31 maart 2011 van kracht.
- De verontreiniging van de bodem op de percelen Molenpolderweg 31, 35, 37 en naast 37 te Yerseke (kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie Y, nummers 439, 371, 574 en 311) is een geval van ernstige bodemverontreiniging.
- De verontreiniging van de bodem op de percelen Molenpolderweg 36, 36a en 38 te Yerseke, (kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie Y, nummers 372, 373 en 573) is geen geval van ernstige bodemverontreiniging.

Spoedeisendheid van de sanering van het geval van ernstige verontreiniging

- Sanering van onderscheiden gevallen van ernstige bodemverontreiniging is niet-spoedeisend.

6. Voorschriften

Aan het besluit worden het volgende voorschrift verbonden:

Op grond van artikel 28, lid 1 Wet bodembescherming dient degene die voornemens is handelingen te verrichten ten gevolge waarvan de verontreiniging van de bodem wordt verminderd of verplaatst dit vooraf aan ons te melden.

Genoemde melding dient schriftelijk te worden gedaan aan de provincie Zeeland, afdeling MHY, cluster bodem, Postbus 165, 4330 AD Middelburg. De provincie Zeeland zal dan nagaan of de beoogde werkzaamheden van invloed zijn op het geval van ernstige verontreiniging.

7. Rechtsbescherming en inwerkingtreding.

Beroep

Belanghebbenden kunnen schriftelijk beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

In het beroepschrift neemt u tenminste op uw naam, uw adres, de datum, tegen welk besluit u beroep instelt (zo mogelijk een kopie meezenden) en waarom. Het beroepschrift dient te worden ondertekend. U moet het beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de termijn kan er toe leiden dat met uw beroep geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt beroep in te stellen, kunt u een informatiefolder aanvragen op het telefoonnummer 0118-631400. U kunt de informatie ook downloaden via <http://loket.zeeland.nl/bezwaar/beroep>.

Wij wijzen u erop dat het beroep niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht jo. artikel 36, lid 1 van de Wet op de Raad van State). U richt het verzoek aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Inwerkingtreding

Ingevolge artikel 20.3 van de Wet milieubeheer treedt dit besluit in werking nadat de termijn van zes weken voor het indienen van een beroepschrift is verlopen. Tenzij iemand een verzoek om schorsing of een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening heeft ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval treedt dit besluit in werking, nadat de Voorzitter op dat verzoek heeft beslist.

8. Kadastrale registratie

Deze beschikking is opgenomen in het openbare register van de Dienst voor het Kadaster op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb).

Op grond van artikel 2 van de Regeling beperkingenregistratie Wbb vloeit uit onderhavige beschikking een publiekrechtelijke beperking voort voor percelen waarvan het vaste deel van de bodem geheel of gedeeltelijk ernstig is verontreinigd. Op die percelen kan tevens een ernstige verontreiniging in het grondwater zijn ontstaan. Het betreft percelen die zich bevinden binnen de interventiewaarde contour in het vaste deel van de bodem.

De publiekrechtelijke beperking heeft betrekking op de volgende percelen:

gemeente	sectie	nummer	Wb of Wbd *
Reimerswaal	Y	358	Wbd
Reimerswaal	Y	439	Wbd
Reimerswaal	Y	371	Wbd
Reimerswaal	Y	574	Wbd
Reimerswaal	Y	311	Wbd

* Wb betreft het gehele perceel; Wbd betreft een gedeelte van het perceel

Bijgevoegd zijn twee een kadastrale kaarten met daarop de interventiewaardecontour en de kadastrale aanduiding van de onroerende zaak/zaken waarvoor de publiekrechtelijke beperking geldt. Het doel van de inschrijving in het openbare register is kenbaarheid van de publiekrechtelijke beperking. Voor betrokkene/belanghebbende is dit een signaal dat er in het verleden een beschikking op het perceel/percelen is genomen die te maken heeft met de toestand van de bodem. Bij het Kadaster en bij ons kan hierover nadere informatie worden opgevraagd.

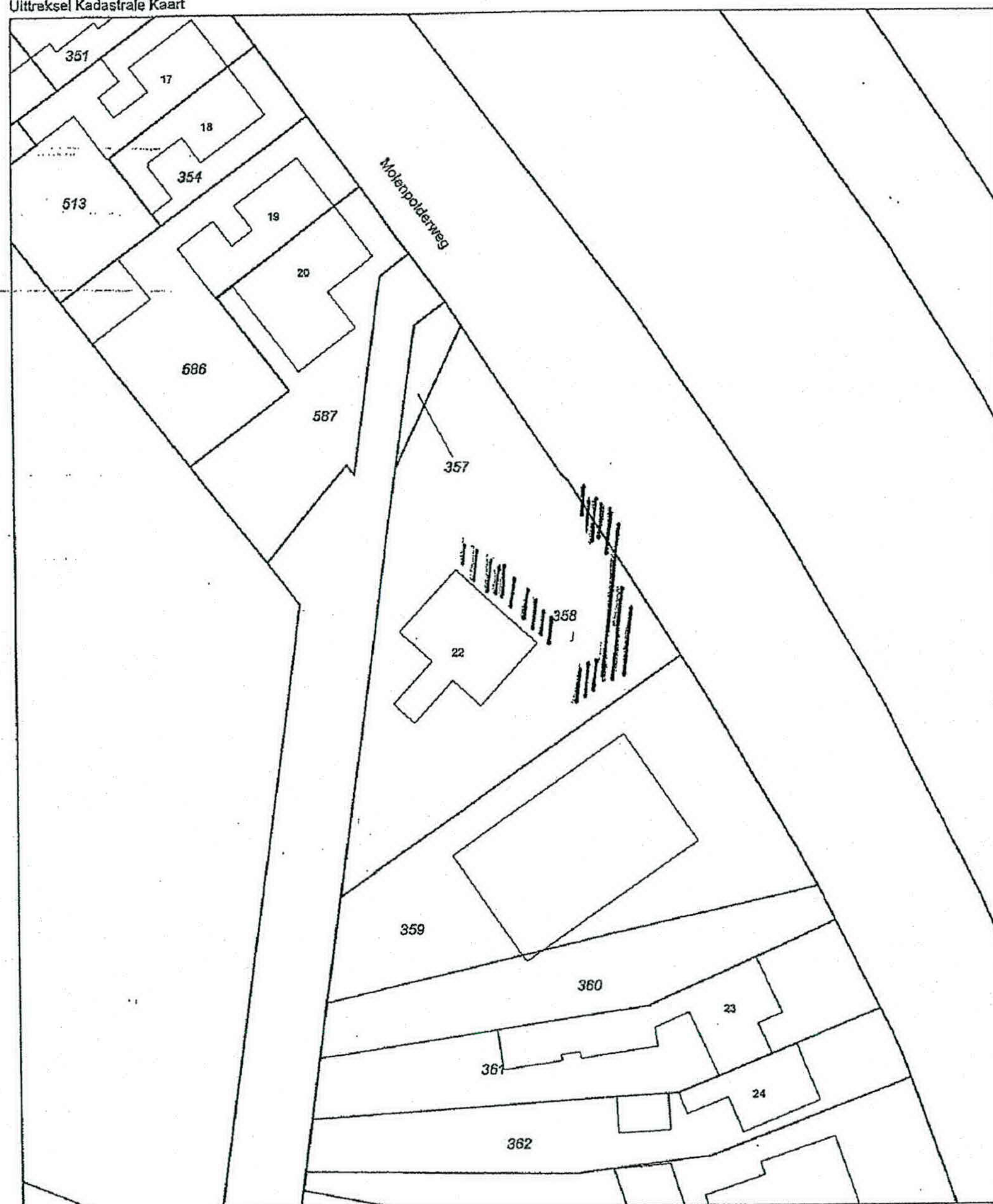
Overeenkomstig het door gedeputeerde staten genomen besluit,



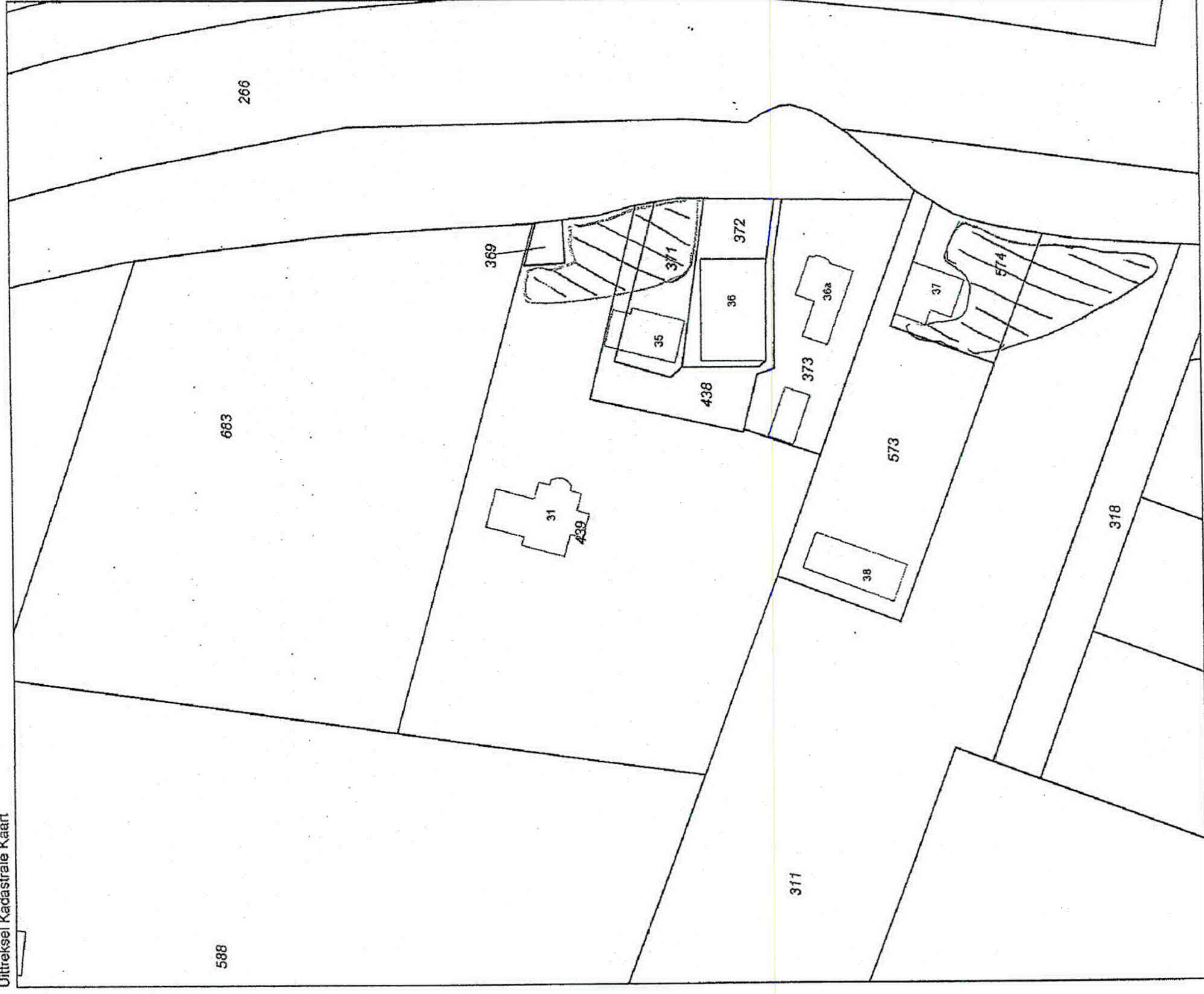
mr. C.J. Meijler,
wnd. directeur Directie Ruimte, Milieu en Water.

Uittreksel Kadastrale Kaart

GEVALC



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	REIMERSWAAL
25	Huisnummer	Sectie	Y
—	Kadastrale grens	Perceel	358
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		
Voor een aansluitend uittreksel, MIDDELBURG, 13 augustus 2010		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.	
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers		De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.	



0 m 10 m 50 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Voorlopige grens
Bebouwing
Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 13 augustus 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente REIMERSWAAL
Sectie Y
Perceel 439



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behandelt zich da intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.