

Plaats, Middelburg
 Datum, 3 december 2010
 Kenmerk: 10037072
 Afdeling, Milieuhygiëne
 Globiscode ZL070300237

GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

1. Inleiding

Dit besluit gaat over een bodemverontreiniging op de locatie: Molenpolderweg te Yerseke.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- algemene gegevens die zijn verstrekt bij de melding (hoofdstuk 2)
- de procedure waarmee dit besluit tot stand komt (hoofdstuk 3)
- overwegingen die ten grondslag liggen aan deze beschikking (hoofdstuk 4)
- het besluit (hoofdstuk 5)
- voorschriften (hoofdstuk 6)
- kadastrale registratie (hoofdstuk 7)

2. Melding

Gedeputeerde staten van Zeeland hebben op 31 mei 2010 een melding als bedoeld in artikel 41 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen van de gemeente Reimerswaal.

De hieronder beschreven percelen zijn in de melding genoemd.

Tabel 1 genoemde percelen

Adres object	Gemeentecode	Sectieletter	Perceelnummer
Container Agrarisch 9999	Reimerswaal	Y	321
Container Agrarisch 9999	Reimerswaal	Y	322
Container Waterwegen 9999	Reimerswaal	A	83
Container Waterwegen 9999	Reimerswaal	Y	266
Container Waterwegen 9999	Reimerswaal	Y	267
Container Waterwegen 9999	Reimerswaal	Y	376
Container Wegen 9999	Reimerswaal	A	75
Container Wegen 9999	Reimerswaal	A	76
Container Wegen 9999	Reimerswaal	Y	256
Container Wegen 9999	Reimerswaal	Y	257
Container Wegen 9999	Reimerswaal	Y	303
Container Wegen 9999	Reimerswaal	Y	318
Container Wegen 9999	Reimerswaal	Y	344
Container Wegen 9999	Reimerswaal	Y	581
Molendijk 18 A	Reimerswaal	Y	311
Molendijk 2 A	Reimerswaal	Y	511
Molendijk 2 A	Reimerswaal	Y	555
Molendijk 30	Reimerswaal	A	85
Molenpolderweg 1 Bwgr	Reimerswaal	Y	336
Molenpolderweg 1 Bwgr	Reimerswaal	Y	337
Molenpolderweg 1 Bwgr	Reimerswaal	Y	338

Molenpolderweg 1 Bwgr	Reimerswaal	Y	339
Molenpolderweg 1 Bwgr	Reimerswaal	Y	340
Molenpolderweg 10	Reimerswaal	Y	428
Molenpolderweg 11	Reimerswaal	Y	557
Molenpolderweg 12	Reimerswaal	Y	306
Molenpolderweg 12	Reimerswaal	Y	347
Molenpolderweg 13	Reimerswaal	Y	307
Molenpolderweg 13	Reimerswaal	Y	348
Molenpolderweg 14	Reimerswaal	Y	349
Molenpolderweg 15	Reimerswaal	Y	350
Molenpolderweg 16	Reimerswaal	Y	351
Molenpolderweg 16	Reimerswaal	Y	352
Molenpolderweg 16	Reimerswaal	Y	514
Molenpolderweg 17	Reimerswaal	Y	513
Molenpolderweg 18	Reimerswaal	Y	354
Molenpolderweg 19	Reimerswaal	Y	586
Molenpolderweg 20	Reimerswaal	Y	587
Molenpolderweg 20 A	Reimerswaal	Y	357
Molenpolderweg 20 A	Reimerswaal	Y	588
Molenpolderweg 22	Reimerswaal	Y	358
Molenpolderweg 22 A	Reimerswaal	Y	359
Molenpolderweg 22 A	Reimerswaal	Y	360
Molenpolderweg 23	Reimerswaal	Y	361
Molenpolderweg 24	Reimerswaal	Y	362
Molenpolderweg 25	Reimerswaal	Y	363
Molenpolderweg 26	Reimerswaal	Y	515
Molenpolderweg 27	Reimerswaal	Y	516
Molenpolderweg 28	Reimerswaal	Y	366
Molenpolderweg 29	Reimerswaal	Y	367
Molenpolderweg 30	Reimerswaal	Y	368
Molenpolderweg 31	Reimerswaal	Y	439
Molenpolderweg 34	Reimerswaal	Y	369
Molenpolderweg 35	Reimerswaal	Y	371
Molenpolderweg 35	Reimerswaal	Y	438
Molenpolderweg 36	Reimerswaal	Y	372
Molenpolderweg 36 A	Reimerswaal	Y	373
Molenpolderweg 37	Reimerswaal	Y	574
Molenpolderweg 38	Reimerswaal	Y	573
Molenpolderweg 43	Reimerswaal	Y	323
Molenpolderweg 45	Reimerswaal	A	8
Molenpolderweg 46	Reimerswaal	A	9
Molenpolderweg 47	Reimerswaal	A	10
Molenpolderweg 48	Reimerswaal	A	7
Molenpolderweg 6	Reimerswaal	Y	634
Molenpolderweg 7	Reimerswaal	Y	635
Molenpolderweg 7	Reimerswaal	Y	636
Molenpolderweg 8	Reimerswaal	Y	342
Molenpolderweg 8	Reimerswaal	Y	558
Molenpolderweg 9	Reimerswaal	Y	343
Molenpolderweg 9 A	Reimerswaal	Y	430

De melding omvat de volgende stukken, die deel uitmaken van deze beschikking:

- Lit. 1 Historisch bodemonderzoek (Milec, B06063/HO, 10 januari 2008).
- Lit. 2 Onderzoek ten behoeve van aanleg riooltracé (Grontmij, projectnummer 263903, 28 november 2008).

- *Lit. 3 Verkennend en nader bodemonderzoek ten behoeve van riooltracé (Tritium, 1002/072/SJ01, 5 mei 2010.)*
- *Lit. 4 Verificatie onderzoek (Grontmij, 258245.mbg.R002, 6 april 2010).*

Verder is de informatie uit onderstaande rapporten voor deze beschikking gebruikt:

- *Lit 5 evaluatierapport Molenpolderweg 36a 17 maart 2009 Grond, Gewas en Milieulaboratorium.*
- *Lit 6 .evaluatierapport Molenpolderweg 22a (Oranjewoud, projectnummer 5251-117461, 5 september 2005).*
- *Lit.7 Verkennend en aanvullend bodemonderzoek (de Bodemonderzoeker B.V., BOZ 6946, 28 april 2008).*

De melder verzocht om de volgende beschikkingen:

- vaststelling of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging (artikel 29 lid 1 Wbb);
- wanneer is vastgesteld dat het een geval van ernstige verontreiniging betreft:
 1. vaststelling of er sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier of uit oogpunt van verspreiding dat spoedige sanering noodzakelijk is ;
 2. bepaling wanneer uiterlijk met de sanering moet zijn begonnen (artikel 37 lid 1 en 2 Wbb).

3. Procedure

Algemeen

Deze ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken, hebben overeenkomstig de uniforme voorbereidingsprocedure, bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), van 25 augustus 2010 tot en met 6 oktober 2010 ter inzage gelegen bij de Directie Ruimte, Milieu en Water aan Het Groene Woud 1 te Middelburg en bij de gemeente Reimerswaal. Belanghebbenden konden gedurende de periode van ter inzage legging schriftelijk of mondeling hun zienswijze kenbaar maken. Het voornemen om deze beschikking te nemen is kenbaar gemaakt in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Zienswijzen

Er zijn drie zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking ingebracht, te weten door:

1. De heer D.B. van den Bosch, Molenpolderweg 37 te Yerseke.
2. De heer P.A. Pekaar, Molenpolderweg 8 te Yerseke.
3. De heer P.J.E. Pekaar en mevrouw E.C.M. Pekaar-Koster, Molenpolderweg 7 te Yerseke.

De inbrengers van de zienswijzen hebben voldaan aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht stelt aan het inbrengen van zienswijzen, zij zijn allen belanghebbenden en ontvankelijk in hun zienswijzen.

Hierna worden de zienswijzen kort samengevat. Vervolgens geven wij ons oordeel over de zienswijzen (cursief).

1. D. B. van den Bosch

Op 30 september 2010 is een zienswijze over de ontwerpbeschikking ingebracht door de heer D.B. van den Bosch (ingekomen per brief d.d. 04-10-2010). De heer van den Bosch is eigenaar van het perceel Molenpolderweg nr. 37, kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie Y nr. 574

De zienswijze houdt het volgende in.

De heer van den Bosch geeft aan dat op zijn perceel, net als op perceel nr. 22, ook een moestuin aanwezig is. Ondanks dat perceel nr. 37 buiten de onderhavige beschikking valt verzoekt hij om ook de tuin van perceel nr. 37 als moestuin aan te duiden en hier ook rekening mee te houden.

Ons oordeel

De melding, ingediend voor de adressen nr. 1 t/m nr. 48, bevat voor het grootste deel van de onderzoekslocatie voldoende gegevens om deze te kunnen beoordelen en een besluit te kunnen nemen. Voor een deel van het terrein zijn echter onvoldoende gegevens beschikbaar. Hier is nader bodemonderzoek nodig om de verontreinigingomvang te kunnen bepalen en daarmee een uitspraak te kunnen doen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Molenpolderweg nr. 37 maakt hiervan deel uit.

In het nader onderzoek en de beschikking ernst en spoedeisendheid die daarop volgt zal de door de heer van den Bosch aangeleverde informatie worden meegenomen.

Op basis van het bovenstaande geeft de zienswijze geen aanleiding het besluit aan te passen.

2. P.A. Pekaar

Op 5 oktober 2010 is een zienswijze over de ontwerpbeschikking ingebracht door de heer P.A. Pekaar (ingekomen per brief d.d. 5 oktober 2010). De heer Pekaar is eigenaar van de percelen Molenpolderweg 8 en 9, kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie Y nr. 342 en nr. 343.

De zienswijze houdt samengevat het volgende in.

Volgens de tekening die ter inzage lag op het gemeentehuis, is voor het pand nr. 8 geen ernstige vervuiling aanwezig. Er is nu een volledige strook als vervuiling aangemerkt terwijl het maar een spot is. Dit is niet terecht. Verder is bij het pand Molenpolderweg 9 (een apart kadastraal nummer) slechts één spot te zien die ernstige verontreiniging weergeeft. Naar het vermoeden van de heer Pekaar zal de verontreiniging dan ook gering zijn. Het pand was voorheen in gebruik bij een fruitteiler. De heer Pekaar verzoekt de beschikking te herzien zodat geen aantekening in het kadaster wordt opgenomen met betrekking tot de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen.

Ons oordeel

Het is juist dat op de tekening geen ernstige vervuiling is aangegeven. Er is echter sprake van een onjuiste toetsing. Uit analyserapport 11374747-1 blijkt dat in grondmonster 8.V1.03 de concentratie aan polycyclische aromatische koolwaterstoffen 48 mg/kg is. De interventiewaarde is 40 mg/kg. Er is dus sprake van een overschrijding en daarmee van een ernstige verontreiniging. Bij de beoordeling van het analyserapport is dit al geconstateerd en meegenomen.

Verder zijn wij van mening dat de strook vervuiling terecht is ingetekend. Er is namelijk rekening gehouden met de gedempte sloot die een rol gevormd kan hebben bij het ontstaan van de verontreiniging. In drie boringen op perceel nr. 8, namelijk 8.v1.01, 8.v1.02a en 8.v1.03a is een zwarte laag aangetroffen op een diepte van ca. 1,5 meter onder het maaiveld. Het materiaal is omschreven als slib en mogelijk teerachtig. Met betrekking tot de verontreiniging is tijdens het bodemonderzoek geconstateerd dat er sprake is van een heterogeen verdeelde verontreiniging waardoor concentraties kunnen variëren. Dat perceel nr. 8 bij geval A hoort wordt naar onze mening voldoende onderbouwd door de vermoedelijke oorzaak (gedempte sloot, de ligging tussen perceel nr. 7 en nr. 9 en de verontreinigingssituatie).

Met betrekking tot Molenpolderweg 9 merken wij het volgende op.

De door de heer Pekaar genoemde spot betreft boring 9.V1.03 aan de voorzijde van de woning. De aangetoonde concentraties aan polycyclische aromatische koolwaterstoffen is 98 mg/kg d.s. [=droge stof] Dit is een sterke verontreiniging. Tijdens de veldwerkzaamheden is een olie/water reactie waargenomen. Naast de grond is tevens het grondwater sterk verontreinigd. Er is naar onze mening voldoende reden dit perceelgedeelte bij het geval A te betrekken.

Tenslotte verzoekt de heer Pekaar de beschikking te herzien zodat geen aantekening in het kadaster wordt opgenomen in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkbp). Nu er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging bepaalt artikel 55, eerste lid Wet bodembescherming juncto artikel 1, onderdeel a van de Wkbp dat de betreffende beschikking waarin dit wordt vastgelegd moet worden gezien als een beperkingenbesluit in de zin van de Wkbp. Indien sprake is van een dergelijk besluit moet in de kadastrale registratie een aantekening worden geplaatst bij de door het besluit geraakte percelen. Wij kunnen de beschikking op dit punt dan ook niet herzien.

Op basis van het bovenstaande geeft de zienswijze geen aanleiding het besluit aan te passen.

3. P.J.E. Pekaar en E.C.M. Pekaar-Koster

Op 4 oktober 2010 is een zienswijze over de ontwerpbeschikking ingebracht door de heer P.J.E. Pekaar en mevrouw E.C.M. Pekaar-Koster, Molenpolderweg 7 te Yerseke (ingekomen per brief d.d. 05-10-2010). De heer en mevrouw Pekaar zijn eigenaar van de percelen, kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie Y nr. 635 en 636.

De zienswijze houdt samengevat het volgende in.

De heer en mevrouw Pekaar zijn van mening dat er geen redenen zijn om de beschikking op perceel nr. 7 van toepassing te verklaren. Dit op basis van de volgende argumenten:

a. Op de overzichtstekening van de bovenste grondlaag van 90 cm. onder het maaiveld is geen overschrijding te zien van de toegestane normen. Op de andere overzichtstekening is te zien dat er beneden de 90 cm. onder het maaiveld op vier plaatsen een rode stip is aangegeven.

b. Boorpunt 7.V101.

Deze boring tot 90 cm onder maaiveld is geplaatst naast de nu gebouwde woning, net naast het klinkerpad. De heer en mevrouw Pekaar stellen dat er geen teerresten in deze boring zijn aangetroffen. Volgens hen kon de boring niet dieper uitgevoerd worden omdat er nog een oud tegelpad van de vorige bebouwing niet opgeruimd was. De schelpen zijn te verklaren doordat er drainage is aangelegd met omstorting van schelpen. Er heeft geen onderzoek plaats gevonden van de oude bodem die beneden 90 onder het nieuwe maaiveld begint.

c. Boorpunt 7.V104.

Deze vervuiling is tussentijds verwijderd en vervangen door schone grond. In een telefoongesprek op 28 oktober 2010 heeft de heer P.J.E. Pekaar een toelichting gegeven op de tussentijds gecreëerde situatie. Ongeveer 2 jaar geleden heeft men een graafwerkzaamheden verricht om een fundering te realiseren voor een tuinmuur. Er zijn toen enkele kuubs grond verwijderd en vervangen door funderingsmateriaal waaronder schoon zand.

- d. Boorpunt 7.V1.07.
De heer en mevrouw Pekaar stellen dat er geen resten teer of bitumen aangetroffen zijn.
- e. Boorpunt 7.V1.09.
De heer en mevrouw Pekaar stellen dat deze boring is uitgevoerd in het bestaande trottoir dat buiten perceel 7 valt. Daarom moet deze niet in de beoordeling meegenomen worden.
- f. Er is tussentijds een geheel andere situatie gecreëerd. Daarom zijn de heer en mevrouw Pekaar van mening dat de beschikking niet op het perceel nr. 7 van toepassing verklaard mag worden. Tevens verstrekken zij de volgende informatie: de huidige woning Molenpolderweg nr. 7 is gebouwd in 2005. Er is bodemonderzoek uitgevoerd waarbij geen verontreinigingen zijn aangetroffen. Er is een bouwvergunning verstrekt zonder voorwaarden. Hiervoor stond er een boerderij met aangebouwde woning (bouwjaar 1900).

Ons oordeel

- a. *De opmerking dat de bovenste grondlaag het traject van maaiveld tot 0,9 m. onder het maaiveld betreft is onjuist. Er is een tekening van de bovengrond van maaiveld tot 0,5 m. onder maaiveld en een tekening van de ondergrond (vanaf 0,5 m. onder maaiveld en dieper). Het is juist dat de sterke verontreiniging op vier plaatsen in de ondergrond is aangetroffen.*
- b. *Ter plaatse van boring 7.V1.01 is een sterke verontreiniging (52 mg/kg) aangetoond in het traject van 0,4 m. onder maaiveld tot 0,9 m. onder maaiveld. In het opgeboorde materiaal is puin aangetroffen. De boring kon inderdaad niet doorgezet worden vanwege een ondoordringbare laag. Uit het feit dat zintuiglijk geen teerresten waargenomen zijn mag niet de conclusie getrokken worden dat deze boring niet relevant is. Zintuiglijke waarnemingen geven extra informatie maar we toetsen het analysesresultaat. Overigens zijn er in twee andere boorpunten (7.V1.04 en 7.V1.09) op perceel nr. 7 wel teerspooren waargenomen. De uitleg van de heer en mevrouw Pekaar over het voormalige maaiveld lijkt de verklaring te zijn voor het feit dat meerdere boringen op het perceel gestaakt moesten worden. Onderzoek naar diepere bodemlagen zou informatie kunnen opleveren maar het zal ons besluit niet veranderen. Ons besluit is namelijk gebaseerd op het feit dat reeds op vier plaatsen sterke verontreiniging is aangetoond. We achten een onderzoek naar diepere bodemlagen in het kader van deze beschikking dan ook niet noodzakelijk.*
- c. *Omdat het tussentijds ontgraven oppervlak klein is ten opzichte van het totale geval is er geen reden de beschikking hiervoor te wijzigen. We merken verder op dat de sterke verontreiniging van 150 mg/kg ter plaatse van boring 7.V1.04 aangetroffen is in de diepe bodemlaag van 1,2 tot 1,7 m. onder maaiveld en mogelijk dieper. Het is dus onzeker of met de funderingswerkzaamheden de verontreiniging werkelijk weggehaald is.*
- d. *De constatering dat er zintuiglijk geen resten teer of bitumen zijn waargenomen is juist. Dit betekent echter niet dat deze niet aanwezig zijn. Het kan ook voorkomen dat analytisch verontreiniging aangetroffen wordt op plaatsen waar zintuiglijk niets waargenomen is.*
- e. *De constatering dat boring 7.V1.09 met een aangetroffen concentratie van 96 mg/kg in het trottoir geplaatst is juist. De boring maakt onderdeel uit van het geval A, genoemd in onderhavige beschikking onder het kopje "Beschrijving gevallen van verontreiniging".*
- f. *De door de heer en mevrouw Pekaar beschreven en mondeling toegelichte nieuw gecreëerde situatie is geen reden de beschikking niet op perceel nr. 7 van toepassing te verklaren. Dit is hiervoor onder punt c nader toegelicht. De ligging van het perceel, zintuiglijke waarnemingen en analytisch aangetoonde sterke verontreiniging vormen voor ons voldoende aanleiding om perceel nr. 7 bij geval A te betrekken.*

Op basis van het bovenstaande geeft de zienswijze geen aanleiding het besluit aan te passen.

De gemeente Reimerswaal is door ons, overeenkomstig artikel 3:15, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op de ingediende zienswijzen. De gemeente Reimerswaal heeft schriftelijk haar reactie gegeven (brief van 10 november 2010).

Zij is van mening dat de zienswijzen 2. en 3. inhoudelijk gaan over de aanduiding en daarmee de registratie van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit is ter beoordeling aan gedeputeerde staten, zijnde het bevoegd gezag in het kader van de Wet bodembescherming. Zienswijze 1. valt buiten het traject van onderhavige beschikking om dat voor het betreffende perceel eerst nader onderzoek moet worden verricht alvorens er een uitspraak kan worden gedaan over de aanwezige bodemverontreiniging. Met de aanwezigheid van de moestuin dient in een nader onderzoek rekening te worden gehouden.

Gegevens melding

De melding bevat voor het grootste deel van de onderzoekslocatie voldoende gegevens om deze te kunnen beoordelen en een besluit te kunnen nemen. De melding is ingediend voor de adressen 1 t/m 48.

Voor een deel van het terrein, namelijk het gebied tussen nr. 31 en nr. 37 en de naastgelegen sloot zijn onvoldoende gegevens beschikbaar. Hier is nader bodemonderzoek nodig om de verontreinigingsomvang te kunnen bepalen en daarmee of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Derhalve wordt over dit gedeelte geen besluit genomen.

Uit de onderzoeksresultaten is tevens gebleken dat de hoek Molendijk/Molenpolderweg niet dan wel onvoldoende onderzocht is. Verder zijn er nog andere percelen die niet onderzocht zijn vanwege het kleine oppervlak of omdat ze buiten het aandachtsgebied lagen (zie afbakening onderzoekslocatie onder hoofdstuk resultaten verificatieonderzoek Grontmij). Betreffende percelen vallen buiten de reikwijdte van dit besluit.

Het gedeelte waarover onvoldoende gegevens aangeleverd zijn betreft de hieronder beschreven percelen.

Tabel 2 percelen met onvoldoende gegevens

Adres Object	Gemeentecode	Sectieletter	Perceelnummer
Container Agrarisch 9999	Reimerswaal	Y	321
Container Agrarisch 9999	Reimerswaal	Y	322
Container Waterwegen 9999	Reimerswaal	A	83
Container Waterwegen 9999	Reimerswaal	Y	266
Container Waterwegen 9999	Reimerswaal	Y	267
Container Waterwegen 9999	Reimerswaal	Y	376 ged.
Container Wegen 9999	Reimerswaal	A	75
Container Wegen 9999	Reimerswaal	A	76
Container Wegen 9999	Reimerswaal	Y	318
Container Wegen 9999	Reimerswaal	Y	344
Container Wegen 9999	Reimerswaal	Y	581
Molendijk 2 A	Reimerswaal	Y	511
Molendijk 2 A	Reimerswaal	Y	555
Molendijk 30	Reimerswaal	A	85
Molenpolderweg 1	Reimerswaal	Y	336
Molenpolderweg 1 Bwgr	Reimerswaal	Y	337
Molenpolderweg 1 Bwgr	Reimerswaal	Y	339
Molenpolderweg 1 Bwgr	Reimerswaal	Y	340
Molenpolderweg 12	Reimerswaal	Y	306
Molenpolderweg 13	Reimerswaal	Y	307
Molenpolderweg 13	Reimerswaal	Y	348
Molenpolderweg 16	Reimerswaal	Y	352
Molenpolderweg 16	Reimerswaal	Y	514
Molenpolderweg 17	Reimerswaal	Y	513
Molenpolderweg 2	Reimerswaal	Y	337
Molenpolderweg 20 A	Reimerswaal	Y	357
Molenpolderweg 20 A	Reimerswaal	Y	588
Molenpolderweg 22 A	Reimerswaal	Y	360
Molenpolderweg 30	Reimerswaal	Y	368
Molenpolderweg 31	Reimerswaal	Y	439
Molenpolderweg 34	Reimerswaal	Y	369
Molenpolderweg 35	Reimerswaal	Y	371
Molenpolderweg 35	Reimerswaal	Y	438
Molenpolderweg 36	Reimerswaal	Y	372
Molenpolderweg 36 A	Reimerswaal	Y	373
Molenpolderweg 37	Reimerswaal	Y	574
Molenpolderweg 38	Reimerswaal	Y	573
Molenpolderweg 8	Reimerswaal	Y	558
Molenpolderweg 9 A	Reimerswaal	Y	430

4. Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze beschikking

Tijdens een sanering in 2002 van een minerale olieverontreiniging op Molenpolderweg 22a werd zinniglijk teer waargenomen en bleek dat een andere verontreiniging aanwezig was die zich veel verder uitstrekte dan vooraf werd verwacht. Uit informatie van omwonenden bleek dat vrijwel de gehele Molenpolderweg in het verleden is gebruikt door de oesterindustrie en hierdoor mogelijk verontreinigd was geraakt. Eén van de activiteiten was het teren van oesterzeven. Ook is in het verleden een sloot gedempt.

Het evaluatierapport van de sanering van Molenpolderweg 22a werd pas in 2005 ingediend waarna dit is goedgekeurd. De gemeente Reimerswaal heeft daarna opdracht gegeven voor een historisch onderzoek, hetgeen is uitgevoerd door Milec in 2007.

Resultaten historisch onderzoek

In het historisch onderzoek [lit. 1] worden activiteiten uit het verleden beschreven en wordt ingegaan op een mogelijke relatie met bodemverontreiniging. Het historisch onderzoek bestaat uit een dossieronderzoek van de Molenpolderweg en omgeving. Daarnaast is kadastraal onderzoek van de adressen 22 t/m 29 uitgevoerd.

Het gebied is van ca. 1870 tot 1985 in gebruik geweest voor de oesterindustrie. Voor deze industrie waren gebouwen zoals oester- en kalkloodsen nodig. Jaarlijks werden de oesterzeven geconserveerd met een nieuwe laag steenkoolteer. In het Zeeuwse dialect worden oesterzeven vaak oesterziften genoemd. Het proces van het teren bestond uit het onderdompelen van zeven in een warm teerbad en drogen direct op de bodem in de open lucht. Ook werd er gewerkt met emmertjes warme teer en een kwast. Voor de adressen 22a, 36/36a en 37 is aangetoond dat er destijds opslag van oesterzeven plaats vond. Uit de historische feiten blijkt verder dat een groot deel van de onderzochte percelen verdacht zijn van zevenopslag.

De activiteiten vonden met name plaats in de periode 1870 tot 1963 plaats. In het midden van de 19^e eeuw is de eerste bebouwing ontstaan, waaronder een kalkloods achter de huidige bebouwing op de adressen 22a t/m 24. De huidige bebouwing dateert overwegend uit de periode 1925-1940. Tot ca. 1950 was langs de dijk een sloot aanwezig. Rond deze sloot vonden ook teerwerkzaamheden plaats. De sloot bevond zich op een strook van 10-15 meter vanaf de dijk.

Ter plaatse van de voormalige sloot is riolering aangelegd. In combinatie hiermee is de weg verbeterd. In 1980 is de aanwezige bebouwing op en buitendijks van de Molenpolderdijk gesloopt en de dijk opgehoogd.

Het historisch onderzoek is niet volledig aangezien uit archiefonderzoek een lijst van 148 oesterloodsen naar voren gekomen is en er 48 daadwerkelijk ingetekend konden worden. Verder is er onzekerheid omdat in 1906 de totale Molenpolder onder water heeft gestaan wat gevolgen kan hebben gehad voor verspreiding van steenkoolteer. Door deze twee onzekerheden is de scheiding tussen "verdacht" en "niet verdacht" onvolledig.

In het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat er naast de oesterindustrie nog andere risico zones zijn zoals de slootdemping en de aanwezigheid van een kolenopslag.

Conclusie historisch onderzoek

De oorzaak van dit geval van verontreiniging is de aanwezigheid van oesterbedrijven en bijbehorende activiteiten. In het historisch bodemonderzoek worden potentieel verdachte activiteiten beschreven zoals:

- Opslag en teren (tot 1986) van oesterziften
- Teerbaden
- Verkooppunten teer
- Oesterloodsen
- Geteerde gebouwen zoals kalkloods

Eerder uitgevoerd bodemonderzoek en sanering

Binnen het onderzoeksgebied zijn in het verleden in een ander kader enkele bodemonderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken zijn beschreven in bijlage 6 van het rapport van het historisch bodemonderzoek [lit. 1]. Uit voorgaand bodemonderzoek blijkt dat in de bovengrond op het terrein voor perceel nr. 24 een sterke verontreiniging met polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) aanwezig is. Tijdens onderzoek voor het aanleggen van een riooltracé [lit. 3 en 4] is sterke verontreiniging aangetroffen aan de voorzijde tussen nr. 2a en nr. 6 en tevens aan de voorzijde van nr. 35 en nr. 36a.

Op twee van de onderzochte percelen is de bodem gesaneerd. Op nr. 22a betrof het een minerale olie verontreiniging. De tuin van nr. 23 is tijdens deze sanering gedeeltelijk (zover als technisch mogelijk) meegesaneerd. Op perceel nr. 36a is in 1999 een sterke verontreiniging met PAK aangetoond in een

nader onderzoek. In 2006 is hier gesaneerd door middel van het aanbrengen van een schone leeflaag, in 2009 is het evaluatierapport ontvangen en in 2010 is dit goedgekeurd.

Resultaten Verificatieonderzoek Grontmij

Afbakening onderzoekslocatie

Dit besluit is aangevraagd voor een afgebakend gebied, namelijk de Molenpolderweg met huisnummers 1 t/m 48 gelegen ten westen van de dijk.

Met uitzondering van de eerder genoemde percelen (zie tabel 2) zijn er voldoende gegevens beschikbaar om hierover een ernst en spoedeisendheid te kunnen nemen. Er is een relatie gelegd tussen de aanwezige bodemverontreiniging en de activiteiten van de oesterindustrie. Er is voornamelijk onderzocht op verontreinigingen die ontstaan zijn als gevolg van conserveringswerkzaamheden met behulp van steenkoolteer. De verontreiniging die verwacht zal worden als gevolg van de aanwezigheid van teer zijn PAK en zwaardere oliefracties. De aanwezigheid van een gedempte sloot vormde bij het boorplan een rol. Om die reden is voornamelijk aan de voorzijde van de woningen onderzocht. De percelen 22a t/m 24 vormen hierop een uitzondering omdat er in het historisch onderzoek ook aan de achterzijde een relatie met oesterbedrijven is aangetoond. Op het bedrijfsterrein nr. 30 zijn geen boringen geplaatst.

Er kan geen uitspraak gedaan worden voor die plaatsen waar geen onderzoek heeft plaatsgevonden. Dit geldt ook voor stoffen waarop niet onderzocht is.

Huidige situatie

Er is een globale beschrijving van de huidige situatie aangeleverd. Het gebied Molenpolderweg huisnummers 6 t/m 48 bestaat uit woonhuizen met voor- en achtertuin en een aantal bedrijven. De voortuinen zijn in gebruik als siertuin. In de meeste gevallen zijn gras en struiken aanwezig. Gedeelten zijn afgedekt met verhardingmateriaal. Ter plaatse van huisnummer 22 is een moestuin aanwezig in de achtertuin. Op huisnummers 22A, nr. 30, nr. 36 en nr. 48 zijn bedrijven gevestigd. Op huisnummer 31 is een trafohuisje aanwezig. Aan de voorzijde van huisnummer 36 en voor het naastgelegen perceel (tussen huisnummers 37 en 45) ten zuiden hiervan is een sloot aanwezig.

Veldonderzoek

Om de verwachte verontreiniging te onderzoeken is een verificatieonderzoek uitgevoerd. Per huisnummer zijn minimaal 4 boringen verricht. De boringen zijn geplaatst in voortuinen en groenstroken. Op huisnummers 22a t/m 24 zijn ook boringen geplaatst in achtertuinen. Totaal zijn er 275 boringen geplaatst tot een diepte van maximaal 2,5 meter beneden maaiveld. Diepere bodemlagen zijn op basis van historische feiten minder verdacht en derhalve niet onderzocht. Om het grondwater te bemonsteren en analyseren zijn in totaal 12 peilbuizen geplaatst. Uit de boorstaten blijkt dat in de bovenste meters afwisselend klei en zand aanwezig zijn. De freatische grondwaterstand bevindt zich op een diepte van ca. 1,25 meter beneden maaiveld.

Tijdens het boren zijn verschillende zintuiglijke bijmengingen waargenomen. Een aantal bijmengingen zoals teer en een olie/water reactie kunnen gerelateerd worden aan de oesterindustrie.

De aanwezigheid van teerverbindingen kan aanleiding zijn tot verhoogde concentraties met PAK en minerale olie (fracties C22-C40). Er zijn ook puin en kolendeeltjes waargenomen, dergelijke verontreinigingen zijn vaak aanwezig vanwege het jarenlange gebruik van het perceel en dat zou ook hier het geval kunnen zijn. Een causaal verband met een bepaalde activiteit is hiervoor niet eenduidig te bepalen.

Op basis van zintuiglijke waarnemingen (bijvoorbeeld door teerspooren) wordt bevestigd dat er voor een groot deel van de percelen een relatie bestaat met de voormalige oesterindustrie.

Laboratoriumonderzoek

Tijdens het verificatieonderzoek zijn meer monsters van de ondergrond dan van de bovengrond onderzocht. Er zijn 176 grondmonsters alleen op PAK en minerale olie onderzocht. Er zijn 46 grondmonsters enkel op PAK en 2 enkel op minerale olie onderzocht. Er is één grondmonster op een standaard (NEN) pakket onderzocht. Er zijn 6 waterbodemmonsters geanalyseerd op minerale olie en PAK en één enkel op PAK. Er zijn 12 grondwatermonsters geanalyseerd op een standaard (NEN) pakket en 3 enkel op PAK. Eén grondwatermonster is op zware metalen geanalyseerd en één op vluchtige aromaten en minerale olie.

Verontreiniging

Uit de resultaten blijkt dat in de contactzone tot ca. 1,5 meter beneden maaiveld een PAK verontreiniging aanwezig is met een heterogeen karakter. Binnen het onderzoeksgebied zijn schone terreindelen

en delen met lichte tot sterke verontreinigingen aanwezig. De sterke verontreiniging is in het traject van 0,5 tot 1 m.-mv. maar ook ondieper en dieper aangetroffen op diverse percelen binnen het onderzoeksgebied. Een mogelijke verklaring voor plaats en diepte is de aanwezigheid van een voormalige sloot. De sterke verontreinigingen met PAK zijn meestal aanwezig tot een concentratie van rond 2 x de interventiewaarde. Er zijn uitschieters en dit typeert het heterogene karakter waarin de verontreiniging aanwezig is. De hoogst aangetroffen concentratie in de bovengrond is 1600 mg/kg ds ten zuiden van het trafohuisje op huisnummer 31. Gezien de andere concentraties in het gebied is dit een uitschieter. De hoogste concentratie in de ondergrond is 550 mg/kg ds onder de verharding op huisnummer 19. Aanleiding is waarschijnlijk de aanwezigheid van teer (olie/waterreactie) of de aanwezigheid van een slakkenlaag in het geanalyseerde traject 0,60-0,75 m.-mv.

In de tekeningen [lit. 4] is de relatie tussen zintuiglijk waarneembare bijmengingen en verontreinigingen aangegeven. Hieruit blijkt dat bij een groot deel van de monsters een relatie aanwezig is tussen concentratie en zintuiglijke bijmenging.

Grondwater

Het grondwater is tijdens het verificatieonderzoek [lit.4] op 12 plaatsen onderzocht. Uit de resultaten blijkt dat aan de voorzijde van huisnummers 9, 12 en 23 sterke verontreinigingen met PAK en plaatselijk minerale olie (nr. 9) aanwezig zijn. Aan de voorzijde van de huisnummers 8, 15, 16, 22, 35, 37 en 48 zijn geen sterke verontreinigingen aangetroffen. Omdat de concentraties per peilbuis verschillen is er sprake van plaatselijke verontreinigingen rond peilbuis 9, 12 en 23.

Gevalsdefinitie

In artikel 1 van de Wbb is gedefinieerd dat voor een geval van bodemverontreiniging sprake moet zijn van organisatorische, technische en ruimtelijke samenhang. De oorzaak voor de ontstane verontreiniging met PAK zijn de werkzaamheden ten behoeve van de oesterindustrie. Op circa de helft van de percelen zijn daadwerkelijk teerspooren aangetroffen. Hoewel er grondig onderzoek is gedaan naar de aanwezigheid van oesterbedrijven komt men in het historisch onderzoek (lit 1) tot de conclusie dat oesterzeven op nagenoeg elke open plaats hebben gelegen. Daarnaast is het ook mogelijk dat er verspreiding over de percelen heeft plaatsgevonden. Er is niet aangetoond dat de verontreiniging afkomstig is van één organisatorische eenheid waardoor er geen sprake is van organisatorische samenhang. Technisch en ruimtelijk zou voor samenhang wel onderbouwing gevonden kunnen worden. Omdat niet aan alle drie de voorwaarden is voldaan concluderen we dat er sprake is van verschillende gevallen van verontreiniging.

We onderscheiden de gevallen op basis van de interventiewaardecontour. De aanwezige sterke verontreinigingen binnen het gebied kunnen ingekaderd worden in vijf vlekken die we ieder als apart geval beoordelen, genoemd A t/m E.

Toetsingskader geval van ernstige bodemverontreiniging

Of een geval van bodemverontreiniging al dan niet ernstig is, wordt beoordeeld aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2009 (in werking getreden op 1 april 2009).

Volgens de Circulaire bodemsanering 2009 is er sprake van een geval van ernstige verontreiniging, indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging of 100 m³ poriën verzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde.

Beschrijving gevallen van verontreiniging

Hieronder worden de gevallen A t/m E beschreven. Voor alle hieronder beschreven gevallen geldt dat binnen dit gebied de verontreiniging heterogeen verdeeld aanwezig is. Dit betekent dat concentratie binnen het onderzoeksgebied en per boorpunt sterk verschilt.

- A) Een verontreiniging met PAK in de openbare weg tussen huisnummers 2 en 6 en aan de voorzijde van de woningen op huisnummers 6 t/m 9 (kadastraal Reimerswaal Y 257, 634, 635, 342, 343, 303, 256, 376). De woningen staan vrij en hebben een voortuin die overwegend bestaat uit gras afgewisseld met verharde delen. Alleen bij huisnummers 6, 7 en 7a wordt in de bovenste meter de interventiewaarde overschreden. De sterke verontreiniging is aangetoond in het traject van maaiveld tot max. 2 meter beneden maaiveld. Het grondwater is aan de voorzijde van huisnummers 9 en nr. 12 sterk verontreinigd met PAK. Het verontreinigde oppervlak bedraagt ca. 1000 m². Het volume sterk verontreinigde grond wordt geschat op maximaal 500 m³.
- B) Een verontreiniging met PAK aan de voorzijde van de woningen op nr. 18 t/m 20 (kadastraal Reimerswaal Y 354, 586, 587, 376). Ook tussen de woonhuizen nr. 18 en nr. 19 is onder de bestrating een zeer sterk verhoogde concentratie aangetoond. Het zijn kleine voortuinen die nagenoeg geheel verhard zijn. Het verontreinigde oppervlak bedraagt totaal ca. 100 m². De sterke veront-

reiniging, die zich vooral onder verharding bevindt, is aangetoond tot een diepte van ca. 2 meter beneden het maaiveld. Het volume sterk verontreinigde grond wordt geschat op 50 m³.

- C) Een sterke verontreiniging met PAK aan de voor en achterzijde van de vrijstaande woning op huisnummer 22 en het voorgelegen gemeentelijk perceel (kadastraal Reimerswaal Y 358, Y376). De achtertuin van huisnummer 22 is gedeeltelijk in gebruik als moestuin. Het verontreinigde oppervlak is ca. 600 m². De sterke verontreiniging is aangetoond tot ca. 2,5 meter beneden het maaiveld. Het volume sterk verontreinigde grond wordt geschat op 300 m³.
- D) Een verontreiniging met PAK aan de voorzijde van de woonhuizen op huisnummers 23 t/m 25 en het voorgelegen gemeentelijk perceel (kadastraal Reimerswaal Y 361, 362, 363, 376). Het betreft voortuinen die ingericht zijn met gras, struiken en verharding. De verontreiniging beperkt zich vooral tot de ondergrond. Ook tussen de woonhuizen nr. 24 en nr. 25 is een sterke verontreiniging aanwezig. Het verontreinigde oppervlak bedraagt ca. 300 m². De sterke verontreiniging is aangetoond tot max. 2,5 meter beneden het maaiveld. Het volume sterk verontreinigde grond wordt geschat op 150 m³.
- E) Een verontreiniging met PAK op een bedrijfsterrein naast huisnummer 46 (kadastraal Reimerswaal A 7 en 10). Het verontreinigde oppervlak bedraagt ca. 200 m². De sterke verontreiniging is aangetoond tot ca. 0,5 meter beneden het maaiveld. Het volume sterk verontreinigde grond wordt geschat op 100 m³.

Conclusie:

Voor grond wordt de interventiewaarde binnen vijf gevallen (A t/m E) overschreden in een bodemvolume van per geval van meer dan 25 m³. Voor grondwater wordt de interventiewaarde voor PAK plaatselijk overschreden.

Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van vijf gevallen (A t/m E) van ernstige bodemverontreiniging. Op de overige percelen binnen het onderzoeksgebied zijn over het algemeen lagere concentraties (< interventiewaarde) aangetoond. Hier wordt het volumecriterium voor een geval van ernstige bodemverontreiniging niet overschreden en is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Het betreft de volgende perceelnummers:

Tabel 3 overige onderzochte percelen (geen geval van bodemverontreiniging)

Adres Object	Gemeentecode	Sectieletter	Perceelnummer
Molenpolderweg 1 Bwgr	Reimerswaal	Y	338
Molenpolderweg 10	Reimerswaal	Y	428
Molenpolderweg 11	Reimerswaal	Y	557
Molenpolderweg 12	Reimerswaal	Y	347
Molenpolderweg 13	Reimerswaal	Y	348
Molenpolderweg 14	Reimerswaal	Y	349
Molenpolderweg 15	Reimerswaal	Y	350
Molenpolderweg 16	Reimerswaal	Y	351
Molendijk 18 A	Reimerswaal	Y	311
Molenpolderweg 22 A	Reimerswaal	Y	359
Molenpolderweg 26	Reimerswaal	Y	515
Molenpolderweg 27	Reimerswaal	Y	516
Molenpolderweg 28	Reimerswaal	Y	366
Molenpolderweg 43	Reimerswaal	Y	323
Molenpolderweg 45	Reimerswaal	A	8
Molenpolderweg 46	Reimerswaal	A	9

Risicobeoordeling, spoed en saneringstijdstip

Indien sprake is van een ernstig geval van verontreiniging dient op grond van artikel 37, eerste lid, van de Wbb te worden vastgesteld of de sanering van het geval van verontreiniging spoedeisend is.

Er is sprake van een spoedeisende sanering indien bij het huidige dan wel voorgenomen gebruik van de bodem sprake is van risico's voor mens (humaan) en/of plant of dier (ecosystemen) en/of het risico van verspreiding van de verontreiniging. De toetsing of er sprake is van bovengenoemde risico's is gebaseerd op de Circulaire bodemsanering 2009 met als hulpmiddel het computerprogramma "Sans-crit". Alleen het deel van het gebied waar onaanvaardbare risico's zijn, wordt als spoedeisend beoordeeld.

Na het vaststellen van een geval van ernstige bodemverontreiniging bestaat het programma Sanscrit uit twee fasen. Eerst wordt de standaardtoetsing uitgevoerd. De toetsingscriteria zijn aan de veilige kant gekozen.

Indien sprake is van locatiespecifieke omstandigheden die van invloed kunnen zijn op het resultaat van de standaardtoetsing dan is de uitgebreide beoordeling zinvol en toegestaan. De uitgebreide beoordeling dient altijd plaats te vinden op basis van aanvullende metingen en/of specifieke informatie over de locatie. Het doel ervan is te beoordelen of deze gegevens leiden tot een ander beoordelingsresultaat dan de standaardtoetsing.

Op basis van bovenstaande toetsing blijkt voor de gevallen A t/m E het volgende:

Ecologie

In de risicobeoordeling van het verificatieonderzoek [lit. 4] wordt geconcludeerd dat er sprake is van ecologisch risico wanneer uitgegaan wordt van één geval van verontreiniging. Voor de situatie dat er sprake is van meerdere gevallen kan volgens het verificatieonderzoek geen uitspraak worden gedaan. Men verwacht dat er verder bodemonderzoek nodig is om hierover een uitspraak te kunnen doen.

Omdat in deze beschikking wordt vastgesteld dat er sprake is van meerdere gevallen (A t/m E) van bodemverontreiniging is dat de situatie waarvan wordt uitgegaan. Bij de beoordeling van de ecologische spoed hebben we rekening gehouden met het gebruik binnen het geval en met de aanwezige verharding. Aanvullende boringen zijn voor de beoordeling niet noodzakelijk.

Op basis van bovenstaande beoordeling blijkt dat binnen de gevallen (A t/m E) het toetsingcriterium voor ecologische spoed niet overschreden is. Als de hoogste concentraties in het programma Sanscrit ingevoerd worden is er sprake van ecologische risico's. Ecologische risico's zijn het gevolg van een toxische druk binnen een afgebakend oppervlak. Echter, vanwege de heterogene verdeling achten we het invoeren van deze hoogste concentraties niet juist. Heterogeniteit betekent dat de concentraties binnen het oppervlak en zelfs binnen het boorpunt sterk verschillen. Het bepalen van een toxische druk is hierdoor niet mogelijk. Om de ecologische risico's te toetsen zouden meer locatiespecifieke details en een aanvullend ecologisch (triade) onderzoek nodig kunnen zijn. De term triade heeft betrekking op drie sporen van onderzoek (milieuchemie, toxicologie en ecologie) om vast te stellen of een ernstig verontreinigde bodem vanwege ecologische risico's moet worden gesaneerd.

Wij concluderen dat voor het huidige gebruik, waarbij sprake is van gedeeltelijke verharding, een heterogene verontreiniging en het feit dat in de eenvoudige toetsing over het algemeen een overschatting van de risico's plaatsvindt, aanvullend onderzoek naar de ecologie (triade) niet noodzakelijk is. We beoordelen deze gevallen als niet-spoedeisend.

Humaan

Spoeedeisende gevallen

Wij concluderen dat voor een gedeelte van het geval C sprake is van een onaanvaardbaar risico vanwege het gebruik als moestuin. De moestuin is aanwezig op het zuidwestelijke deel van het perceel Reimerswaal Y 358 (huisnummer 22) over een oppervlakte van ca. 150 m². Ter plaatse van de moestuin zijn drie boringen geplaatst (22.A1.01, 22.A1.02 en 22.A1.03). Uit deze toetsing blijkt dat door de gevonden concentratie PAK van 220 mg/kg (monster 22.A1.03) en het gebruik als moestuin onaanvaardbare risico's aanwezig zijn. Daar waar sprake is van onaanvaardbare risico's moeten deze zo snel mogelijk worden weggenomen. Dit kan door het saneren van de verontreiniging, het aanleveren van aanvullende gewasonderzoeksgegevens waaruit blijkt dat er geen risico's zijn, of het stoppen met de moestuinactiviteiten.

Met gewasonderzoeksgegevens zou de uitgebreide toetsing in het programma Sanscrit kunnen worden uitgevoerd. Omdat deze gegevens ontbreken is alleen de standaard toetsing uitgevoerd en is de conclusie dat voor dit moestuingedeelte sprake is van onaanvaardbare risico's en dus is het geval spoedeisend.

Niet spoedeisende gevallen

Op basis van de ingediende gegevens zijn voor de gevallen ernstige verontreiniging A t/m E en een gedeelte van geval C geen humane risico's aanwezig. De saneringen zijn niet-spoedeisend. Ingevolge de Circulaire 2009 geldt er dan geen termijn voor het uitvoeren van de sanering. In het Nationaal Milieubeleidsplan 3 (zoals gewijzigd in september 2003 en opgenomen in het Convenant Bodem d.d. april 2009) is als doelstelling opgenomen dat wordt gestreefd naar beheersing van de bodemverontreinigingsproblematiek in 2030, waarbij de bodem geschikt is voor het gebruik dat maatschappelijk gewenst is, verspreiding van verontreiniging en nieuwe verontreinigingen worden voorkomen en dat de veiligheid wordt gewaarborgd van mensen en ecosystemen die aan bodemverontreiniging zijn bloot-

gesteld. Dit laatste houdt in dat de verontreiniging bekend en geregistreerd moet zijn (door middel van registratie bij het Kadaster), in combinatie met het waar nodig afkondigen, vastleggen en handhaven van gebruiksbeperkingen.

Sanering van gevallen van ernstige verontreiniging (A, B, een deel van C, D en E), die niet spoedeisend zijn zal veelal plaatsvinden bij nieuwe ontwikkelingen aangaande de betreffende locatie, zoals bijvoorbeeld bouwactiviteiten. Als er op of in een ernstig verontreinigde bodem bouwactiviteiten plaatsvinden waardoor de verontreiniging wordt verminderd of verplaatst, is op grond van artikel 28 Wbb melding verplicht aan het bevoegd gezag.

Verspreiding

Er is op drie plaatsen grondwaterverontreiniging boven de interventiewaarde aangetoond. Er is geen nader onderzoek gedaan naar de omvang. Op basis van de resultaten kan wel geconcludeerd worden dat er sprake is van plaatselijke verontreinigingen en dat het volumecriterium voor verspreidingsrisico (6000 m^3) voor de gevallen niet overschreden zal worden.

Saneringstijdstip

Artikel 37, tweede lid, van de Wbb bepaalt dat bij ernstige gevallen van verontreiniging waarvan de verontreiniging onaanvaardbare risico's met zich meebrengt voor mens, plant, dier of verspreiding, gedeputeerde staten bepalen dat met de sanering moet worden begonnen op een door hen vast te stellen tijdstip dat zo spoedig mogelijk na de inwerkingtreding van de beschikking ligt.

Voor een deel van het geval C is sprake van onaanvaardbare risico's voor de mens bij het gebruik als moestuin.

Uiterlijk in 2015 dient de sanering op deze locatie (minimaal van het geval waar de risico's zich voordoen) te hebben plaatsgevonden, tenzij er maatregelen worden genomen waarmee de risico's afdoende worden beheerst. Maatregelen kunnen bestaan uit het aanleveren van aanvullende gewasonderzoeksgegevens waaruit blijkt dat er geen risico's zijn, of het stoppen met de moestuinactiviteiten.

Tijdstip indienen saneringsplan

Artikel 37, tweede lid, van de Wbb bepaalt dat bij ernstige gevallen van verontreiniging waarvoor de verontreiniging onaanvaardbare risico's met zich meebrengt gedeputeerde staten het uiterste tijdstip van indienen van het saneringsplan kunnen aangeven. Als geen maatregelen genomen worden dient de sanering uiterlijk in 2015 te hebben plaatsgevonden. Vanwege de beschikkingprocedure "goedkeuring saneringsplan" dient een saneringsplan een half jaar vóór de daadwerkelijke uitvoering van de sanering aan het bevoegd gezag te worden overlegd. Dit betekent dat het saneringsplan ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moet worden voorgelegd uiterlijk 1 juni 2014.

Melding wijziging gebruik

Op grond van artikel 37, vijfde lid van de Wbb dient de volgende wijziging van het gebruik van de bodem door de eigenaar, erfpachter of gebruiker van het grondgebied waar sprake is van ernstige verontreiniging (gevallen A t/m E) vooraf bij ons te worden gemeld:

- Wijziging van gebruik als wonen met tuin naar wonen met moestuin.

Melding handelingen met/in verontreinigde grond

Op grond van artikel 28, eerste lid van de Wbb dient degene die voornemens is handelingen te verrichten tengevolge waarvan de verontreiniging van de bodem (gevallen A t/m E) wordt verminderd of verplaatst dit vooraf aan ons te melden.

Genoemde melding dient schriftelijk te worden gedaan aan de Provincie Zeeland, afdeling MHY, cluster bodem, Postbus 165, 4330 AD Middelburg.

De Provincie Zeeland zal dan nagaan of de beoogde werkzaamheden van invloed zijn op het geval van ernstige verontreiniging.

5. Besluit

Gelet op het bovenstaande en de Wet bodembescherming besluiten wij als volgt:

BESLUIT

Ernst van het geval van verontreiniging:

de verontreiniging van de bodem voor de onderscheiden gevallen A t/m E, op de locatie Molenpolderweg te Yerseke (kadastraal bekend gemeente Reimerswaal sectie Y nummers 7, 10, 256, 257, 303, 342, 343, 354, 358, 361, 362, 363, 376, 586, 587, 634 en 635) is een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Spoedeisendheid van de sanering van het geval van ernstige verontreiniging:

- De sanering van de verontreiniging van de bodem voor de onderscheiden gevallen A, B D, E en een gedeelte van geval C is niet-spoedeisend.
- De sanering van de verontreiniging van de bodem voor een deel van geval C is spoedeisend op basis van humane risico's als gevolg van het gebruik als moestuin. Dit gedeelte bevindt zich op perceel, kadastraal bekend Reimerswaal sectie Y 358.

Saneringstijdstip

Uiterlijk in 2015 dient de sanering op deze locatie (minimaal van het deel van het geval C waar de risico's zich voordoen) te hebben plaatsgevonden, tenzij er maatregelen worden genomen waarmee de risico's afdoende worden beheerst. Maatregelen kunnen bestaan uit het aanleveren van aanvullende gewasonderzoeksgegevens waaruit blijkt dat er geen risico's zijn, of het stoppen met de moestuin-activiteiten.

Tijdstip indienen saneringsplan

Als geen maatregelen genomen worden dient de sanering uiterlijk in 2015 te hebben plaatsgevonden. Vanwege de beschikkingprocedure "goedkeuring saneringsplan" dient een saneringsplan een half jaar vóór de daadwerkelijke uitvoering van de sanering aan het bevoegd gezag te worden overlegd. Dit betekent dat het saneringsplan ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moet worden voorgelegd uiterlijk 1 juni 2014.

6. Voorschriften

Aan het besluit worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De volgende wijziging in het gebruik van de bodem dient door de eigenaar, erfpachter of gebruiker van het grondgebied waar sprake is van ernstige verontreiniging, vooraf aan ons te worden gemeld:

- Wijziging van gebruik als wonen met tuin naar wonen met moestuin.

Genoemde melding wordt binnen twee weken nadat bekend is dat het gebruik van de bodem zal gaan wijzigen gedaan aan de Provincie Zeeland, afdeling MHY, cluster bodem, Postbus 165, 4330 AD Middelburg.

2. Op grond van artikel 28, lid 1 Wet bodembescherming dient degene die voornemens is handelingen te verrichten ten gevolge waarvan de verontreiniging van de bodem wordt verminderd of verplaatst dit vooraf aan ons te melden.

Genoemde melding dient schriftelijk te worden gedaan aan de Provincie Zeeland, afdeling MHY, cluster bodem, Postbus 165, 4330 AD Middelburg. De Provincie Zeeland zal dan nagaan of de beoogde werkzaamheden van invloed zijn op het geval van ernstige verontreiniging.

7. Rechtsbescherming en inwerkingtreding.

Beroep

Belanghebbenden kunnen schriftelijk beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

In het beroepschrift neemt u tenminste op uw naam, uw adres, de datum, tegen welk besluit u beroep instelt (zo mogelijk een kopie meezenden) en waarom. Het beroepschrift dient te worden ondertekend. U moet het beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de termijn kan er toe leiden dat met uw beroep geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt beroep in te stellen, kunt u een informatiefolder aanvragen op het telefoonnummer 0118-631400. U kunt de informatie ook downloaden via <http://loket.zeeland.nl/bezwaar/beroep>.

Wij wijzen u erop dat het beroep niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht jo. artikel 36, lid 1 van de Wet op de Raad van State). U richt het verzoek aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Inwerkingtreding

Ingevolge artikel 20.3 van de Wet milieubeheer treedt dit besluit in werking nadat de termijn van zes weken voor het indienen van een beroepsschrift is verlopen. Tenzij iemand een verzoek om schorsing of een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening heeft ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval treedt dit besluit in werking, nadat de Voorzitter op dat verzoek heeft beslist.

8. Kadastrale registratie

Op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb) worden percelen aangetekend waar een publiekrechtelijke beperking als bedoeld in artikel 1, onderdeel a van de Wkpb aanwezig is. Dit zijn de percelen waar een overschrijding van de interventiewaarde in het vaste deel van de bodem is geconstateerd. Het betreft in dit geval minimaal 25 m³ grondverontreiniging op de volgende huisnummers/ kadastrale percelen:

De publiekrechtelijke beperking heeft betrekking op de volgende percelen:

gemeente	sectie	nummer	Wb of Wbd *
Geval A	Y	256, 257, 634, 635, 342, 343, 376, 303.	Wbd
Geval B	Y	354, 586, 587, 376	Wbd
Geval C	Y	358, 376	Wbd
Geval D		361, 362, 363, 376	Wbd
Geval E	A	7, 10	Wbd

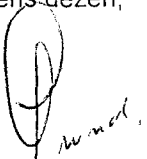
* Wb betreft het gehele perceel; Wbd betreft een gedeelte van het perceel

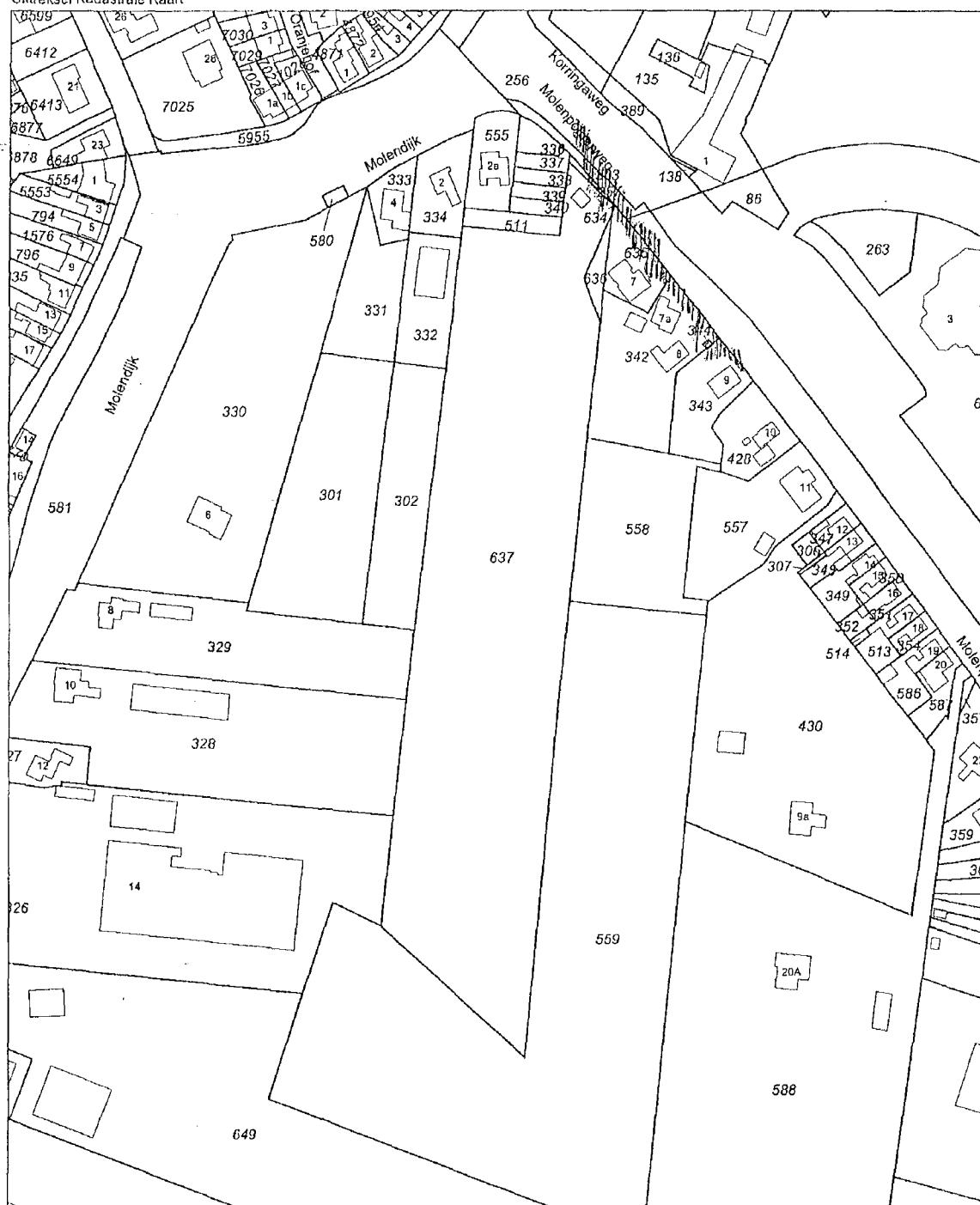
Bijgevoegd zijn kadastrale kaarten met daarop de interventiewaardecontour en de kadastrale aanduiding van de onroerende zaak/zaken waarvoor de publiekrechtelijke beperking geldt.

Het doel van de inschrijving in het openbare register is kenbaarheid van de publiekrechtelijke beperking. Voor betrokkene/belanghebbende is dit een signaal dat er in het verleden een beschikking op het perceel/percelen is genomen die te maken heeft met de toestand van de bodem.

Bij het Kadaster en bij ons kan hierover nadere informatie worden opgevraagd.

Gedeputeerde staten,
namens dezen,


mw. ing. I. Jansen,
hoofd afdeling Milieuhygiëne.



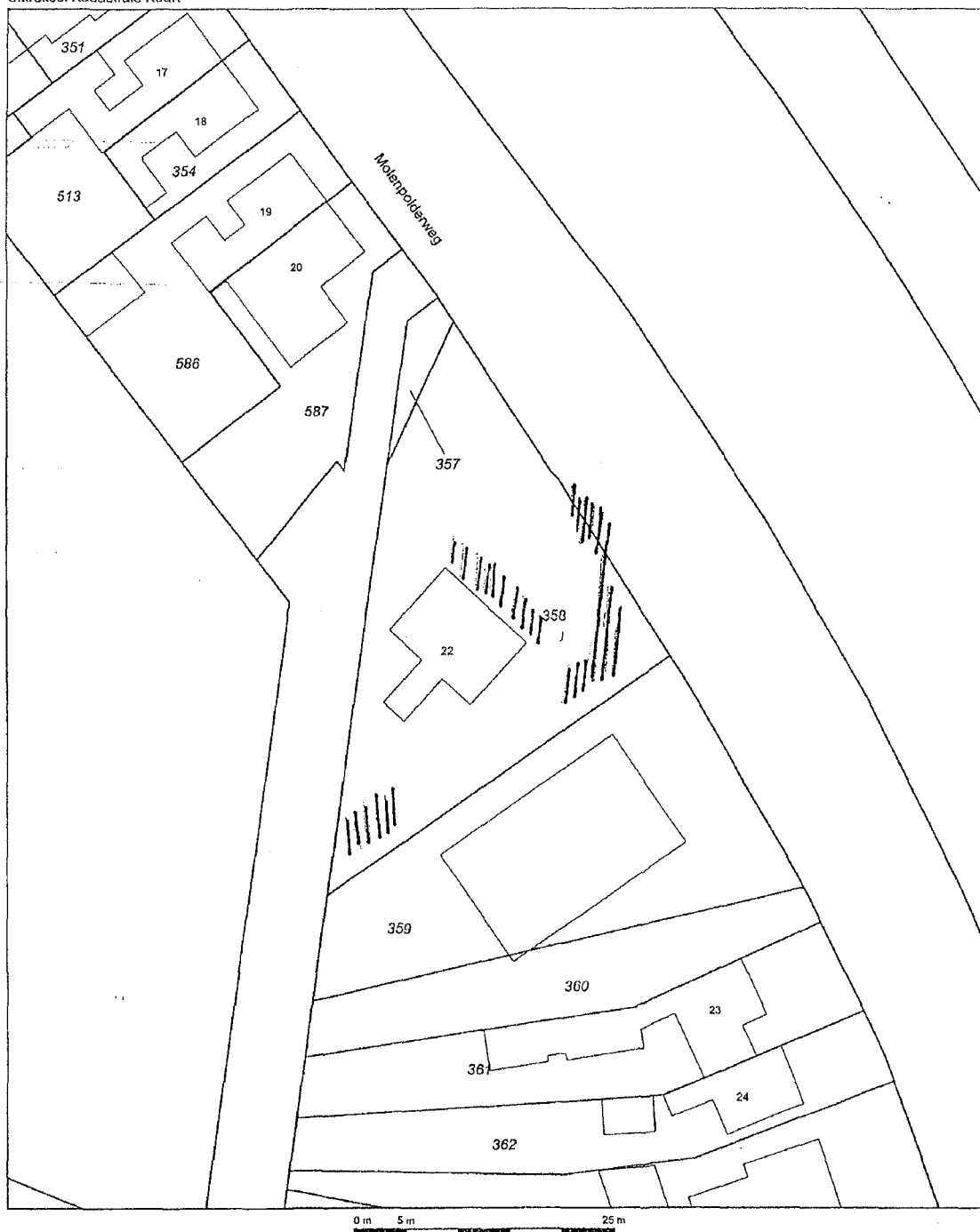
Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	REIMERSWAAL
25	Huisnummer	Sectie	Y
—	Kadastrale grens	Perceel	637
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		
Voor een eensluidend uittreksel, MIDDELBURG, 13 augustus 2010		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.	
De bewaarder van het kadastral en de openbare registers		De Dienst voor het kadastral en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.	





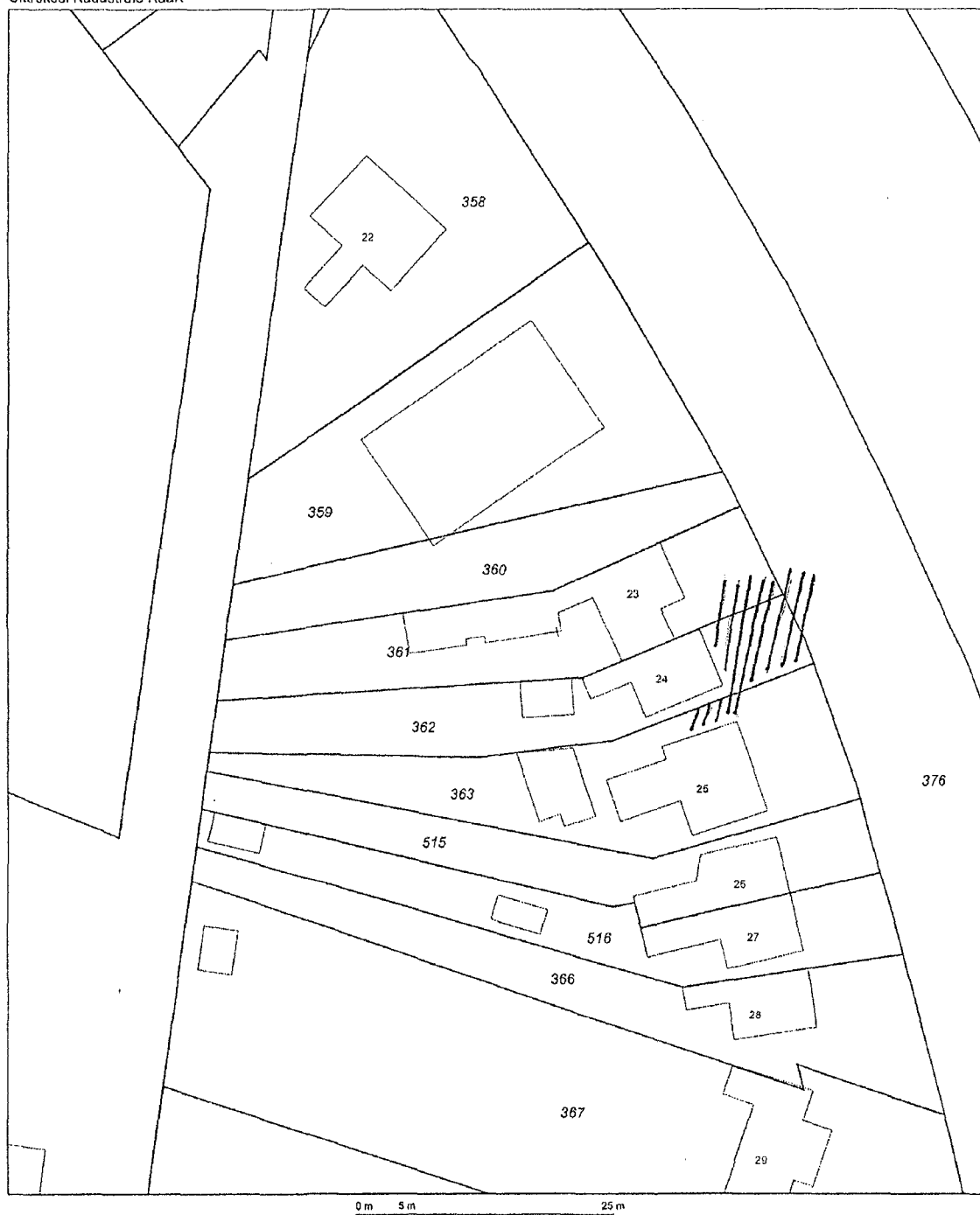
Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	REIMERSWAAL
25	Huisnummer	Sectie	Y
—	Kadastrale grens	Perceel	586
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		
Voor een aansluitend uittreksel, MIDDELBURG, 18 augustus 2010		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.	
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers		De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.	





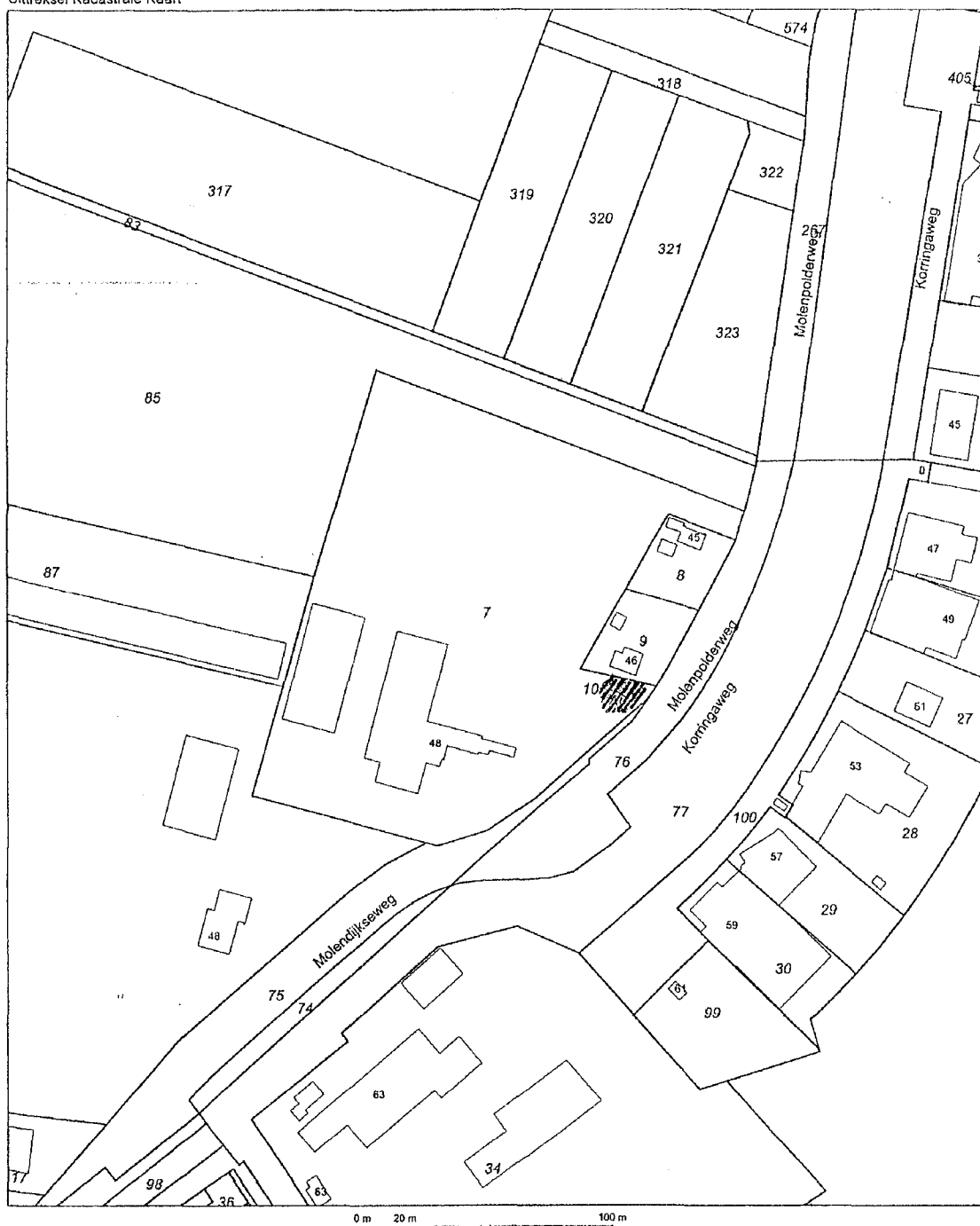
Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	REIMERSWAAL
25	Huisnummer	Sectie	Y
—	Kadastrale grens	Perceel	358
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		
Voor een eensluidend uittreksel, MIDDELBURG, 13 augustus 2010 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare meten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.	





Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	REIMERSWAAL
25	Huisnummer	Sectie	Y
—	Kadastrale grens	Perceel	361
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		
Voor een eensluidend uittreksel, MIDDELBURG, 18 augustus 2010		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.	
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers		De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.	





Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	REIMERSWAAL
25	Huisnummer	Sectie	A
—	Kadastrale grens	Perceel	7
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		
Voor een eensluidend uittreksel, MIDDELBURG, 13 augustus 2010 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.	