

Middelburg, ...
Nummer RMW...

BESCHIKKING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

1. AANVRAAG

1.1 Verzoek

Op 18 juli 2007 is een verzoek ingekomen van Terneuzen Powder Technologies BV (TPT) te Terneuzen om een vergunning als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer. De aanvraag is op 12 september 2007 aangevuld.

1.2 Aangevraagde activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van de capaciteit van de opslagtanks voor vloeistoffen binnen het bestaande tankenpark in de inrichting. Enerzijds wordt er voorzien in 3.000 m³ in de vorm van nieuwe opslagtanks (TK -2901, TK-2902, etc.). Daarnaast worden een viertal tanks (TK02-01, TK-0203, TK-2605 en TK-2601) verhoogd, waardoor ca. 1.200 m³ aan extra opslagruimte wordt gecreëerd. Er worden geen andere producten opgeslagen dan reeds is vergund. Alle opslagtanks betreffen atmosferische tanks met een vast dak. De bestaande tanks zullen worden aangepast conform de destijds gehanteerde norm (BS-2654). De nieuwe tanks zullen voldoen aan de eisen uit de NEN-EN-14015-1.

Na de veranderingen is de opslagcapaciteit vergroot met 4.200 m³, zodat TPT na realisatie van de veranderingen een opslagcapaciteit in het tankenpark heeft van ca. 11.500 m³.

Tevens zal een nieuwe laad- en lospunt voor vrachtwagens worden gerealiseerd (TFLS-oost). Als gevolg van de uitbreidingen zullen geen andere producten opgeslagen worden dan reeds is vergund.

1.3 Kadastrale gegevens

De inrichting is gelegen aan de Finlandweg 21 te Terneuzen, kadastraal bekend als gemeente Terneuzen, sectie F met nummer 1494 en 1525.

1.4 Vergunnings situatie

De inrichting beschikt over een Wet Milieubeheervergunning (028064, 23 juli 2002). Voorts is de vergunning op 29 november 2004 ambtshalve gewijzigd (BSSA). Een viertal veranderingen zijn geformaliseerd middels een melding conform Wm artikel 8.19. Tenslotte heeft TPT middels een aantal meldingen (geaccepteerd middels een goedkeuringsbesluit) conform voorschrift 14.1 van haar vergunning voor wat betreft het aantal stoffen dat aanwezig kan zijn vergroot.

2. PROCEDURE

2.1 Voorbereiding

Voor de voorbereiding van de beschikking is de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer gevolgd.

2.2 Coördinatie Wvo

Uit de aanvraag blijkt dat er geen vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren benodigd is, derhalve is coördinatie niet aan de orde.

2.3 Coördinatie Woningwet

Voor het bouwen van wordt een bouwvergunning aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terneuzen. De vergunning ingevolge de Wet milieubeheer zal niet eerder van kracht worden dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

2.4 MER

In het Besluit milieueffectrapportage is een opsomming van activiteiten opgenomen waarvoor het opstellen van een milieueffectrapport of het uitvoeren van een mer-beoordelingsplicht verplicht is.

De in de aanvraag genoemde activiteiten vallen niet onder de mer-(beoordelings)plicht. Ook is geen sprake van mer-plicht ingevolge de Provinciale milieuverordening Zeeland.

3. OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE AANVRAAG IN RELATIE TOT HET WETTELIJK TOETSINGSKADER

3.1 Beoordeling wettelijk toetsingskader

De onderhavige aanvraag is getoetst aan het wettelijk toetsingskader.

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten zijn betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten is rekening gehouden met de beleidsuitgangspunten en met de geldende richtwaarden (voor zover van toepassing).

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten zijn de geldende grenswaarden, de regels gesteld in een instructie AMvB, de in de provinciale milieuverordening opgenomen instructieregels en de aanwijzingen die met betrekking tot de beslissing op de aanvraag door de Minister zijn gegeven, in acht genomen (voor zover van toepassing).

TPT beschikt over een vergunning om afvalstoffen te accepteren. De gevraagde veranderingen hebben geen invloed op te accepteren afvalstoffen. Een nadere doelmatigheidsbeoordeling heeft dan ook niet plaatsgevonden.

Dit heeft geleid tot het volgende.

3.2 Algemeen

TPT is een logistiek en productiebedrijf, dat in 2001 is ontstaan uit de doorstart van Engelhard Nederland BV. De inrichting beschikt over diverse faciliteiten om vloeistoffen en bulkgoederen op- en over te slaan en te bewerken. Hiertoe beschikt TPT over een bewerkingsgebouw een tankenpark, silo's en diverse laad en losplaatsen voor zowel schepen als vrachtwagens.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein aan de oostelijke zijde van het kanaal van Terneuzen naar Gent. De inrichting beschikt over een kade aan de Zevenaarhaven. In de directe nabijheid van de inrichting zijn de bedrijven Broomchemie, Verbrugge Terminals en een rioolwaterzuivering gelegen.

3.3 Best beschikbare technieken

Uit de Wet milieubeheer volgt dat het van belang is om een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken. Dat wordt gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. Bij de bepaling van de beste beschikbare technieken voor onderhavige inrichting, zijn de in artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) vermelde punten speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

Daarnaast zijn bij ministeriële regeling de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van de beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. De bijlage van deze 'Regeling aanwijzing BBT-documenten' bevat twee tabellen. Tabel 1 is van toepassing op installaties die vallen onder de Europese richtlijn 96/61/EG Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC-richtlijn). Tabel 2 van de bijlage bevat een lijst van thans in Nederland toegepaste richtlijnen die kunnen worden aangemerkt als een adequate en actuele invulling van BBT.

De IPPC-richtlijn bevat maatregelen ter voorkoming en/of beperking van emissies door daartoe aangewezen activiteiten naar lucht, water en bodem, met inbegrip van maatregelen ten aanzien van afvalstoffen. In Bijlage I van de richtlijn worden drempelwaarden aangegeven voor categorieën van bedrijven om te bepalen of zij onder de richtlijn vallen. Uit een toetsing aan de bijlage blijkt dat de IPPC-richtlijn niet van toepassing is op TPT. Bij het bepalen van de BBT voor onderhavige inrichting zijn de volgende documenten uit tabel 2 van de Regeling geraadpleegd:

- PGS 29
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.
- Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR).

3.4 Bodem

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is van toepassing op potentieel bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten binnen inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer. Deze NRB beschrijft het beleid met betrekking tot maatregelen en voorzieningen gebaseerd op de stand der wetenschap en techniek waarbij als uitgangspunt wordt gehanteerd dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Hiervoor zijn in de NRB een aantal bedrijfsactiviteiten beschreven. Afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen dient de betreffende bedrijfsactiviteit in een bodemrisicocategorie te worden ondergebracht.

Naar aanleiding van een termijnvoorschrift 8.1 uit de vergunning van 2001 is een bodemrisico inventarisatie uitgevoerd. De aangeleverde informatie is destijds (2004 / 2005) beoordeeld en per brief d.d. 29 juni 2005 hebben wij ingestemd met de BRI en de voorgestelde maatregelen. Zo zijn diverse locaties geïnspecteerd op vloeistofdichtheid en voorzien van een certificaat CUR/PBV Aanbeveling 44. Voor de opslagtanks is een bodemrisico ingeschat aan de hand van de richtlijn 'Bodembescherming atmosferische opslagtanks (bobo-richtlijn). Hieruit volgde dat de tanks in bodemrisicoklasse B vallen. Door een risico gedreven inspectie uit te voeren is het bodemrisico terug gebracht tot aanvaardbaar risico. Deze inspectie was reeds uitgevoerd voor alle 16 bestaande tanks door Lloyd's Register Nederland BV in de periode 2001 tot 2004. De tanks zijn goedgekeurd voor een periode van 12 jaar, zodat uiterlijk 2013 een start gemaakt moet zijn met de herkeuring van de tanks. De keuringstermijn voor de 16 opslagtanks is niet vastgelegd in de voorschriften. Om een verwaarloosbaar bodemrisico te kunnen bereiken, is deze keuring wel noodzakelijk. Omdat de vergunning in 2012 verloopt, zal dit in de nieuwe vergunning verplicht worden. Deze keuring ambtshalve verplichten heeft om deze reden weinig nut.

Uit de aanvraag blijkt dat de 4 bestaande tanks (TK02-01, TK-0203, TK-2605 en TK-2601)

zullen worden verhoogd overeenkomstig de British Standard (BS) 2654. Het verhogen van tanks leidt niet tot een lagere score conform de 'bobo' richtlijn, zodat er geen aanleiding is om de keuringstermijn voor deze 4 tanks te vervroegen.

De nieuwe tanks zullen worden gebouwd conform de NEN-EN-14015-1. Overeenkomstig de NRB (Bobo richtlijn) is het toepassen van de NEN-EN-14014-1 de best beschikbare techniek. Omdat het hier nieuwe tanks betreft, heeft het uitvoeren van een Bobo inventarisatie geen nut. De tanks voldoen met het toepassen van de NEN -En-14015-1 aan verwaarloosbaar risico.

Ter plaatse van de laad- en los plaats wordt een vloeistofdichte vloer aangebracht. In de voorschriften is bepaald dat deze locatie voorzien dient te worden van een certificaat CUR/PBV Aanbeveling 44, zoals dit ook voor de overige laad- en losplaatsen geldt. Dit is vastgelegd in voorschrift 1.2.

3.5 Lucht

De toename van de opslagcapaciteit en de doorzet leiden tot een toename van verdringingsverliezen. Met name voor de organische zuren leidt dit tot emissies naar de lucht. Voor basen en anorganische zuren zijn de dampspanningen dermate laag, dat de grensmassaastroom uit de NeR niet overschreden wordt. Voor organische zuren zoals propionzuur, mierenzuur en melkzuur geldt dat de grensmassaastroom uit de NeR wel wordt overschreden bij het laden en lossen. Uit de aanvraag blijkt dat TPT een gaswasser toepast om de verdringingslucht te behandelen.

Uit de BREF Waste Water and Waste Gas Treatment blijkt dat een gaswasser de stand der techniek vertegenwoordigd. Uit de factsheets van Infomil (www.infomil.nl) blijkt dat een reinigingsgraad van 99 % gehaald kan worden. In de genoemde BREF worden reinigingsgraden genoemd die liggen tussen de 50 en 99 %. De verdringingslucht bevat relatief lage concentraties, zodat het momenteel in de vergunning (voorschrift 7.3) genoemde reinigingsrendement als best haalbare wordt geacht. In het besluit hebben we bepaald dat alle voorschriften die betrekking hebben op de opslag van vloeistoffen ook gelden voor de nu aangevraagde veranderingen, zodat er geen noodzaak is tot het opnemen van een voorschrift m.b.t. de luchtemissies.

3.6 Geluid

Rond het industrieterrein Oostelijke Kanaaloevers/Driewegen is op 14 augustus 1990 bij Koninklijk besluit een geluidszone vastgesteld. Er was bij het vaststellen van de geluidszone sprake van een saneringssituatie waarvoor een saneringsonderzoek is uitgevoerd. Door het college van gedeputeerde staten is het programma van maatregelen "Industrieterrein Oostelijke Kanaaloevers/mr. F.J. Haarmanweg – Driewegen" opgesteld waarin de minister is geadviseerd voor woningen in de geluidszone een hogere grenswaarde vast te stellen. Ingevolge artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder heeft de minister bij beschikking van 16 december 1999 voor de gevels van de betrokken woningen hogere grenswaarden van de geluidsbelasting (MTG) vastgesteld.

Om te toetsen of geluidsuitstraling van de verandering van de inrichting past binnen de geluidszone en de vastgestelde hogere grenswaarden beschikken wij over een digitaal rekenmodel. In dit rekenmodel zijn alle geluidsbronnen van de op het industrieterrein gevestigde bedrijven, samen met andere voor de geluidsemisatie relevante gegevens (gebouwen, bodemgebieden e.d), opgenomen. Op deze wijze kunnen wij de geluidsuitstraling de inrichting op elk punt in de omgeving berekenen (zonegrens, woning, controlepunt vergunning). De gegevens uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport zijn door de aanvrager tevens digitaal verstrekt en door ons toegevoegd aan het model.

Uit de uitgevoerde toets blijkt dat de verandering van de inrichting een geluidsbelasting op de zonegrens levert van maximaal 27 dB(A). Op de gevels van de meest nabij gelegen woning in de zone bedraagt de geluidsbelasting ten gevolge van de verandering in de inrichting maximaal 25 dB(A). Beide waarden zijn inpasbaar binnen de zonegrens en de voor de binnen de zone liggende woningen vastgestelde hogere grenswaarden.

Door de grote afstand tussen de inrichting en de dichtstbijzijnde woning (meer dan 500 meter) zal een demping van meer dan 65 dB(A) optreden. Bij een dergelijke demping zullen op de gevels van de woningen, bij normale bedrijfsomstandigheden geen ontoelaatbare verhogingen

van het heersende geluidsniveau optreden. Het opnemen van een voorschrift ter beperking van piekgeluiden achten wij om deze reden niet noodzakelijk.

In voorschrift 4.3 hebben wij aangegeven op welke wijze meting en beoordeling van de in de vergunning aangegeven geluidsniveaus plaats moet vinden. Daarbij merken wij op dat:

- de in de voorschriften aangegeven maximaal toelaatbare geluidsniveaus op de controlepunten mede gezien de invloed van verschillende andere bedrijven op het industrieterrein, niet altijd per bedrijf afzonderlijk zijn te meten. Naast het uitvoeren van immissiemetingen zal controle van deze geluidsniveaus daarom plaats kunnen vinden door het verrichten van metingen op bronniveau aangevuld met overdrachtsberekeningen
- de controlepunten niet ter plaatse van woningen zijn gesitueerd
- de in de vergunning opgenomen geluidsniveaus door ons zijn berekend met behulp van het computerprogramma Geonose van DGMR raadgevende ingenieurs b.v.

Conform de "Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van 29 februari 1996, worden voertuigpassages buiten de inrichtingsgrenzen niet beoordeeld voor inrichtingen gelegen op gezondeerde industrieterreinen.

3.7 Oppervlaktewater/afvalwater

Uitbreiding van de opslagcapaciteiten leiden tot een toename van afvalwater voor zover er meer waswater in de scrubbers wordt gebruikt. Omdat het stoffenpakket bij TPT voornamelijk bestaat uit stoffen met een verwaarloosbare dampspanning, zal de toename van het gebruik van de scrubbers gering zijn. Voor dit aspect zijn dan ook geen voorschriften opgenomen

3.8 Verkeer

Met het vergoten van de opslagcapaciteit verdubbeld de jaarlijkse doorzet van vloeistoffen. Dit betekent dat het aantal transportbewegingen over zowel de weg als het water toeneemt en bij benadering zal verdubbelen voor wat betreft de transporten met vloeistoffen. Gelet op de infrastructuur ter plaatse zijn hiertoe echter geen knelpunten te verwachten. Er worden dan ook geen aanvullende maatregelen of voorzieningen voorgeschreven.

3.9 Energie

In de circulaire van de ministeries van EZ en VROM "Omgaan met energievoorschriften in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" van 1999 is beschreven op welke wijze dit dient te gebeuren. Belangrijk uitgangspunt is dat, energetisch gezien, zoveel mogelijk de stand der techniek wordt toegepast.

Om te bepalen of er al dan niet voorschriften met betrekking tot energiebesparing opgenomen moeten worden, dient eerst te worden bepaald of energie een relevant onderwerp is. Het aspect energie is relevant als de inrichting jaarlijks meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgas gebruikt.

Het verbruik van energie als gevolg van de veranderingen bestaat het verpompen van vloeistoffen. Het verbruik van energie als gevolg van de veranderingen bestaat uit het verpompen van vloeistoffen. Er worden geen tanks verwarmd en er vinden geen extra bewerkingen plaats ten opzichte van de reeds vergunde capaciteiten. Om te borgen dat de best beschikbare techniek wordt toegepast is in de voorschriften vastgelegd dat de pompen dienen te zijn voorzien van een elektromotor die in EFF1 valt.

3.10 Afvalstoffen

Als gevolg van de veranderingen ontstaan geen afvalstoffen.

3.11 Externe Veiligheid

Na de gevraagde uitbreiding van de opslagcapaciteit beschikt TPT over ca. 11.500 m³ opslagcapaciteit voor vloeistoffen, hetgeen overeen komt met 18.000 tot 20.000 ton zuren en basen in opslag. Geen van de zuren en basen die bij TPT in opslag zijn, worden gekenmerkt als gevaarlijk zoals bedoeld in bijlage 1 van het BRZO besluit. Hieruit volgt dat ook na de veranderingen TPT geen BRZO bedrijf wordt.

De diverse voorzieningen en maatregelen die getroffen zijn geven voldoende waarborgen om ongevallen te voorkómen of de gevolgen van alsnog vóórkomende ongevallen te beperken.

3.12 Provinciaal beleid

Provinciale Staten van Zeeland hebben op 30 juni 2006 het "Omgevingsplan Zeeland 2006-2012" vastgesteld. Het omgevingsplan integreert het beleid zoals dat tot dusver was opgenomen in het streekplan Zeeland, het milieubeleidsplan Groen Licht en het waterhuishoudingsplan Samen Slim met Water en brengt het beleid voor de fysieke leefomgeving samen in één beleidsplan.

Het omgevingsplan is formeel het plan als bedoeld in art. 4a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, artikel 7 van de wet op de Waterhuishouding en artikel 4.9 van de Wet Milieubeheer.

Voor het onderdeel milieukader zeehavens is in het plan aangegeven dat dit in werking treedt op het moment dat de uitvoeringsnota milieukader is vastgesteld. Tot dat moment blijft op dit onderdeel het beleid uit het provinciaal milieubeleidsplan Groen Licht van toepassing.

Het verlenen van de gevraagde vergunning is niet in strijd met het "Omgevingsplan Zeeland 2006-2012".

3.13 Doelmatigheidstoetsing

In het belang van een doelmatig beheer van afvalstoffen is het vereist dat het beheer van afvalstoffen op effectieve en efficiënte wijze geschiedt. Tevens is vereist dat een effectief toezicht op het beheer van afvalstoffen mogelijk is. In artikel 1.1 Wet milieubeheer is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het Landelijke afvalbeheersplan (LAP). Het besluit tot vaststelling van het LAP is op 3 februari 2003 in de Staatscourant gepubliceerd. Het LAP is op 4 maart 2003 in werking getreden. Op 19 april 2004 is het gewijzigde LAP gepubliceerd welke op 18 mei 2004 in werking is getreden.

De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op de acceptatie en verwerking van afvalstoffen. Een doelmatigheidstoetsing zoals hierboven bedoeld is dan ook niet aan de orde.

4. VERGUNNINGSTERMIJN

TPT beschikt over een vergunning van 23 juli 2002. Omdat deze vergunning verleend is voor (o.a.) het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen is deze verleend voor een periode van maximaal 10 jaren. De onderliggende van juli 2002 vervalt dus per 23 juli 2012. Onderhavige veranderingsvergunning is geldig tot het einde van deze termijn en vervalt daarmee per 23 juli 2012.

5. VOORSCHRIFTEN

We hebben overwogen dat de nadelige gevolgen van de inrichting voor het milieu, als bedoeld in artikel 8.8 van de Wet milieubeheer, kunnen worden voorkomen, c.q. beperkt door het stellen van de hierna genoemde voorschriften, zodat er geen bezwaren bestaan de vergunning te verlenen.

De voorschriften uit de revisievergunning van 23 juli 2002 gelden onverminderd voor de gehele inrichting en derhalve waar relevant ook voor onderhavige veranderingen, voor zover daarvan in de onderhavige veranderingsvergunning niet wordt afgeweken.

6. ADVIEZEN NAAR AANLEIDING VAN HET ONTWERP-BESLUIT

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen adviezen ontvangen.

7. ZIENSWIJZEN NAAR AANLEIDING VAN HET ONTWERP-BESLUIT

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn zienswijzen ontvangen van de Mobilisation for the environment (MOB), namens de stichting Natuur & Milieu ontvangen. De zienswijzen worden hierna samengevat. Onze reactie op de zienswijzen zijn in **vet** weergegeven.

1. De voorschriften in de vergunning van 2002 zijn niet meer allemaal actueel. Zie bijvoorbeeld de emissienormen in ho. 7 met betrekking tot onder andere stof.

Verzocht wordt om de stofemissienormen (ambtshalve) aan te passen en hiervoor maximaal 5 mg/Nm³ op te nemen, gemeten volgens de NER.

✓ **De ingekomen zienswijzen heeft betrekking op het actualiseren van de huidige oprichtingsvergunning van 2002. De nu aan de orde zijnde verandering heeft geen invloed op de stofemissies. Wij beschouwen dit verzoek dan ook als een verzoek tot wijzigen van de vergunning conform artikel 8.23 lid 2. Wij zullen dan ook een apart besluit nemen op basis van dit verzoek.**

8. REACTIE OP DE ZIENSWIJZEN

Op 4 december 2007 hebben wij van TPT een reactie op de zienswijzen ontvangen. Deze hebben wij in onze reactie meegenomen.

9. BESLUIT

Wij hebben op grond van het bovenstaande besloten om aan Terneuzen Powder Technologie (TPT) te Terneuzen:

- de gevraagde vergunning te verlenen voor de resterende looptijd van de revisievergunning (tot 23 juli 2012) overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken, die bij dit besluit behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt, voor zover daarvan niet wordt afgeweken.
- te bepalen dat de voorschriften uit de revisievergunning van 23 juli 2002 onverminderd gelden voor de gehele inrichting, en derhalve waar relevant ook voor de onderhavige veranderingen, voor zover daar in onderhavige veranderingsvergunning niet wordt afgeweken.

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften.

Voorschriften behorend bij de veranderingsvergunning (vergoten opslagcapaciteit vloeistoffen) van TPT te Terneuzen.

1. BODEM

1.1

Het bodemrisico van de opslagtanks moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

1.2

Voor alle inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen binnen de inrichting dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn. Op verzoek dient deze verklaring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

Nieuwe vloeistofdichte voorzieningen worden binnen 3 maanden na in gebruik name voorzien van een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening.

2. OPSLAGTANKS

2.1

Nieuw te bouwen tanks moeten voldoen aan de Europese norm NEN EN 14015-1. Voor afwijking van bovenstaande norm is goedkeuring vereist van een door het bevoegd gezag geaccepteerde instantie.

2.2

Reconstructie, verplaatsing, aanpassing of reparatie van een bestaande tank moeten in overeenstemming zijn met de EEMUA-publicatie No. 159.

3. ENERGIE

3.1.1

De nieuw te plaatsen elektromotoren voor de aandrijving van pompen, compressoren, ventilatoren en overige installaties, die de vergunninghouder binnen de inrichting gebruikt, voldoen ten minste aan de volgende rendementseisen:

vermogen (kW) rendement (%)

1,5	82,8
1,5 - 2,2	84,1
2,2 - 5,5	85,6
5,5 - 11	88,6
11 - 15	90,5
15 - 22	91,3
22 - 50	92,2
50 - 100	94
> 100	96

Bij het vervangen van bestaande motoren door andere motoren gelden deze rendementseisen eveneens. Afwijken van bovengenoemde rendementseisen is enkel met goedkeuring van de directie Ruimte, Milieu en Water toegestaan.

Toelichting:

Alle motoren boven de 1,1 kW die voldoen aan de efficiencyklasse EFF1 van CEMEP vallen onder deze beschrijving. De rendementen gelden bij volledige belasting van de motoren en worden gemeten volgens IEC 60034 van het Internationaal Elektrotechnisch Comité (IEC). De Europese fabrikanten van elektromotoren verenigd in de CEMEP zijn met de Europese Commissie vrijwillig overeengekomen dat de efficiencyklasse op de naamplaat van de

elektromotor staat.

De vergunninghouder mag een elektromotor van een lagere efficiencyklasse EFF2 van CEMEP toepassen indien hij kan aantonen dat de terugverdientijd van de meerinvestering van een elektromotor in efficiencyklasse EFF1 ten opzichte van een motor uit efficiencyklasse EFF2 meer dan vijf jaar bedraagt waarbij de baten van subsidies en fiscaal vriendelijke regelingen zijn meegerekend. De vergunninghouder mag tevens een elektromotor van een lager rendement toepassen indien een elektromotor met een hoog rendement niet verkrijgbaar is vanwege specifieke (veiligheids-)technische eisen.

4. GELUID

4.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_A,L_T), veroorzaakt door de bij het veranderen van de inrichting toegevoegde of gewijzigde installaties, alsmede door de binnen de verandering van de inrichting uitgevoerde werkzaamheden bedraagt op de op bijgevoegde tekening aangegeven controlepunten, niet meer dan:

Controlepunt	Rijksdriehoek-coördinaat	07.00 uur tot 19.00 uur	19.00 uur tot 07.00 uur
1	x = 47034; y = 369328	21 dB(A)	20 dB(A)
2	x = 47393; y = 368798	27 dB(A)	26 dB(A)
3	x = 47004; y = 368700	27 dB(A)	24 dB(A)

4.2

De binnen de verandering van de inrichting aanwezige pompen mogen niet gelijktijdig in werking zijn,

4.3

Meting en beoordeling van geluidsniveaus geschiedt volgens de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", uitgave 1999.

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

BIJLAGE: BEGRIPPEN

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

VLOEISTOFDICHT:

De situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een bodembeschermende voorziening niet bereikt.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

Mededelingen

1. Beroep

Wij herinneren belanghebbenden, voor zover nodig, aan het bepaalde Wij herinneren belanghebbenden, voor zover nodig, aan het bepaalde in artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, op grond waarvan gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend.

Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN, 's Gravenhage.

2. Een afschrift van dit besluit is toegezonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Terneuzen;
- het waterschap Zeeuws Vlaanderen;
- Rijkswaterstaat, directie Zeeland;
- de VROM-Inspectie regio Zuid-West;
- de Arbeidsinspectie;
- de Veiligheidsradio Zeeland;

BESCHIKKING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

1. AANVRAAG

1.1 Verzoek

Op 18 juli 2007 is een verzoek ingekomen van Terneuzen Powder Technologies BV (TPT) te Terneuzen om een vergunning als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer. De aanvraag is op 12 september 2007 aangevuld.

1.2 Aangevraagde activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van de capaciteit van de opslagtanks voor vloeistoffen binnen het bestaande tankenpark in de inrichting. Enerzijds wordt er voorzien in 3.000 m³ in de vorm van nieuwe opslagtanks (TK -2901, TK-2902, etc.). Daarnaast worden een viertal tanks (TK02-01, TK-0203, TK-2605 en TK-2601) verhoogd, waardoor ca. 1.200 m³ aan extra opslagruimte wordt gecreëerd. Er worden geen andere producten opgeslagen dan reeds is vergund. Alle opslagtanks betreffen atmosferische tanks met een vast dak. De bestaande tanks zullen worden aangepast conform de destijds gehanteerde norm (BS-2654). De nieuwe tanks zullen voldoen aan de eisen uit de NEN-EN-14015-1.

Na de veranderingen is de opslagcapaciteit vergroot met 4.200 m³, zodat TPT na realisatie van de veranderingen een opslagcapaciteit in het tankenpark heeft van ca. 11.500 m³.

Tevens zal een nieuwe laad- en lospunt voor vrachtwagens worden gerealiseerd (TFLS-oost). Als gevolg van de uitbreidingen zullen geen andere producten opgeslagen worden dan reeds is vergund.

1.3 Kadastrale gegevens

De inrichting is gelegen aan de Finlandweg 21 te Terneuzen, kadastraal bekend als gemeente Terneuzen, sectie F met nummer 1494 en 1525.

1.4 Vergunnings situatie

De inrichting beschikt over een Wet Milieubeheervergunning (028064, 23 juli 2002). Voorts is de vergunning op 29 november 2004 ambtshalve gewijzigd (BSSA). Een viertal veranderingen zijn geformaliseerd middels een melding conform Wm artikel 8.19. Tenslotte heeft TPT middels een aantal meldingen (geaccepteerd middels een goedkeuringsbesluit) conform voorschrift 14.1 van haar vergunning voor wat betreft het aantal stoffen dat aanwezig kan zijn vergroot.

2. PROCEDURE

2.1 Voorbereiding

Voor de voorbereiding van de beschikking is de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer gevolgd.

2.2 Coördinatie Wvo

Uit de aanvraag blijkt dat er geen vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren benodigd is, derhalve is coördinatie niet aan de orde.

2.3 Coördinatie Woningwet

Voor het bouwen van wordt een bouwvergunning aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terneuzen. De vergunning ingevolge de Wet milieubeheer zal niet eerder van kracht worden dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

2.4 MER

In het Besluit milieueffectrapportage is een opsomming van activiteiten opgenomen waarvoor het opstellen van een milieueffectrapport of het uitvoeren van een mer-beoordelingsplicht verplicht is.

De in de aanvraag genoemde activiteiten vallen niet onder de mer-(beoordelings)plicht. Ook is geen sprake van mer-plicht ingevolge de Provinciale milieuverordening Zeeland.

3. OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE AANVRAAG IN RELATIE TOT HET WETTELIJK TOETSINGSKADER

3.1 Beoordeling wettelijk toetsingskader

De onderhavige aanvraag is getoetst aan het wettelijk toetsingskader.

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten zijn betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten is rekening gehouden met de beleidsuitgangspunten en met de geldende richtwaarden (voor zover van toepassing).

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten zijn de geldende grenswaarden, de regels gesteld in een instructie AMvB, de in de provinciale milieuverordening opgenomen instructieregels en de aanwijzingen die met betrekking tot de beslissing op de aanvraag door de Minister zijn gegeven, in acht genomen (voor zover van toepassing).

TPT beschikt over een vergunning om afvalstoffen te accepteren. De gevraagde veranderingen hebben geen invloed op te accepteren afvalstoffen. Een nadere doelmatigheidsbeoordeling heeft dan ook niet plaatsgevonden.

Dit heeft geleid tot het volgende.

3.2 Algemeen

TPT is een logistiek en productiebedrijf, dat in 2001 is ontstaan uit de doorstart van Engelhard Nederland BV. De inrichting beschikt over diverse faciliteiten om vloeistoffen en bulkgoederen op- en over te slaan en te bewerken. Hiertoe beschikt TPT over een bewerkingsgebouw een tankenpark, silo's en diverse laad en losplaatsen voor zowel schepen als vrachtwagens.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein aan de oostelijke zijde van het kanaal van Terneuzen naar Gent. De inrichting beschikt over een kade aan de Zevenaarhaven. In de directe nabijheid van de inrichting zijn de bedrijven Broomchemie, Verbrugge Terminals en een rioolwaterzuivering gelegen.

3.3 Best beschikbare technieken

Uit de Wet milieubeheer volgt dat het van belang is om een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken. Dat wordt gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. Bij de bepaling van de beste beschikbare technieken voor onderhavige inrichting, zijn de in artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) vermelde punten speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

Daarnaast zijn bij ministeriële regeling de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van de beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. De bijlage van deze 'Regeling aanwijzing BBT-documenten' bevat twee tabellen. Tabel 1 is van toepassing op installaties die vallen onder de Europese richtlijn 96/61/EG Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC-richtlijn). Tabel 2 van de bijlage bevat een lijst van thans in Nederland toegepaste richtlijnen die kunnen worden aangemerkt als een adequate en actuele invulling van BBT.

De IPPC-richtlijn bevat maatregelen ter voorkoming en/of beperking van emissies door daartoe aangewezen activiteiten naar lucht, water en bodem, met inbegrip van maatregelen ten aanzien van afvalstoffen. In Bijlage I van de richtlijn worden drempelwaarden aangegeven voor categorieën van bedrijven om te bepalen of zij onder de richtlijn vallen. Uit een toetsing aan de bijlage blijkt dat de IPPC-richtlijn niet van toepassing is op TPT. Bij het bepalen van de BBT voor onderhavige inrichting zijn de volgende documenten uit tabel 2 van de Regeling geraadpleegd:

- PGS 29
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.
- Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR).

3.4 Bodem

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is van toepassing op potentieel bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten binnen inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer. Deze NRB beschrijft het beleid met betrekking tot maatregelen en voorzieningen gebaseerd op de stand der wetenschap en techniek waarbij als uitgangspunt wordt gehanteerd dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Hiervoor zijn in de NRB een aantal bedrijfsactiviteiten beschreven. Afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen dient de betreffende bedrijfsactiviteit in een bodemrisicocategorie te worden ondergebracht.

Naar aanleiding van een termijnvoorschrift 8.1 uit de vergunning van 2001 is een bodemrisico inventarisatie uitgevoerd. De aangeleverde informatie is destijds (2004 / 2005) beoordeeld en per brief d.d. 29 juni 2005 hebben wij ingestemd met de BRI en de voorgestelde maatregelen. Zo zijn diverse locaties geïnspecteerd op vloeistofdichtheid en voorzien van een certificaat CUR/PBV Aanbeveling 44. Voor de opslagtanks is een bodemrisico ingeschat aan de hand van de richtlijn 'Bodembescherming atmosferische opslagtanks (bobo-richtlijn). Hieruit volgde dat de tanks in bodemrisicoklasse B vallen. Door een risico gedreven inspectie uit te voeren is het bodemrisico terug gebracht tot aanvaardbaar risico. Deze inspectie was reeds uitgevoerd voor alle 16 bestaande tanks door Lloyd's Register Nederland BV in de periode 2001 tot 2004. De tanks zijn goedgekeurd voor een periode van 12 jaar, zodat uiterlijk 2013 een start gemaakt moet zijn met de herkeuring van de tanks. De keuringstermijn voor de 16 opslagtanks is niet vastgelegd in de voorschriften. Om een verwaarloosbaar bodemrisico te kunnen bereiken, is deze keuring wel noodzakelijk. Omdat de vergunning in 2012 verloopt, zal dit in de nieuwe vergunning verplicht worden. Deze keuring ambtshalve verplichten heeft om deze reden weinig nut.

Uit de aanvraag blijkt dat de 4 bestaande tanks (TK02-01, TK-0203, TK-2605 en TK-2601) zullen worden verhoogd overeenkomstig de British Standard (BS) 2654. Het verhogen van tanks leidt niet tot een lagere score conform de 'bobo' richtlijn, zodat er geen aanleiding is om de keuringstermijn voor deze 4 tanks te vervroegen.

De nieuwe tanks zullen worden gebouwd conform de NEN-EN-14015-1. Overeenkomstig de NRB (Bobo richtlijn) is het toepassen van de NEN-EN-14014-1 de best beschikbare techniek. Omdat het hier nieuwe tanks betreft, heeft het uitvoeren van een Bobo inventarisatie geen nut. De tanks voldoen met het toepassen van de NEN -En-14015-1 aan verwaarloosbaar risico.

Ter plaatse van de laad- en los plaats wordt een vloeistofdichte vloer aangebracht. In de voorschriften is bepaald dat deze locatie voorzien dient te worden van een certificaat CUR/PBV Aanbeveling 44, zoals dit ook voor de overige laad- en losplaatsen geldt. Dit is vastgelegd in voorschrift 1.2.

3.5 Lucht

De toename van de opslagcapaciteit en de doorzet leiden tot een toename van verdringingsverliezen. Met name voor de organische zuren leidt dit tot emissies naar de lucht. Voor basen en anorganische zuren zijn de dampspanningen dermate laag, dat de grensmassaastroom uit de NeR niet overschreden wordt. Voor organische zuren zoals propionzuur, mierenzuur en melkzuur geldt dat de grensmassaastroom uit de NeR wel wordt overschreden bij het laden en lossen. Uit de aanvraag blijkt dat TPT een gaswasser toepast om de verdringingslucht te behandelen.

Uit de BREF Waste Water and Waste Gas Treatment blijkt dat een gaswasser de stand der techniek vertegenwoordigt. Uit de factsheets van Infomil (www.infomil.nl) blijkt dat een reinigingsgraad van 99 % gehaald kan worden. In de genoemde BREF worden reinigingsgraden genoemd die liggen tussen de 50 en 99 %. De verdringingslucht bevat relatief lage concentraties, zodat het momenteel in de vergunning (voorschrift 7.3) genoemde reinigingsrendement als best haalbare wordt geacht. In het besluit hebben we bepaald dat alle voorschriften die betrekking hebben op de opslag van vloeistoffen ook gelden voor de nu aangevraagde veranderingen, zodat er geen noodzaak is tot het opnemen van een voorschrift m.b.t. de luchtemissies.

3.6 Geluid

Rond het industrieterrein Oostelijke Kanaaloevers/Driewegen is op 14 augustus 1990 bij Koninklijk besluit een geluidszone vastgesteld. Er was bij het vaststellen van de geluidszone sprake van een saneringssituatie waarvoor een saneringsonderzoek is uitgevoerd. Door het college van gedeputeerde staten is het programma van maatregelen "Industrieterrein Oostelijke Kanaaloevers/mr. F.J. Haarmanweg – Driewegen" opgesteld waarin de minister is geadviseerd voor woningen in de geluidszone een hogere grenswaarde vast te stellen. Ingevolge artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder heeft de minister bij beschikking van 16 december 1999 voor de gevels van de betrokken woningen hogere grenswaarden van de geluidsbelasting (MTG) vastgesteld.

Om te toetsen of geluidsuitstraling van de verandering van de inrichting past binnen de geluidszone en de vastgestelde hogere grenswaarden beschikken wij over een digitaal rekenmodel. In dit rekenmodel zijn alle geluidsbronnen van de op het industrieterrein gevestigde bedrijven, samen met andere voor de geluidsemisatie relevante gegevens (gebouwen, bodemgebieden e.d), opgenomen. Op deze wijze kunnen wij de geluidsuitstraling de inrichting op elk punt in de omgeving berekenen (zonegrens, woning, controlepunt vergunning). De gegevens uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport zijn door de aanvrager tevens digitaal verstrekt en door ons toegevoegd aan het model.

Uit de uitgevoerde toets blijkt dat de verandering van de inrichting een geluidsbelasting op de zonegrens levert van maximaal 27 dB(A). Op de gevels van de meest nabij gelegen woning in de zone bedraagt de geluidsbelasting ten gevolge van de verandering in de inrichting maximaal 25 dB(A). Beide waarden zijn inpasbaar binnen de zonegrens en de voor de binnen de zone liggende woningen vastgestelde hogere grenswaarden.

Door de grote afstand tussen de inrichting en de dichtstbijzijnde woning (meer dan 500 meter) zal een demping van meer dan 65 dB(A) optreden. Bij een dergelijke demping zullen op de gevels van de woningen, bij normale bedrijfsomstandigheden geen ontoelaatbare verhogingen

van het heersende geluidsniveau optreden. Het opnemen van een voorschrift ter beperking van piekgeluiden achten wij om deze reden niet noodzakelijk.

In voorschrift 4.3 hebben wij aangegeven op welke wijze meting en beoordeling van de in de vergunning aangegeven geluidsniveaus plaats moet vinden. Daarbij merken wij op dat:

- de in de voorschriften aangegeven maximaal toelaatbare geluidsniveaus op de controlepunten mede gezien de invloed van verschillende andere bedrijven op het industrieterrein, niet altijd per bedrijf afzonderlijk zijn te meten. Naast het uitvoeren van immissiemetingen zal controle van deze geluidsniveaus daarom plaats kunnen vinden door het verrichten van metingen op bronniveau aangevuld met overdrachtsberekeningen
- de controlepunten niet ter plaatse van woningen zijn gesitueerd
- de in de vergunning opgenomen geluidsniveaus door ons zijn berekend met behulp van het computerprogramma Geonoise van DGMR raadgevende ingenieurs b.v.

Conform de "Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van 29 februari 1996, worden voertuigpassages buiten de inrichtingsgrenzen niet beoordeeld voor inrichtingen gelegen op gezoneerde industrieterreinen.

3.7 Oppervlaktewater/afvalwater

Uitbreiding van de opslagcapaciteiten leiden tot een toename van afvalwater voor zover er meer waswater in de scrubbers wordt gebruikt. Omdat het stoffenpakket bij TPT voornamelijk bestaat uit stoffen met een verwaarloosbare dampspanning, zal de toename van het gebruik van de scrubbers gering zijn. Voor dit aspect zijn dan ook geen voorschriften opgenomen

3.8 Verkeer

Met het vergoten van de opslagcapaciteit verdubbeld de jaarlijkse doorzet van vloeistoffen. Dit betekent dat het aantal transportbewegingen over zowel de weg als het water toeneemt en bij benadering zal verdubbelen voor wat betreft de transporten met vloeistoffen. Gelet op de infrastructuur ter plaatse zijn hiertoe echter geen knelpunten te verwachten. Er worden dan ook geen aanvullende maatregelen of voorzieningen voorgeschreven.

3.9 Energie

In de circulaire van de ministeries van EZ en VROM "Omgaan met energievoorschriften in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" van 1999 is beschreven op welke wijze dit dient te gebeuren. Belangrijk uitgangspunt is dat, energetisch gezien, zoveel mogelijk de stand der techniek wordt toegepast.

Om te bepalen of er al dan niet voorschriften met betrekking tot energiebesparing opgenomen moeten worden, dient eerst te worden bepaald of energie een relevant onderwerp is. Het aspect energie is relevant als de inrichting jaarlijks meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgas gebruikt.

Het verbruik van energie als gevolg van de veranderingen bestaat het verpompen van vloeistoffen. Het verbruik van energie als gevolg van de veranderingen bestaat uit het verpompen van vloeistoffen. Er worden geen tanks verwarmd en er vinden geen extra bewerkingen plaats ten opzichte van de reeds vergunde capaciteiten. Om te borgen dat de best beschikbare techniek wordt toegepast is in de voorschriften vastgelegd dat de pompen dienen te zijn voorzien van een elektromotor die in EFF1 valt.

3.10 Afvalstoffen

Als gevolg van de veranderingen ontstaan geen afvalstoffen.

3.11 Externe Veiligheid

Na de gevraagde uitbreiding van de opslagcapaciteit beschikt TPT over ca. 11.500 m³ opslagcapaciteit voor vloeistoffen, hetgeen overeen komt met 18.000 tot 20.000 ton zuren en basen in opslag. Geen van de zuren en basen die bij TPT in opslag zijn, worden gekenmerkt als gevaarlijk zoals bedoeld in bijlage 1 van het BRZO besluit. Hieruit volgt dat ook na de veranderingen TPT geen BRZO bedrijf wordt.

De diverse voorzieningen en maatregelen die getroffen zijn geven voldoende waarborgen om ongevallen te voorkómen of de gevolgen van alsnog vóórkomende ongevallen te beperken.

3.12 Provinciaal beleid

Provinciale Staten van Zeeland hebben op 30 juni 2006 het "Omgevingsplan Zeeland 2006-2012" vastgesteld. Het omgevingsplan integreert het beleid zoals dat tot dusver was opgenomen in het streekplan Zeeland, het milieubeleidsplan Groen Licht en het waterhuishoudingsplan Samen Slim met Water en brengt het beleid voor de fysieke leefomgeving samen in één beleidsplan.

Het omgevingsplan is formeel het plan als bedoeld in art. 4a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, artikel 7 van de wet op de Waterhuishouding en artikel 4.9 van de Wet Milieubeheer.

Voor het onderdeel milieukader zeehavens is in het plan aangegeven dat dit in werking treedt op het moment dat de uitvoeringsnota milieukader is vastgesteld. Tot dat moment blijft op dit onderdeel het beleid uit het provinciaal milieubeleidsplan Groen Licht van toepassing.

Het verlenen van de gevraagde vergunning is niet in strijd met het "Omgevingsplan Zeeland 2006-2012".

3.13 Doelmatigheidstoetsing

In het belang van een doelmatig beheer van afvalstoffen is het vereist dat het beheer van afvalstoffen op effectieve en efficiënte wijze geschiedt. Tevens is vereist dat een effectief toezicht op het beheer van afvalstoffen mogelijk is. In artikel 1.1 Wet milieubeheer is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het Landelijke afvalbeheersplan (LAP). Het besluit tot vaststelling van het LAP is op 3 februari 2003 in de Staatscourant gepubliceerd. Het LAP is op 4 maart 2003 in werking getreden. Op 19 april 2004 is het gewijzigde LAP gepubliceerd welke op 18 mei 2004 in werking is getreden.

De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op de acceptatie en verwerking van afvalstoffen. Een doelmatigheidstoetsing zoals hierboven bedoeld is dan ook niet aan de orde.

4. VERGUNNINGSTERMIJN

TPT beschikt over een vergunning van 23 juli 2002. Omdat deze vergunning verleend is voor (o.a.) het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen is deze verleend voor een periode van maximaal 10 jaren. De onderliggende van juli 2002 vervalt dus per 23 juli 2012. Onderhavige veranderingsvergunning is geldig tot het einde van deze termijn en vervalt daarmee per 23 juli 2012.

5. VOORSCHRIFTEN

We hebben overwogen dat de nadelige gevolgen van de inrichting voor het milieu, als bedoeld in artikel 8.8 van de Wet milieubeheer, kunnen worden voorkomen, c.q. beperkt door het stellen van de hierna genoemde voorschriften, zodat er geen bezwaren bestaan de vergunning te verlenen.

De voorschriften uit de revisievergunning van 23 juli 2002 gelden onverminderd voor de gehele inrichting en derhalve waar relevant ook voor onderhavige veranderingen, voor zover daarvan in de onderhavige veranderingsvergunning niet wordt afgeweken.

6. ADVIEZEN NAAR AANLEIDING VAN HET ONTWERP-BESLUIT

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen adviezen ontvangen.

7. ZIENSWIJZEN NAAR AANLEIDING VAN HET ONTWERP-BESLUIT

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn zienswijzen ontvangen van de Mobilisation for the environment (MOB), namens de stichting Natuur & Milieu ontvangen. De zienswijzen worden hierna samengevat. Onze reactie op de zienswijzen zijn in **vet** weergegeven.

1. De voorschriften in de vergunning van 2002 zijn niet meer allemaal actueel. Zie bijvoorbeeld de emissienormen in ho. 7 met betrekking tot onder andere stof.
Verzocht wordt om de stofemissienormen (ambtshalve) aan te passen en hiervoor maximaal 5 mg/Nm³ op te nemen, gemeten volgens de NER.
De ingekomen zienswijzen heeft betrekking op het actualiseren van de huidige oprichtingsvergunning van 2002. De nu aan de orde zijnde verandering heeft geen invloed op de stofemissies. Wij beschouwen dit verzoek dan ook als een verzoek tot wijzigen van de vergunning conform artikel 8.23 lid 2. Wij zullen dan ook een apart besluit nemen op basis van dit verzoek.

8. REACTIE OP DE ZIENSWIJZEN

Op 4 december 2007 hebben wij van TPT een reactie op de zienswijzen ontvangen. Deze hebben wij in onze reactie meegenomen.

9. BESLUIT

Wij hebben op grond van het bovenstaande besloten om aan Terneuzen Powder Technologie (TPT) te Terneuzen:

- de gevraagde vergunning te verlenen voor de resterende looptijd van de revisievergunning (tot 23 juli 2012) overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken, die bij dit besluit behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt, voor zover daarvan niet wordt afgeweken.
- te bepalen dat de voorschriften uit de revisievergunning van 23 juli 2002 onverminderd gelden voor de gehele inrichting, en derhalve waar relevant ook voor de onderhavige veranderingen, voor zover daar in onderhavige veranderingsvergunning niet wordt afgeweken.

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften.

Voorschriften behorend bij de veranderingsvergunning (vergoten opslagcapaciteit vloeistoffen) van TPT te Terneuzen.

1. BODEM

1.1

Het bodemrisico van de opslagtanks moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

1.2

Voor alle inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen binnen de inrichting dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn. Op verzoek dient deze verklaring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

Nieuwe vloeistofdichte voorzieningen worden binnen 3 maanden na in gebruik name voorzien van een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening.

2. OPSLAGTANKS

2.1

Nieuw te bouwen tanks moeten voldoen aan de Europese norm NEN EN 14015-1. Voor afwijking van bovenstaande norm is goedkeuring vereist van een door het bevoegd gezag geaccepteerde instantie.

2.2

Reconstructie, verplaatsing, aanpassing of reparatie van een bestaande tank moeten in overeenstemming zijn met de EEMUA-publicatie No. 159.

3. ENERGIE

3.1.1

De nieuw te plaatsen elektromotoren voor de aandrijving van pompen, compressoren, ventilatoren en overige installaties, die de vergunninghouder binnen de inrichting gebruikt, voldoen ten minste aan de volgende rendementseisen:

vermogen (kW) rendement (%)

1,5	82,8
1,5 - 2,2	84,1
2,2 - 5,5	85,6
5,5 - 11	88,6
11 - 15	90,5
15 - 22	91,3
22 - 50	92,2
50 - 100	94
> 100	96

Bij het vervangen van bestaande motoren door andere motoren gelden deze rendementseisen eveneens. Afwijken van bovengenoemde rendementseisen is enkel met goedkeuring van de directie Ruimte, Milieu en Water toegestaan.

Toelichting:

Alle motoren boven de 1,1 kW die voldoen aan de efficiencyklasse EFF1 van CEMEP vallen onder deze beschrijving. De rendementen gelden bij volledige belasting van de motoren en worden gemeten volgens IEC 60034 van het Internationaal Elektrotechnisch Comité (IEC). De Europese fabrikanten van elektromotoren verenigd in de CEMEP zijn met de Europese Commissie vrijwillig overeengekomen dat de efficiencyklasse op de naamplaat van de elektromotor staat.

De vergunninghouder mag een elektromotor van een lagere efficiencyklasse EFF2 van CEMEP toepassen indien hij kan aantonen dat de terugverdientijd van de meerinvestering van een elektromotor in efficiencyklasse EFF1 ten opzichte van een motor uit efficiencyklasse EFF2 meer dan vijf jaar bedraagt waarbij de baten van subsidies en fiscaal vriendelijke regelingen zijn meegerekend. De vergunninghouder mag tevens een elektromotor van een lager rendement toepassen indien een elektromotor met een hoog rendement niet verkrijgbaar is vanwege specifieke (veiligheids-)technische eisen.

4. GELUID

4.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), veroorzaakt door de bij het veranderen van de inrichting toegevoegde of gewijzigde installaties, alsmede door de binnen de verandering van de inrichting uitgevoerde werkzaamheden bedraagt op de op bijgevoegde tekening aangegeven controlepunten, niet meer dan:

Controlepunt	Rijksdriehoek-coördinaat	07.00 uur tot 19.00 uur	19.00 uur tot 07.00 uur
1	x = 47034; y = 369328	21 dB(A)	20 dB(A)
2	x = 47393; y = 368798	27 dB(A)	26 dB(A)
3	x = 47004; y = 368700	27 dB(A)	24 dB(A)

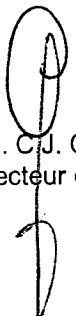
4.2

De binnen de verandering van de inrichting aanwezige pompen mogen niet gelijktijdig in werking zijn,

4.3

Meting en beoordeling van geluidsniveaus geschiedt volgens de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", uitgave 1999.

overeenkomstig het door gedeputeerde staten genomen besluit,


drs. C.J. Colijn,
directeur directie Ruimte, Milieu en Water.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

VLOEISTOFDICHT:

De situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een bodembeschermende voorziening niet bereikt.

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

Mededelingen

1. Beroep

Wij herinneren belanghebbenden, voor zover nodig, aan het bepaalde in artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, op grond waarvan gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend.

Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN, 's Gravenhage.

2. Een afschrift van dit besluit is toegezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terneuzen
- het waterschap Zeeuws Vlaanderen
- Rijkswaterstaat, directie Zeeland
- de VROM-Inspectie regio Zuid-West
- de Arbeidsinspectie
- de Veiligheidsregio Zeeland.